

Luciano Bosio e Guido Rosada

# Le fonti nella fonte

*L'Italia fisica nella descrizione  
della Tabula Peutingeriana*



Testis temporum

9

*Collana di Topografia antica  
diretta da Guido Rosada*

Titolo originale

Le fonti nella fonte. L'Italia fisica nella descrizione della *Tabula Peutingeriana*

Tutti i diritti di traduzione, riproduzione e adattamento, totale o parziale, con qualsiasi mezzo (comprese le copie fotostatiche e i microfilm) sono riservati

ISBN 978-88-6938-436-3

©2024 Padova University Press

Università degli Studi di Padova

Via 8 Febbraio 2, Padova

[www.padovauniversitypress.it](http://www.padovauniversitypress.it)

Prima edizione 2024, Padova University Press

Ringraziamo Enrico Scek Osman e Francesca Moro dell'University Press di Padova per la loro professionalità e la costante collaborazione dedicate a questo volume.

In copertina

Il *Brittius* e la *Calabria* nella *Tabula Peutingeriana* (VI, 1-2)

Tutte le immagini del volume sono desunte dal sito della Österreichische Nationalbibliothek Wien (<https://onb.digital>).



Luciano Bosio e Guido Rosada

# Le fonti nella fonte

L'Italia fisica nella descrizione  
della *Tabula Peutingeriana*

a cura di Maria Teresa Lachin



# Indice

- 17 Una descrizione pittorica del mondo antico
- 21 Le coste
- 31 Le isole
- 31 *In[s Gallin]aria* (Isola Gallinara)
- 31 *Port(us) Long(us) in Naxo Insula, Ango Portus* (Isola d'Elba)
- 34 *Ins. Corsica* (Isola di Gorgona o Capraia?), *Ins. Pauasta* (Isola di Pianosa)
- 34 *Ins. Monsis* (Isola di Montecristo)
- 35 *Ins. Iovis* (Isola del Giglio?)
- 35 *Inse. Herculis* (Isole Formiche di Grosseto)
- 35 *Ins. Poraus* (Isola di Giannutri?)
- 36 Isola priva di toponimo (*Capreae*/Isola di Capri)
- 38 Isola priva di toponimo (*Diomedea insulae*/Isole di Palagruža/Pelagosa)
- 39 *Ins. S[ep]omaia* (Sipar)
- 40 *Ins. Ursaria* (Sv. Juraj/Isola di San Giorgio)
- 40 *Ins. Pullaria* (Veli, Mali Briun/Isole di Brioni Maggiore, Minore)
- 45 L'orografia
- 45 Le Alpi
- 47 *Alpes Maritimae* (Alpi Marittime)
- 47 *Alpes Cottiae* (Alpi Cozie)
- 48 *Alpes Graiae* (Alpi Graie)
- 49 *Alpes Poeninae* (Alpi Pennine)
- 51 *Alpes Raeticae* (Alpi Retiche)
- 51 *Alpes Tridentinae* (Alpi Tridentine)
- 52 *Alpes Noricae* (Alpi Noriche), *Alpes Carnicae* (Alpi Carniche)
- 53 *Alpes Iuliae* (Alpi Giulie)
- 53 Gli Appennini
- 58 *Gruppi montuosi isolati*
- 58 *Versante tirrenico*
- 58 a. Gruppo montuoso dal quale è fatto nascere *Albinia Fl.* (Monti della Toscana meridionale)
- 59 b. Gruppo montuoso dal quale è fatto scendere il *Marta* (Monti Cimini)
- 59 c. Gruppo montuoso tra *Ad Birium* e *Formis* (Monti Lepini-Ausoni-Aurunci)
- 59 d. Gruppo montuoso alla destra della posta stradale *Sublacio* (Monti Ernici)
- 59 e. Gruppo montuoso sopra la posta stradale *Ad Flexum* (Le Mainarde)

- 60 f. Gruppo montuoso dal quale ha origine il fiume *Safe* (Monti di Roccamonfina)
- 60 g. Gruppo montuoso sopra la vignetta di *Capuae* (Monte Tifata)
- 60 h. Gruppo montuoso compreso fra le stazioni stradali di *Abellino* e di *Ad Teglānum* (Altopiano di Abella)
- 60 i. Gruppo montuoso sopra la vignetta di *Oplontis* (Monte Vesuvio)
- 61 l. Gruppo montuoso sotto la vignetta di *Nuceria* (Monti Lattari)
- 61 *Versante ionico e adriatico*
- 61 a. Gruppo montuoso dal quale nasce il fiume *Aueldiū* (Murge Alte)
- 61 b. Gruppo montuoso sopra la vignetta di *Tarento* (Murge Tarantine)
- 62 c. Gruppo montuoso dal quale nasce il fiume *Crater* (La Sila)

## 69 L'idrografia

### 69 Il *Padus*

69 *Fl(uvius) Padus* (Fiume Po)

### 74 Laghi e affluenti in sinistra del *Padus*. I fiumi della *Venetia et Histria*

74 *Fl(uvius) Orsus* (Torrente Orco)

74 *Lacus Nenus* (Laghetto del Gran San Bernardo), Fiume privo di idronimo (Dora Baltea)

75 *Fl(uvius) Betuctelū(m)* (Torrente Evançon?)

76 *Lacus Clisius* (Lago Gabiet), Fiume privo di idronimo (Torrente Lys)

76 *Fl(uvius) Victium* (Torrente Elvo-Fiume Sesia)

77 *Fl(uvius) Nouaria* (Torrente Agogna)

78 Lago privo di idronimo (*Lacus Verbanus*/Lago Maggiore), *Fl(uvius) Ticenum* (Fiume Ticino)

78 *Fl(uvius) Ambrum* (Fiume Lambro), *Fl(uvius) Ubartum* (Fiume Brembo), Lago privo idronimo (*Lacus Eupilis*/Lago di Pusiano), Tratto fluviale senza nome che collega il *Fl. Ambrum* al *Fl. Ubartum* (*Fluvius Addua*/Fiume Adda)

80 *Fl(uvius) Umatia* (fiume Serio?)

80 *Fl(uvius) Cleusis* (Fiume Chiese-Fiume Oglio)

81 *Fl(uvius) Afesia* (Fiume Adige)

82 *Fl(uvius) Meduacum* (Fiume Brenta)

82 *Fl(uvius) Licenna* (Fiume Livenza)

83 *Fl(uvius) Tiliabinte* (Fiume Tagliamento)

83 *Fl(uvius) Frgid'(us)* (Fiume Vipava/Vipacco-Fiume Isonzo), Lago privo di idronimo (*Lacus Timavi*/Palude del Lisert)

85 *Fl(uvius) Arsia* (Fiume Raša/Arsa)

### 85 Gli affluenti di destra del *Padus*

86 *Fl(uvius) Fevos* (Torrente Varàita?)

87 *Fl(uvius) Latis* (Torrente Màira?)

87 *Fl(uvius) Iala* (Torrente Banna?)

88 *Fl(uvius) Varusa* (Stura di Demonte-Tanaro?)

88 *Fl(uvius) Bersula* (Fiume Bormida?)

89 *Fl(uvius) Odubria* (Fiume Staffora)



- 89 *Fl(uvius) Hadra* (Torrente Coppa?)
- 90 *Fl(uvius) Nigella* (Torrente Bardonezza), Fiume privo di idronimo (Torrente Tidone)
- 91 Fiume privo di idronimo (Torrente Trebbia?)
- 91 *Fl(uvius) Rigonū(m)* (Fiume Riglio/Torrente Chiavenna)
- 92 *Fl(uvius) Paala* (Torrente Parma)
- 92 *Fl(uvius) Saternum* (da riconoscere con il torrente Enza/*Incia*)
- 92 *Fl(uvius) Animo* (da riconoscere con il fiume Secchia)
- 93 Due fiumi privi di idronimo (*Lavinus*/Torrente Lavino; *Rhenus*/Fiume Reno)
- 93 *Fl(uvius) Isex* (Torrente Idice)
- 94 *Fl(uvius) Silarum* (Torrente Sillaro)
- 94 Fiume non segnato, ma indicato con la stazione *Sinnum Fl(umen)* (Torrente Senio)
- 95 I fiumi e i laghi del versante tirrenico e ionico
- 95 *Fl(uvius) Varum* (Fiume Var), *Fl(uvius) Vulpis* (Torrente La Tinée)
- 96 *Fl(uvius) Lucus* (Torrente Impero?)
- 96 *Fl(uvius) Labonia* (Torrente Lerone?)
- 97 *Fl(uvius) Tigtila* (Torrente Bisagno)
- 98 Fiume privo di idronimo (*Fl. Macra*/Fiume Magra)
- 99 Fiume privo di idronimo (*Fl. Aventia*/Fiume Avenza)
- 100 *Fl(uvius) Macra* (*Fl. Vesidia*/Torrente Versilia)
- 100 *Fl(uvius) Aventia* (Fiume Arno)
- 101 Fiume privo di idronimo (Fiume Fine)
- 101 *Fl(uvius) Vesidia* (Fiume Cecina)
- 102 Lago privo di idronimo (“Lagoni” di Larderello)
- 103 *Fl(uvius) Umbro* (Fiume Ombrone)
- 104 *Fl(uvius) Albinia* (Fiume Albegna)
- 104 *Fl(uvius) Pallia* (Fiume Paglia), *Armenita Fl(umen)* (Fiume Fiora)
- 104 *Marta* (Fiume Marta)
- 106 *Mindo Fl(umen)* (Torrente Mignone)
- 106 *Lacus Ciminus* (Lago di Vico)
- 107 Fiume privo di idronimo (Fiume Tevere)
- 108 Affluente di sinistra del Tevere suggerito dalla stazione stradale *Farfar Fl(umen)* (Torrente Farfa)
- 109 Affluente di sinistra del Tevere privo di idronimo (Fiume Aniene)
- 110 Fiume privo di idronimo (Fiume Ufente)
- 111 Fiume privo di idronimo (Fiume Garigliano)
- 112 *Safo Fl(umen)* (Fiume Savone)
- 112 *Calor Fl(umen)*, *Vulturno* (Fiumi Calore, Volturno)
- 113 *Lac(us) Avernus* (Lago d’Averno)
- 114 *Lac(us) Acerunus* (Lago di Fusaro)
- 114 Fiume privo di idronimo (Fiume Sarno)
- 115 *Silarium Fl(umen)* (Fiume Sele)
- 116 *Crater Fl(uvius)*, *Fl(umen) Crater* (Alto corso del fiume Crati, fiume Bussento?)
- 117 Fiume privo di idronimo (Fiume Lamato?), *Fl(uvius) Tanno* (Torrente Pésipe?)

118	Fiume privo di idronimo (Fiume Calopinace?)
119	I fiumi del versante adriatico
119	<i>Sabis</i> (Fiume <i>Sapis</i> /Savio), <i>Fl(uvius) Rubicū(m)</i> (Fiume Fiumicino-Rubicone)
120	<i>Fl(uvius) Rustunū(m)</i> (Torrente Conca)
121	<i>Fl(uvius) Nelurū(m)</i> (Torrente Arzilla?)
121	<i>Fl(uvius) Mataua</i> (Fiume Metauro)
122	<i>Fl(uvius) Miso?</i> (Fiume Misa)
122	<i>Fl(uvius) Aspia</i> (Fiume Aspio), <i>Misco Fl(umen)</i> (Fiume Musone)
123	<i>Fl(uvius) Flosis</i> (Fiume Potenza), <i>Fl(uvius) Misiu</i> (Torrente Asola), <i>Flusor Fl(umen)</i> (Fiume Chienti)
124	<i>Fl(uvius) Tinna</i> (Fiume Tenna)
125	Fiume privo di idronimo (Fiume Aso?)
125	Fiume privo di idronimo (Fiume Tronto)
125	<i>Fl(uvius) Herninū(m)</i> (Torrente Vibrata?)
126	Fiume privo di idronimo? (Fiume Tordino?), <i>Macrinū(m)</i> (Fiume Piomba), <i>Fl(uvius) Cumara</i> (Fiume Vomano), <i>Salinas - Fl(uvius) Sannum</i> (Fiume Salino)
129	<i>Ostia Eterni</i> (Fiume Aterno-Pescara)
129	<i>Fl(uvius) Clocoris</i> (Fiume Alento?)
130	Fiume privo di idronimo (Fiume Sangro)
131	Fiume privo di idronimo (Fiume Fortore)
131	Fiume privo di idronimo (Torrente Cervaro)
132	<i>Fl(uvius) Aufid(us)</i> (Torrente Carapelle)
132	Fiume privo di idronimo (Fiume Ofanto)
133	<i>Fl(uvius) Aueldiū(m)</i> (Lama Palombariello?)
134	<i>Fl(uvius) Pastium</i> (Fiume Foggia di Rau?), Fiume privo di idronimo ( <i>Iapix?</i> Canale Infocaciucci?)
155	Coste, isole, montagne e fiumi nell'Italia della <i>Tabula Peutingeriana</i>
161	Bibliografia





*“...Ci sono almeno tre categorie di paesaggi: uno del passato; uno del presente che sta ingiallendo; e uno del sogno...”*

(da un'intervista rilasciata da Pier Paolo Pasolini ad Achille Millo nel 1967, in “La Repubblica-Mercurio”, II, 8 del 24.2.1990, p. 3 s.).



Devo una spiegazione per i due autori con cui questo volume figura. Luciano Bosio ci ha lasciato nel gennaio del 1997, senza che avesse avuto la possibilità di pubblicare la prima parte di un poderoso lavoro relativo a una fonte da lui molto amata e frequentata, su cui avevamo lavorato insieme. Si trattava di una sorta di trilogia che riguardava la descrizione dell'Italia rappresentata nella *Tabula Peutingeriana* (*L'Italia romana nella descrizione della Tabula Peutingeriana*, doveva titolarsi), trilogia che prevedeva un volume sui caratteri morfologici, uno sulle presenze antropiche (centri abitati di diversa consistenza), infine uno sulla rete stradale, che doveva essere quello più importante in ragione della destinazione d'uso dell'*itinerarium pictum*. Come eredità morale dell'impegno avviato con il mio maestro di Topografia ho ripreso quel lavoro a cominciare dagli aspetti morfologici che caratterizzano la nostra penisola. Seguendo le segnalazioni della *Tabula*, questi saranno messi a confronto con le informazioni che ci vengono da altre fonti, letterarie, epigrafiche e archeologiche.

I have to explain the two authors which this note appears with. Luciano Bosio left us in January 1997, without having the opportunity to publish the first part of an imposing work on a source he loved and frequented, and on which we had worked together. It was a sort of trilogy of the description of Italy as represented in the *Tabula Peutingeriana* (*L'Italia romana nella descrizione della Tabula Peutingeriana*, should have the title been); a trilogy formed by a volume on the morphological characters, a second one on the anthropic distribution (settlements of different consistency) and finally a third one on the road network, which should have been the most important in consideration of the purpose of the *itinerarium pictum*. As a moral inheritance of the commitment started with my master of Topography, I have resumed that work, starting from the morphological aspects that characterise our peninsula. Following the indications registered in the *Tabula*, these will be compared with the information which can be gathered from other sources, both literary, epigraphical and archaeological ones.





# Una descrizione pittorica del mondo antico

Con questo sottotitolo Luciano Bosio pubblicava nel 1983 il suo volume sulla *Tabula Peutingeriana*. Ed era quasi un riprendere le parole di Vegezio (IV-V sec. d.C.) a riguardo degli “strumenti” che i comandanti militari dovevano avere a disposizione nelle loro marce, ovvero itinerari assolutamente precisi di tutte le regioni (*itineraria omnium regionum...plenissime debet habere perscripta*) nelle quali è condotta la guerra, così da conoscere bene le distanze fra i diversi luoghi non solo per il numero delle miglia, ma anche per la situazione viaria (*ita ut locorum intervalla non solum passuum numero, sed etiam viarum qualitate perdiscat*); devono conoscere e considerare le scorciatoie, le deviazioni, i monti, i fiumi che per questo era necessario fossero fedelmente descritti (*conpendia diverticula montes flumina ad fidem descripta*); ma tali *itineraria* dovevano essere anche, secondo la fonte latina, *non tantum adnotata sed etiam picta...ut non solum consilio mentis verum aspectu oculorum viam profecturus eligeret*<sup>1</sup>. Ecco, la *Tabula* aveva anche e soprattutto questa funzionalità, quella di “far vedere” le strade, le città e le fermate di tappa al viaggiatore, militare o “civile” che fosse, lungo la direttrice intrapresa<sup>2</sup>.

Ma il viaggio e i percorsi avevano anche un contesto “naturale”, fisico, oggi diremmo morfologico, che, segnatamente in tempi antichi, e pure in quelli non tanto lontani da noi, aveva un’importanza fondamentale, perché in molti casi diventava per le sue stesse caratteristiche un ostacolo da superare con molta difficoltà e a costo di dispendiosi approntamenti artificiali (d’altra parte ieri come oggi). Se, naturalmente, erano le direttrici viarie di collegamento che rappresentavano il motivo primo per la realizzazione dell’*itinerarium pictum*, non potevano così essere trascurate le realtà fisiografiche rilevanti, quelle che andavano a impattare più direttamente sul cammino di un viaggiatore. Pertanto, nel disegno della Carta sono privilegiati le montagne e i fiumi che giustamente costituivano gli elementi di cui più era necessario tenere conto perché, come si è detto, *locorum intervalla non solum passuum numero, sed etiam viarum qualitate perdiscere*. Non che il loro segno grafico sia direttamente da intendere come una precisa realtà “cartografica”: la stessa distorsione nel senso della longitudine impedisce un simile approccio; piuttosto è sottesa la volontà della segnalazione di una presenza che andava considerata dal momento che era necessario *itineraria omnium regio-*

*num...plenissime...habere perscripta* e quindi, appunto, in particolare anche *montes flumina ad fidem descripta*. Così monti e fiumi (come anche le vignette che suggeriscono la presenza di città più o meno importanti o semplici *mansiones*) sono resi in termini di riferimento segnatamente simbolico (soprattutto se si considerano le montagne, stereotipate in “una più o meno lunga e ininterrotta serie di piccole gibbosità quasi uguali per forma e dimensione”), con un posizionamento il più possibile (diciamo, piuttosto, all’incirca) coerente con la “verità terreno”, ma che comunque non si possono cogliere come noi oggi leggiamo una carta geografica. La riprova di un tale valore funzionale rispetto a quanto la *Tabula* mostra al suo interno è la stessa definizione delle coste che sono descritte “con una sommarietà di disegno, che solo in alcuni luoghi mostra una qualche ricerca di precisione...con una generica linea ondulata quasi sinusoidale, formata da una serie di curve di diversa larghezza e profondità, alternativamente concave e convesse, che si succedono in maniera piuttosto monotona e convenzionale...si tratta di una indicazione grafica del tutto convenzionale, di una maniera, astratta dalla realtà oggettiva, di disegnare e definire la linea di spiaggia...”<sup>3</sup>.

Che l’esigenza di rappresentare la *locorum qualitas* in uno strumento che servisse adeguatamente a preparare prima e a fare poi un viaggio sia stata nel tempo cronologicamente trasversale lo testimonia, anche molti secoli più tardi, una carta itineraria mongola della metà del XVI secolo, il cosiddetto *Paesaggio mongolo*, che appunto sembra perpetuare per vie diverse la lontana tradizione della *Tabula*. Si tratta di una carta che descrive pittoricamente un percorso dal passo di Jiayu fino alla Mecca, ma che in origine doveva seguirne il tracciato fino a Bisanzio: in essa tale tracciato è accompagnato non tanto da riferimenti quasi diacritici, quanto piuttosto da una resa calligrafica della morfologia del territorio attraversato tra montagne e fiumi<sup>4</sup>.

Ma, se vogliamo, l’esigenza di conoscere il territorio data già a tempi lontanissimi e, per restare nell’ambito della nostra cultura occidentale secondo la tradizione riportata dalle fonti, come Strabone<sup>5</sup> e Agatémero<sup>6</sup>, fu Anassimandro di Mileto il primo a eseguire “con audacia” (quasi un atto di empietà e di superbia -ὕβρις- contro le divinità, sole “padrone” della terra), intorno alla metà del VI sec. a.C., un *πίναξ* (tavola) del mondo

conosciuto (il che vuol dire una sorta di “cartografia” che doveva servire come base per una conoscenza geografica). È da supporre che tale lavoro abbia poi subito una revisione e un perfezionamento (la prima διόρθωσις) per mano di Ecatéo, pure lui di Mileto (seconda metà del VI sec. a.C.), che scrisse, per quanto ne sappiamo (l’opera è perduta), la prima περιήγησις ο ἢ γῆς περίοδος, a partire dalle Colonne d’Ercole, dimostrando di conoscere bene soprattutto le coste dell’Italia meridionale. Con Ecatéo, il “grande viaggiatore milesio”, a differenza forse di Anassimandro, si affrontò concretamente l’autopsia<sup>7</sup> dei luoghi e si ottennero perciò, secondo l’espressione di Agatémero, “risultati meravigliosi”<sup>8</sup>.

È ragionevole pensare che questa o un’analoga a essa sia la “carta” del mondo che Aristagora, tiranno di Mileto, portò con sé, al tempo della rivolta delle città della Ionia contro i Persiani (inizi del V sec. a.C.), quando si recò, secondo il racconto di Erodoto (V, 49), a Sparta dal re Cleoméne per chiedere aiuto. In quell’occasione, narra lo storico greco, egli mostrò “una tavola di bronzo, sulla quale era inciso il disco della terra, tutti i mari e tutti i fiumi... e parlando indicava i luoghi sul disco della terra...” (ἔχων χάλκεον πίνακα ἐν τῷ γῆς ἀπάσης περίοδος ἐνετέμμητο καὶ θάλασσά τε πᾶσα καὶ ποταμοὶ πάντες...δεικνὺς δὲ ἔλεγε ταῦτα ἐς τῆς γῆς τὴν περίοδον τὴν ἐφέρετο ἐν τῷ πίνακι ἐντετμημένην...). Come si può capire da queste parole, con ogni probabilità quella di Aristagora voleva essere una sorta di mappa, ancorché scomoda da trasportare, comprendente la Grecia e parte almeno dell’Asia Minore, dal momento che vengono indicati al re spartano i confini tra la Ionia e la Lidia e altre popolazioni vicine.

Per quanto si è detto, dunque, l’urgenza di provvedersi di uno strumento “cartografico”, sebbene primitivo, dovette essere segnatamente avvertita sin da principio nella Ionia e a Mileto proprio per il pericolo imminente costituito dal regno persiano che premeva alle spalle. Così anche allora, come del resto oggi (si pensi in Italia all’Istituto Geografico Militare/IGM), la necessità militare di conoscere i luoghi per potersi adeguatamente difendere e/o muovere offensive fu determinante per la creazione di una sorta di “proto-cartografia” destinata a uno scopo utilitaristico immediato e d’importanza vitale.

Non appare casuale quindi che tali concrete esigenze inducessero, in quelle terre egee dell’Anatolia, “sensibili” più che altrove perché a ridosso dell’impero persiano, a comporre anche raccolte di scritti e di annotazioni che furono variamente titolate, spesso non

all’origine, ma in epoca successiva, con termini quali περίοδος, περιήγησις ο περίπλους, tutte definizioni che esaltano di per se stesse la prassi della ricognizione e degli itinerari esplorativi per terra e per mare (in questi ultimi resoconti, che rispecchiano un’attività di intensa navigazione, è talora ravvisabile la consuetudine del παράπλους, che comporta una descrizione “paratattica” dei siti “come si vedono dal mare”). A ben guardare la stessa Odissea omerica costituiva una sorta di tortuoso periplo lungo le coste del Mediterraneo, a cui non mancava neppure il corredo di un apparato descrittivo che doveva rifarsi a conoscenze ampiamente diffuse, sebbene in seguito talora stereotipate<sup>9</sup>.

È chiaro comunque che in ogni caso per conoscere il territorio gli “antichi”, come si può ben comprendere, non avevano altro modo che visitarlo di persona (e ciò era possibile solo a piedi, a cavallo o su un mezzo di trasporto comunque a trazione animale, oltre che su barche a vela o trainate, con il sistema dell’alaggio, da uomini o da animali) ovvero documentarsi sui resoconti o mappe dei viaggiatori che vi si erano già recati, facendo però molta attenzione, in tal caso, perché questi ultimi erano spesso ἀλαζόνες, cioè ciarlantani, fanfaroni e pertanto impostori<sup>10</sup>. I tempi per queste ricognizioni erano, come pare naturale, sicuramente lunghi, né si poteva avere una panoramica completa di una regione se non accorpendo in fasi successive varie esplorazioni. E tali esplorazioni coglievano dei vari comparti territoriali non tanto le qualità, diremmo, estetiche del paesaggio, quanto piuttosto i segni talora dei *mirabilia* e soprattutto dell’*utilitas* delle diverse terre. Così per un verso Teopompo di Chio nel IV sec. a.C. affermava che “intorno al golfo Adriatico si coltivava una terra fertile e produttiva, tanto che il bestiame dà parti gemellari”<sup>11</sup>, mentre allo stesso modo, l’allargamento del corso del Mincio a formare i ben noti “laghi” presso Mantova viene citato come *stagnum effusum* da Livio (XXIV, 10) solo perché tale *stagnum* prese il colore del sangue, infausto presagio della successiva battaglia di Canne (216 a.C.). Per converso il Po viene considerato perché, non solo tutto il sistema geografico-topografico, ma anche e segnatamente quello economico dell’Italia settentrionale aveva il suo principale fondamento sulla rete idrografica che faceva capo al *Padus quem Italiae soli fluviorum regem dicunt*<sup>12</sup>. Plinio lo indica come il corso d’acqua attraverso il quale dal mare arrivava ogni cosa al territorio transpadano e lo definisce *fructuosus*; allo stesso modo di Ambrogio che affermava “essere il Po una sicura via di collegamento per i commerci marittimi” (uso del Po come “idrovia”)<sup>13</sup>. Un’*utilitas* quindi ben chiara, che

ritorna anche nelle parole del commentatore Servio, quando dice che *fluminibus abundans...pleraque pars Venetiarum* “la maggior parte delle Venezie...ricca di fiumi” e perciò era favorita “per le necessità del commercio, della caccia e pure delle colture dei campi”<sup>14</sup>.

In questo quadro, pur brevemente accennato, si delinea con chiarezza il rapporto degli “antichi” con il territorio e la qualità del paesaggio, che da una parte era legato alla sua “produttività” e alla sua *utilitas*, dall’altra confinato, se le terre erano lontane, a una conoscenza per interposta lettura e tradizione ovvero, fino all’epoca della fotografia, per immagini dipinte o scolpite. Si pensi, tra i tantissimi esempi più vicini a noi, al ciclo narrativo delle *Storie di Sant’Orsola* di Vittore Carpaccio o, per ritornare in tempi molto risalenti, si pensi alla capacità di lettura addirittura dilatata al di là dell’orizzonte visibile, come ci insegna il caso della Colonna Traiana, intesa da Salvatore Settis<sup>15</sup> a mezzo tra racconto, epitome ed *exemplum*. Secondo lo studioso infatti i rilievi della Colonna<sup>16</sup> dovevano corrispondere a sequenze di storie, eventi e immagini ben note e ben impresse nella memoria di molta parte dei cittadini: come nella nostra cultura occidentale, che “non può non dirsi cristiana”, per parafrasare Benedetto Croce (*Perché non possiamo non dirci “cristiani”*, Bari 1959), la storia raccontata dalle immagini del presepe (quindi sequenze, nel caso, bue, asinello, Maria e Giuseppe con Bambino etc.), ricorrentemente “immaginate” per lunga consuetudine, “images ‘dans la tête’”, come direbbe Paul Zanker<sup>17</sup>. Chi osservava perciò da presso il monumento ed era provvisto di queste “images dans la tête” superava i limiti concreti della “visibilità” del racconto e pertanto poteva essere in grado di leggere “immaginando” quasi “nel concreto” il racconto delle imprese di Traiano scolpite nel *volumen* che avvolgeva la colonna e che non poteva essere colto “con gli occhi”, ma solo “con l’aiuto della mente”.

Appare evidente, in conclusione di queste considerazioni, che oggi, attraverso le immagini da satellite e aeree, attraverso la cartografia computerizzata e le possibili elaborazioni dei dati così acquisiti, i criteri di approccio al territorio e soprattutto la sua lettura risultano del tutto rivoluzionati rispetto al passato, quando vi era la possibilità di allargare l’orizzonte ristretto dell’*hic et nunc* soltanto con faticose esplorazioni. Le tecniche del “remote sensing” sono in realtà i mezzi che ci consentono di comporre un quadro topografico d’unione assai vasto, facendo emergere subito, con chiarezza e globalità, le risorse fondamentali, ma anche quelle di dettaglio dell’area considerata. E tutto ciò in tempi relativamente rapidi e veloci, corrispondenti

alle opportunità offerte dalla tecnica e dagli strumenti utilizzati nella prassi dell’indagine conoscitiva. Si capovolge quindi per molti versi il processo conoscitivo antico, che presuppone realtà tangibili e visitate per ricavarne codici di lettura (cioè mappe), perché quello odierno privilegia piuttosto il codice (la mappa), per attingere solo più tardi alla concretezza dei riscontri sul terreno.

In questo senso si deve anche dire che, per quanto precisa possa essere la ricostruzione dell’ambiente antico che noi riusciremo a proporre, sarà comunque un paesaggio conosciuto pur sempre attraverso un nostro processo di acquisizione e quindi un occhio di natura tecnologica, cioè in un modo del tutto differente e lontanissimo dal *point of view* degli antichi.

GRo

## Note

<sup>1</sup> *Epitoma rei militaris*, III, 6.

<sup>2</sup> Per le considerazioni generali sulla *Tabula*, che naturalmente in questa sede si omettono, cfr. in particolare WEBER 1976; BOSIO 1983; PRONTERA 2003; ALBU 2014; RATHMANN 2018 e bibliografia *ivi*.

<sup>3</sup> BOSIO 1983, pp. 39, 47. La *Tabula* per la sua stessa qualità di “descrizione pittorica”, per riprendere la definizione di Bosio, è costantemente utilizzata in molte occasioni, come in copertine, spesso, o in illustrazioni di volumi, nella pavimentazione di un corridoio in un palazzo dell’Unione Europea a Bruxelles o su una parete dell’Arsenale in una edizione della Biennale d’arte di Venezia (copia Miller), se non anche e addirittura nelle confezioni di moda femminile (un richiamo fax-simile è in un abito di Gucci).

<sup>4</sup> Cfr. *A Oriente* 2011.

<sup>5</sup> STRABO, I, 1, 11 C7; il geografo di Amasea riconosce tuttavia esplicitamente piuttosto a Omero la paternità della geografia, dedicandogli alcuni paragrafi del primo libro -I,1,1-10 C1-7. Sulla “geografia” di Omero, si veda la breve nota di DA POZZO 2004 e anche JANNI 1984, p. 22 ss. e PRONTERA 2011, in generale e in particolare pp. 3-14.

<sup>6</sup> DIELS, 12 A6/Kranz e DILLER 1975.

<sup>7</sup> Cfr. NENCI 1953; PRONTERA 2011, pp. 63-72

<sup>8</sup> Cfr. TOZZI 1963.

<sup>9</sup> È stato anche visto nell’articolato viaggio di Odisseo un riferimento al mito del labirinto: cfr. CHIARINI 1985. In generale ancora JANNI 1984 e PRONTERA 2011.

<sup>10</sup> Come avverte STRABO, I, 2, 23, C30; cfr. in proposito anche POLYB., IV, 42 e PTOL., I,11, 7. Spedizioni economiche e, allo stesso tempo riconducibili anche a esplorazioni geografiche, sono ricordate in India (PLIN., *Nat. hist.*, VI, 96-106; cfr. anche STRABO, II, 5, 12 C118) e, per l’ambra, fino al Mar Baltico (PLIN., *Nat. hist.*, XXXVII, 45; TAC., *Germ.*, 45; cfr. KOLENDO 1993; ROSADA 2016; ROSADA 2018). In realtà viaggi per approvvigionarsi di oro, legno di sandalo, pietre preziose nel mitico porto di Ofir (non localizzabile: India, Arabia meridionale, Africa orientale?) sono ricordati già con il re Salomone nella narrazione dell’Antico Testamento (*Re*, I, 9, 28; 10, 11; 22, 49; *Cron.*, I, 29, 4; II, 8, 18; 9, 10).

<sup>11</sup> In JACOBY, II, 1926, 115, frg. 130.

<sup>12</sup> IORD., *Get.*, XXIX, 150.

<sup>13</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III,123; AMBR., *Hexaem.*, II, 3,12. Sulla navigazione lungo il fiume, cfr. SID. APOLL., *Epist.*, I, 5 e anche COLOMBO 2010-2011.

<sup>14</sup> SERV., *In Georg.*, I, 262. Su questi temi, cfr. ROSADA 2013.

<sup>15</sup> *Colonna Traiana* 1988, pp. 45-255, in part. pp. 202-241.

<sup>16</sup> Che è detta anche “centenaria”, ovvero di 100 *pedes* -quasi 30 m-, corrispondente all’altezza della sella tra Campidoglio e Quirinale spianata da Traiano per far posto alla piazza forense che porta il suo nome e all’edificio della biblioteca

<sup>17</sup> Cfr. ZANKER 1994.



TabPeut, XI, 4-5. Le are di Alessandro, dove a oriente finisce la terra conosciuta: *Hic Alexander responsum accepit. Usq; quo Alexander.* (Qui Alessandro ricevette il responso. Fino a dove Alessandro).

## Le coste\*

Nella *Tabula Peutingeriana* la penisola italiana è con chiarezza definita essenzialmente dai suoi limiti marittimi<sup>18</sup>, ma è allo stesso tempo compresa tra le regioni balcaniche a settentrione (in considerazione dell'orientamento della stessa *Tabula*, dato che si richiamerà spesso) e le coste africane a meridione. La fascia rivierasca è resa con un disegno sommario e ripetitivo, costituito da una generica linea ondulata dove le concavità e le convessità mostrano diversa larghezza e profondità, alternandosi in modo monotono e convenzionale, solo in pochi casi forse apparentemente suggerite da una concreta intenzione di rappresentare una reale morfologia. Non vi è pertanto la volontà di restituire il riscontro effettivo di una costa frastagliata, ricca di baie e golfi, quanto piuttosto di utilizzare solo un segno grafico del tutto astratto riferito a una realtà oggettiva. In questo senso si può cogliere anche come la costa adriatica dell'Italia, così lineare e in sostanza priva per lunghi tratti di rientranze e sporgenze (si ricordi che sia Livio, sia Strabone ci informano con un aggettivo di uguale significato che questa costa era "importuosa")<sup>19</sup>, è indicata con il medesimo profilo ondulato, un profilo che distingue comunque con eviden-

za la terra dal verde scuro con cui il mare è colorato. Se questo dato risulta ben rilevabile per l'Italia come per il resto delle coste disegnate nella Carta, è pur possibile individuare talora alcuni aspetti che sembrano, in un certo modo, più caratterizzanti, distaccandosi dalla generica uniformità del segno, forse con buona probabilità per suggerire una morfologia peculiare del luogo. Conta pertanto avviare la nostra analisi confrontando quanto ci fornisce la *Tabula* con la realtà fisica della linea delle coste italiane.

A partire dal fiume Var in Francia che sfocia presso Nizza<sup>20</sup>, la costa ligure non mostra particolari specificità; è assente anche l'ampio arco, tanto caratteristico di quel comprensorio, che definisce il golfo di Genova, l'antico *sinus Ligusticus*<sup>21</sup>. A oriente della foce del *Fl. Vulpis*, tuttavia, fra le poste stradali di *Varum Fl.* a ovest e di *Albentimelio* a est, è disegnato a ridosso della costa un gruppo montuoso isolato con un profilo decrescente ai lati e indicato con la scritta in mare *In Alpe Maritima* (Fig. 1; *TabPeut*, II, 2-3). È evidente come questa catena stia a significare in maniera sintetica la presenza del complesso delle *Alpes Maritimae*<sup>22</sup>, ma è ben possibile che il compilatore della Carta con un tale



Fig. 1 - *TabPeut*, II, 2-3.

\* In "Arch.Veneta", XLI, 2018 (2019), pp. 160-177.

particolare disegno abbia voluto anche segnalare l'alta scogliera che si allunga tra Ventimiglia e Nizza, estrema propaggine sul mare delle Alpi Occidentali.

Di seguito nulla si può cogliere sul litorale dell'Etruria settentrionale da *Lune* alla foce del *Fl. Umbro*, dove è evidenziata un'ampia baia, chiusa da un pronunciato promontorio e nella quale va a sfociare l'Ombrone. Essa richiama forse il facile e sicuro approdo per le navi alla foce di questo fiume, di cui parla Rutilio Namaziano descrivendo il suo viaggio per mare dal porto di Ostia a *Luna*<sup>23</sup> (Fig. 2; *TabPeut*, III, 3).



Fig. 2 - *TabPeut*, III, 3-4.



Fig. 3 - *TabPeut*, IV, 1.

Un'altra insenatura di dimensioni notevoli si apre non distante da questa e sembra facile riconoscere in essa il *sinus Cosanus*<sup>24</sup>, delimitato a settentrione dal promontorio dell'Argentario<sup>25</sup>, indicato chiaramente nella *Tabula* con il disegno e con la scritta *Port. Hercul.* (Fig. 2; *TabPeut*, III, 4)<sup>26</sup>.

Bisogna poi arrivare alla vignetta relativa al *Portus Augusti/Ostia*, appena sotto quella di Roma, per trovare un'altra evidente caratterizzazione costiera, a meno che non si voglia vedere nella piccola prominente all'altezza della *statio* di *Foro Aureli* il riferimento al

Capo Linaro, che tuttavia viene nella realtà a trovarsi molto più a meridione (Fig. 3; *TabPeut*, IV, 1). Non considerando in questa sede la vignetta di *Portus*<sup>27</sup>, qui basta dire che il complesso portuale, proprio per il suo carattere di opera artificiale, non lascia trasparire peculiari aspetti fisici dello sviluppo costiero che successivamente continua con la consueta linea ondulata (Fig. 4; *TabPeut*, IV, 5).

Più a sud (nella realtà e trascurando qui una concavità solo un poco più accentuata che si rileva all'altezza della vignetta di *Terracina*) si notano invece due ben rilevabili insenature, separate da una sorta di promontorio dal profilo quadrangolare su cui sta una vignetta "a due torri", priva del toponimo (Fig. 5; *TabPeut*, V, 2). Per la sua posizione Miller<sup>28</sup> giustamente la identifica con *Caieta*, oggi Gaeta<sup>29</sup>, e quindi si può riconoscere nell'insenatura settentrionale (tra *Terracina* e *Caieta*, dunque) il *sinus Amynclanus*<sup>30</sup> o *mare Amuclanum*<sup>31</sup> dal nome dell'antica città scomparsa di *Amuclae* o



Fig. 4 - TabPeut, IV, 5.

*Amyclae*, dalla quale, secondo la tradizione, gli abitanti sarebbero stati scacciati da serpenti velenosi<sup>32</sup>. L'altra insenatura tra *Caieta* e *Menturnis* corrisponde quindi all'odierno golfo di Gaeta, il cui porto, fra i meglio difesi, era in antico uno dei più sicuri e frequentati<sup>33</sup>.

Il disegno della *Tabula* diventa poi assai meno generico e in qualche misura più puntuale con un pronunciato promontorio che definisce una profonda insenatura estesa fino alle vignette di *Puteolis* e della *Crypta Neapolitana* e dove al suo culmine si trova il *Lacus Avernus*. La costa riprende ancora la sua regolarità fino a un altro promontorio (dove figura la scritta *Surrento*) che viene a delimitare un largo tratto di mare che è in realtà il golfo di Napoli, ovvero

il *sinus Campanus*<sup>34</sup> o *sinus Puteolanus*<sup>35</sup> degli antichi (Fig. 6; *TabPeut*, V, 3-5). Strabone<sup>36</sup> ricorda il termine *Κυμαίων* con il quale i Greci indicavano questo golfo che Polibio, sempre secondo lo scrittore di Amasea<sup>37</sup>, chiama anche *Κρατήρ*. Dei due promontori, quello a sinistra, guardando la Carta, rappresenta il *promunturium Miseni*<sup>38</sup>, cioè il Capo Miseno che racchiude a settentrione il golfo di Napoli: qui vi era il *portus Misenus*<sup>39</sup>, sede dall'epoca di Augusto della *classis praetoria Miseniensis*<sup>40</sup>. L'altro promontorio, che contrariamente alla realtà è reso con una superficie assai più ridotta<sup>41</sup>, è da identificare con il *Surrentinum promunturium*<sup>42</sup> o *promunturium Minervae*<sup>43</sup>, cioè con l'attuale penisola sorrentina che termina con Punta Campanella. La conferma di questa lettura è data dalla stessa *Tabula* che riporta la scritta *Surrento* e la vignetta indicata come *Templ. Minervae*<sup>44</sup>. Sebbene anche per questo settore costiero non si possa parlare di una rappresentazione corretta della morfologia, tuttavia si può riscontrare in essa un certo sforzo per suggerire una corrispondenza con la realtà, segno che la *Campania Felix* con i suoi centri popolosi e produttivi da Pozzuoli a Napoli e allo stesso Sorrento dovette forse indurre una particolare attenzione per tale comprensorio.

Dopo il promontorio sorrentino la monotonia della costa viene interrotta da una piccola prominenzza presso la quale è fatto sfociare il *Fl. Crater* (Fig. 7; *TabPeut*, VI, 1). Nel mare antistante figura la scritta in nero *Sinus Pestanus* (Fig. 6; *TabPeut*, V, 5)<sup>45</sup>, corrente presso il litorale all'altezza della vignetta di *Salerno* e del sito di *Pestu*. Il *sinus Pestanus*, ricordato ampiamente dalle fonti<sup>46</sup>, derivava naturalmente il suo nome dalla città di *Paestum*, che si affacciava su questo specchio d'acqua, e che oggi corrisponde al vasto golfo di Salerno,



Fig. 5 - TabPeut, V, 1-2.



Fig. 6 - TabPeut, V, 3-5.

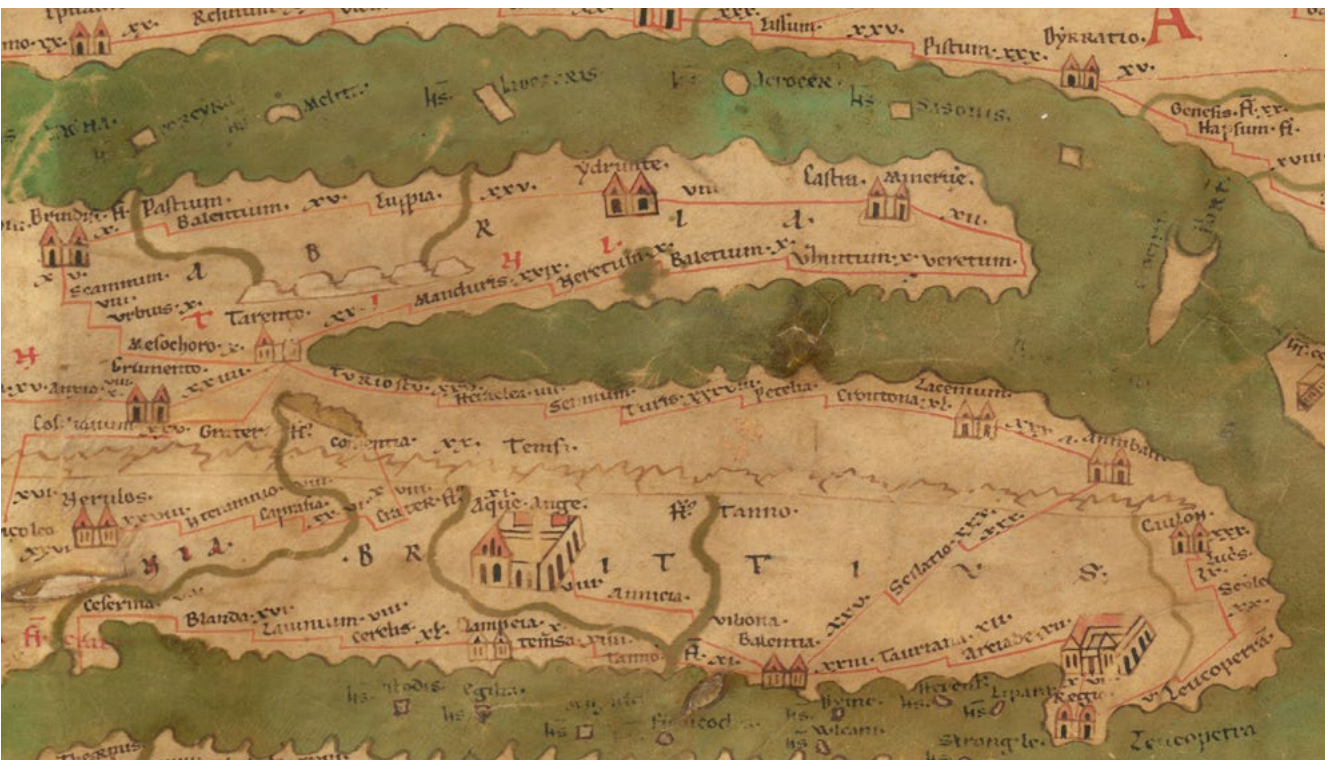


Fig. 7 - TabPeut, VI, 1-2.

delimitato a settentrione dalla penisola sorrentina e a meridione dal promontorio che termina con Punta Licosa.

La citata prominente, a sud della quale (a destra in carta) esce in mare quello che il compilatore ha erroneamente segnalato come *Fl. Crater*<sup>47</sup>, non sembra

tuttavia da riconoscere nella odierna Punta Licosa, quanto piuttosto nel più meridionale Capo Palinuro (*Palinurum*). Questa lettura sembra giustificata dall'importanza che questo Capo aveva per le rotte marittime<sup>48</sup>, dalla tradizione che lo aveva reso famoso<sup>49</sup>, dalla memoria che di esso fanno le fonti<sup>50</sup> e se-



gnatamente dalla posizione della località indicata dalla *Tabula* appena sopra, ovvero *Cesernia* che corrisponde all'attuale Sapri<sup>51</sup>.

Proseguendo poi fino alla vignetta di *Regio*<sup>52</sup>, questa è disegnata entro una rimarcata penisola, che qui potrebbe suggerire il promontorio *Καῖνυς/Caenus*, ricordato da Strabone e da Plinio<sup>53</sup> sullo stretto di Messina (Fig. 7; *TabPeut*, VI, 2).

Qui termina la penisola calabra, l'antica terra dei *Bruttii*, della quale il compilatore fornisce un'immagine abbastanza realistica, anche se non precisa nei suoi contorni. Sull'estrema punta è segnata la località di *Leucopetra*, che richiama il *promunturium Leucopetra* (Fig. 7; *TabPeut*, VI, 2), nominato ancora da Strabone e da Plinio (il toponimo è ripetuto in mare)<sup>54</sup>.

Nessuna particolarità si rileva lungo la fascia rivierasca ionica<sup>55</sup>, tranne naturalmente la profonda insenatura che divide la penisola calabra da quella salentina e che definisce e delinea il grande golfo di Taranto. Il *sinus Tarentinus*<sup>56</sup>, delimitato dal *promunturium Lacinium*, ovvero da Capo Colonne<sup>57</sup>, e dal *promunturium Iapygium*, l'attuale Capo di Santa Maria di Leuca<sup>58</sup>, è descritto dalla *Tabula* con uno stretto e lungo braccio di mare che va a separare le due penisole, quella del *Bruttium* e quella della *Calabria*, e che si spinge con il suo culmine fino alla vignetta "a due torri" di *Tarento* (Fig. 7; *TabPeut*, VI, 1-2).

Anche in questo caso, si può cogliere nel disegno schematico non tanto un errore di proporzioni, quanto piuttosto un'indicazione sommaria o meglio solo un suggerimento relativo alla particolare situazione geografica che si ritrova nel tratto ionico tra *Bruttium* e *Calabria*. Con questa descrizione, pur, come detto, sintetica e ridotta all'essenziale, la Carta riusciva a dare comunque a chi la consultava una sufficiente e funzionale idea delle caratteristiche proprie di quella costa.

Sulla *Tabula* non troviamo alcuna scritta che segnali il *sinus Tarentinus*, ma all'imboccatura del golfo in mare si legge *Port. Salentinum*, che richiama il *promunturium Sallentinum*<sup>59</sup>, ricordato anche come *promunturium Iapygium*<sup>60</sup>, cioè l'estrema punta della penisola salentina che termina con il Capo di Santa Maria di Leuca. Presso questa estremità è indicato il sito di *Veretum*<sup>61</sup> e pertanto la scritta *Port. Salentinum*, oltre a richiamare il noto promontorio<sup>62</sup>, è da riferire con maggior precisione a *Leuca*, lo scalo portuale di *Veretum*<sup>63</sup>.

La linea costiera continua poi ondulata a segnare il giro della penisola salentina definendo, a partire dalla vignetta "a due torri" di *Castra Minerve*, il limite meridionale dell'Italia affacciata sul Mare Adriatico (Fig.

7; *TabPeut*, VI, 2). Ora, lungo tutta questa fascia rivierasca fino alla vignetta ancora "a due torri" di *Altino* (Fig. 9; *TabPeut*, III, 4-5) non si ravvisano particolari caratterizzazioni morfologiche, ripetendosi l'abituale andamento sinusoidale, con convessità e concavità più o meno ampie e pronunciate. È da dire tuttavia che anche nella realtà il litorale adriatico nel suo complesso si svolge regolare, senza particolari articolazioni, se si fa eccezione per il "gomito" (*Ἀγκών*) di Ancona e soprattutto per il promontorio del Gargano. Sorprende segnatamente che quest'ultimo, ricordato da varie fonti<sup>64</sup>, non figuri invece nella *Tabula*, dove non troviamo il minimo riferimento alla sua presenza. Ora, una tale omissione non può spiegarsi con una semplice svista, né giustificarsi con un casuale errore del compilatore della Carta, data anche la notorietà del promontorio in questione. Si può piuttosto pensare che l'omissione, come del resto altre, sia invece da attribuire alla particolare finalità che aveva la *Tabula*, che per la sua stessa natura doveva tendere a eliminare tutti quei riferimenti non utili alla sua specificità funzionale. Nel caso del Gargano, il fatto che questo promontorio non fosse attraversato da alcuna strada di una certa importanza potrebbe chiarire, almeno in parte, una simile lacuna, considerando appunto il valore essenzialmente itinerario del documento, concentrato dunque soltanto sul sistema stradale che doveva descrivere.

Le non significative variazioni che si possono cogliere successivamente sulla fascia rivierasca adriatica, soprattutto in relazione alla foce dei fiumi, non sembrano corrispondere a reali diversità morfologiche della costa, quanto invece forse all'intento del compilatore di alleggerire la monotonia del disegno. Sono pertanto solo le indicazioni che troviamo scritte in mare che ci suggeriscono alcune peculiarità costiere, a cominciare dalla punta estrema della penisola salentina: *Turris Stagna*, *Port. Pedie*, *Port. Turris*, tutte e tre lungo la fascia rivierasca dell'*Apulia et Calabria* (Figg. 6-7, 29; *TabPeut*, V, 5-VI, 1)<sup>65</sup>.

Con la scritta *Turris Stagna*, segnata in mare all'altezza del sito di Brindisi, Miller pensa che la *Tabula* abbia voluto ricordare i due laghi Alimini a nord di Otranto<sup>66</sup>, mentre Mustilli è più propenso a riconoscere in essa una precisa località presso tali laghi<sup>67</sup>. Con la localizzazione di Miller sembra contrastare la posizione del toponimo, troppo a nord rispetto a quella reale dei laghi, ma questa evidente imprecisione può spiegarsi con la presenza delle isolette segnate lungo il litorale salentino, presenza che probabilmente impose lo spostamento dell'indicazione toponimica. Non abbiamo d'altra parte alcun elemento che ci consenta



Fig. 8 - TabPeut, V, 2-4.



Fig. 9 - TabPeut, III, 4-5.

di localizzare altrove questi *Turris Stagna* e pertanto il suggerimento di Miller sembra del tutto accettabile, tanto più se si pensa che la *via Traiana* (conosciuta anche come *Appia Traiana*) veniva proprio a toccare i laghi Alimini (e questo potrebbe spiegare il ricordo che ne fa la *Tabula*)<sup>68</sup>.

La seconda scritta *Port. Pedie* sta sopra la vignetta di *Gnatie*<sup>69</sup>. È da dire che il nome *Pedie* è stato a suo tempo discusso da Weiss<sup>70</sup> che preferisce leggere *Pedic*, riconducendo il toponimo al *portus Poedicularum*, cioè allo scalo portuale di *Gnathia*, ubicata nella *Tabula*, come si è detto, proprio sotto questa scritta<sup>71</sup>. *Gnathia* è ricordata infatti da Plinio<sup>72</sup> tra i *Poedicularum oppida* ed era stata il più importante scalo portuale dei Peucezi<sup>73</sup> prima che *Brundisium* acquisisse questo primato. La spiegazione di Weiss sembra in realtà valida, sebbene sulla Carta si legga *Pedie* e non *Pedic*; si potrebbe allora pensare nel caso a una corruzione nel testo originale del termine *Poedicularum* che, perduta la parte finale e ridotto a *Pedic*, venne poi letto e riportato dal copista medioevale come *Pedie*<sup>74</sup>.

Infine, si trova *Port. Turris*, sempre scritto in mare e sopra la località di *Turris Cesaris*. Si può con buona ragione pensare in proposito che con tale scritta si sia inteso riferirsi allo scalo portuale di *Turris Cesaris*, ricordato anche dall'Anonimo Ravennate<sup>75</sup> e da collocare presso l'attuale Polignano a Mare<sup>76</sup>. La presenza di un antico porto vicino a questo centro è espressamente ricordata da Guidone che scrive: *Turris Cesaris, in qua est supra portum antiquitus condita ecclesia famosissima et omnibus venerabilis sancti martiris Viti. A superiori terra tenus ecclesie huius parte quino miliario avulsa in silvis civitas est Cupersanus. Iuxta portum vero parva Polinianum*<sup>77</sup>. Questo porto doveva trovarsi con ogni probabilità allo sbocco di una profonda lama, nella quale il mare penetrando forma un largo canale naturale.

Come si è detto, di seguito fino ad Altino non si incontrano segnalazioni particolari, né scritte che possano riferirsi a una determinata situazione costiera. Si potrebbe rilevare solo un leggero inarcamento della costa tra le località di *Aufinum* e *Siponto*, forse suscettibile di essere letto, molto dubitativamente però, come un riferimento al golfo di Manfredonia, che si apre nella realtà a sud di quel promontorio garganico non segnalato dalla Carta (Fig. 8; *TabPeut*, V, 3).

Si è già considerato come non venga disegnato il caratteristico promontorio di Ancona che pure è all'origine del toponimo dell'antico centro; ugualmente il breve tratto fra *Arimino* e *Ravenna*, che in ogni caso è un poco più movimentato, non mostra corrisponden-

ze concrete nella morfologia costiera. Bisogna infatti giungere all'altezza di *Altino* con la sua vignetta "a due torri" perché il disegno del litorale pieghi decisamente a formare un arco di 180° per poi ripiegare ancora e continuare in parallelo con la linea di costa della *Venetia* meridionale. È facile riconoscere in tale arco l'attuale golfo di Venezia, che il posizionamento di *Altino* puntualizza in modo preciso, sebbene non siano evidenziate le lagune che pur in areali più ridotti dovevano caratterizzare questo comprensorio rivierasco (Fig. 9; *TabPeut*, III, 4-5)<sup>78</sup>. Oltre Altino, la costa non muta il solito modulo ripetitivo fino a *Tergeste*, da dove la *Tabula* mette in risalto in modo chiaro la penisola istriana, delimitata da due profonde insenature, al culmine delle quali nella prima si trova la vignetta di *Parentio* e nella seconda la segnalazione del *Fl. Arsia*<sup>79</sup>. Nella prima si può identificare l'attuale golfo di Trieste, il *Tergestinus sinus* di Plinio<sup>80</sup>, mentre nella seconda il golfo del Carnaro. Quest'ultimo è espressamente indicato con la scritta *Port. Planaticus*, riportata in mare e che richiama l'antico nome del Carnaro, ovvero il *sinus Flanaticus*<sup>81</sup>. Esso derivò il nome dalla città di *Flanona* (Fianona, oggi Plomin), posta presso una rias della costa orientale dell'Istria, come ricorda Marciano in un passo dove dice che μετὰ δὲ τὴν Ἄλων λυμὴν ἔστι Φλάνων καὶ πόλις Φλάνων, καὶ πᾶς ὁ κόλπος οὗτος Φλάνωτικὸς καλεῖται<sup>82</sup>, o meglio dagli abitanti di *Flanona*, i *Flanates a quibus sinus nominatur*, come precisa Plinio (Fig. 10; *TabPeut*, IV, 1)<sup>83</sup>.



Fig. 10 - *TabPeut*, IV, 1.

## Note

<sup>18</sup> Dei mari che bagnano l'Italia, il Ligure, il Tirreno, lo Ionio e l'Adriatico, solo quest'ultimo figura segnalato con la scritta *Hadriaticum Pelagus*, che tuttavia si legge non dove ci si aspetterebbe (ovvero nei *segmm.* III-IV della *Tabula*), ma sotto la Grecia e presso l'isola di Creta (*segmm.* VI-VII), dove invece potrebbe essere logico trovare l'indicazione di *Mediterraneum*. In proposito Miller (1916, c. 953) pensa che con l'indicazione *Hadriaticum* il compilatore della Carta abbia piuttosto inteso riferirsi al Mar Ionio. È da ricordare tuttavia che Tolomeo (III, 1, 10 e 4, 8) definisce Ἀδριατικὸν πέλαγος il mare che bagna le coste orientali della terra dei *Bruttii* (oggi la Calabria) e della Sicilia, mentre Filostrato (*Imag.*, II, 16, 4) indica l'istmo di Corinto quale limite tra Adriatico ed Egeo. Successivamente Orosio (*Adv. Pag.*, I, 2, 97, 100) ci dice che l'Adriatico si estendeva dalla Sicilia all'isola di Creta (*Insula Creta finitur ab oriente Carpathio mari...a meridie mari Libyco, quod et Hadriaticum vocant...Sicilia insula...ab oriente cingitur mari Hadriatico...*). Così la segnalazione della *Tabula* potrebbe non essere sbagliata, ma coerente con le conoscenze geografiche del tempo.

<sup>19</sup> *Laeva importuosa Italiae litora* in LIV., X, 2, 4; ἀλίμενα in STRABO, VII, 5, 10 C317.

<sup>20</sup> Cfr. CAES., *De bell. civ.*, I, 86, 3; 87, 1, 5. Se geograficamente il *Varus flumen* è assai poco rilevante, era comunque importante in quanto confine tra l'Italia e la Gallia Narbonense. Si vedano STRABO, IV, 1, 3 e 9 C178, 184; V, 1, 1 C209; LUCAN., I, 404; MELA, II, 4, 72; 5, 74; PLIN., *Nat. hist.*, III, 31, 44, 47, 49; FLOR., I, 19, 4; PTOL., II, 10, 1; III, 1, 1 e *infra*.

<sup>21</sup> FLOR., I, 41, 9; Strabone (II, 4, 3 C106; 5, 19 C122) e Tolomeo (III, 1, 3) ricordano invece il Λιγυστικὸν πέλαγος e ugualmente Plinio (*Nat. hist.*, III, 75, 80, 135) il *mare Ligusticum*, ovvero l'attuale mar Ligure.

<sup>22</sup> Cfr. AN. RAV., IV, 32: *Alpe maritima*.

<sup>23</sup> *Tangimus Umbronem; non est ignobile flumen, quod tuto trepidas excipit ore rates/tam facilis pronis semper patet alveus undis/in pontum quotiens saeva procella ruit./Hic ego tranquillae volui succedere ripae/sed...* (Tocchiamo l'Ombro; non è un trascurabile fiume./perché accoglie con la sua foce sicura le agitate navi./tanto con facilità il suo alveo si apre sempre alle curve onde./ogniqualevolta sul mare si abbatte la violenta tempesta./Qui io avrei voluto raggiungere tale riva tranquilla./ma...: RUT. NAM., I, 337-342). Lo scalo portuale sull'Ombro è ricordato anche dall'*Itinerarium Maritimum* (500, 4-5: *a portu Talamonis/fluviu[m] Umbronis*), dall'Anonimo Ravennate (IV, 32: *Umbrone*), nonché da Guidone (77: *Umbrona*) cfr. *infra*.

<sup>24</sup> SCHMIEDT 1970, tav. CXXX.

<sup>25</sup> Il Monte Argentario e il promontorio da esso formato sono segnalati da Rutilio Namaziano, che di essi fornisce misure quasi doppie di quelle reali: *Tenditur in medias mons Argentarius undas/ancipitique iugo caerulea curva premit./Transversos colles bis ternis milibus artat./circu[m] ponti ter duodena patet...* (I, 315-318). Al promontorio presso Cosa accenna anche Strabone: *...ἔστι δ' ἐν κόλπῳ βουνὸς ὑψηλός, ἐφ' οὗ τὸ κτίσμα ὑπόκειται δ' Ἡρακλέους λιμὴν καὶ πλησίον λιμνοθάλαττα καὶ παρὰ τὴν ἄκραν τὴν ὑπὲρ τοῦ κόλπου θυννοσκοπεῖον* (V, 2, 8 C225). L'Argentario è detto da Tacito *...Cosam, Etruriae promunturium* (*Ann.*, II, 39, 2). Cfr. HÜLSEN 1895, *Argentarius mons*, c. 712, 1; NISSEN 1883, p. 307; BARRINGTON 2000, tavv. 41-42.

<sup>26</sup> In relazione a *Port(um) Herculis* le fonti citano indistintamente *Portus Cosanus* (LIV., XXII, 11, 6; XXX, 39, 1; AN. RAV., IV, 32: *Ad portum Cossam*; GUIDO, 34, 13: *Ad portum Cose*) e *Portus Hercules* (RUT. NAM., I, 293; *ItMar*, 499, 7). Il porto della città romana di Cosa si può collocare nell'ampio e omonimo lago costiero, ridotto oggi alla modesta laguna di Burano; la vicinanza al sito ha fatto pertanto attribuire spesso a *Portus Hercules* la denominazione di *Portus Cosanus*. Cfr. McCANN *et alii* 1987 e *ibid.* ivi; sul *portus Fenilie* nell'*ager Cosanus*, CALASTRI 1999.

<sup>27</sup> Che ricorda quella degli *Ostia Fl. Rodani* nella stessa Carta (*TabPeut*, I, 5). Sul *Portus* per antonomasia, tra l'ampia bibliografia, cfr. in generale SCRINARI 1965, *Porto (Ostia)*, p. 393 ss.; PAVOLINI 1996, *Porto (Ostia)*, p. 448 ss. e in particolare Ostia e *Portus* 2002; KEAY, PAROLI (eds) 2011 e *ibid.* ivi. Per l'iconografia portuale, cfr. di recente FELICI 2019 e la *bibl.* di riferimento.

<sup>28</sup> MILLER 1916, c. 337.

<sup>29</sup> Livio (XL, 12, 1) vi ricorda un tempio dedicato ad Apollo. Il toponimo è legato da Virgilio (*Aen.*, VII, 1-4) al nome della nutrice di Enea (cfr. Ov., *Met.*, XIV, 156-157, 441-444; XV, 716). Dante fa dire a Ulisse che nei pressi era stato per più di un anno in balia di Circe (*Inf.*, XXVI, 92).

<sup>30</sup> PLIN., *Nat. hist.*, XIV, 61: *Antea Caecubo erat generositas celeberrima in palustribus populetis sinu Amyncano...* (cfr. MART., XIII, 115: *Caecuba Fundanis generosa cocuntur Amyclis/vitis et in media nata palude viret*). In merito ai terreni paludosi coltivati a vigneti, si vedano anche COLUM., III, 13, 8 e *Geoponika*, II, 47, 9, nonché PLIN., *Nat. hist.*, XIV, 110 per le *Patavinorum in palustribus vindemiae* (e in merito TRAINA 1990-1991). A questo proposito, di recente nella laguna veneziana si coltiva, a Mazzorbo, l'antica vigna della Dorona, l'uva dei dogi (che viene fatta risalire "almeno al 1200": "la Repubblica", 12.4.2018), e presso la chiesa di Santa Maria di Nazareth nel brolo dei Frati Carmelitani Scalzi (a sinistra, appena scesi dalla stazione ferroviaria di Santa Lucia a Venezia; alcuni filari di vite sono anche a Torcello), da dove provengono un vino bianco prodotto da diverse varietà di uve (tra cui Glera, Dorona, Pinot, Malvasia, Tai etc.) e uno rosso ottenuto da varietà che comprendono anche Raboso, Cabernet e Pinot ("Corriere del Veneto", 8.4.2018). Ancora più recentemente, si ha notizia di uno spumante chiamato "Harmonia mundi" che unisce la glera e la malvasia coltivate nel vigneto della chiesa di San Francesco della Vigna (non a caso: cfr. "Corriere del Veneto", 7.7.2024).

<sup>31</sup> TAC., *Ann.*, IV, 59, 1: *mare Amunclanum*.

<sup>32</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 59: *ubi fuere Amyclae sive Amynciae, a serpentibus deletae*; VIII, 104: *...Varro auctor est...in Italia Amyncias a serpentibus deletas*; MART. XIII, 115 (già citato per esteso *supra*); SERV., *In Aen.*, X, 564: *Tacitis regnavit Amyclis inter Caietam et Terracinam oppidum constitutum est a Laconibus, qui comites Castoris et Pollucis fuerunt...et ab Amyclis, provinciae Laconicae civitate, ei inditum nomen est. Lacones itaque isti cum secundum Pythagoream sectam a caede omnium animalium abstinere...et ex vicinis paludibus natas serpentes occidere nefas putarent, ab iisdem interempti sunt: unde Amyclas tacitas dicit*. Cfr. HÜLSEN 1894, *Amunclae*, c. 1989; NISSEN 1902, p. 658, note 2-5; PAIS 1922, p. 295 ss.

<sup>33</sup> CIC., *De imp. Cn. Pomp.*, XII, 33: *portum Caietae celeberrimum ac plenissimum navium*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 59: *Caieta portus*; IUV., XIV, 87: *...curvo litore Caietae...*; FLOR., I, 44, 4: *...nobilis portus Caieta...*; AN. RAV., IV, 32: *Gaieta*; GUIDO, 33, 3. Cfr. HÜLSEN 1897, *Caieta portus*, c.1323 s.

<sup>34</sup> PLIN., *Nat. hist.*, II, 203: *...in Campano sinu...*

<sup>35</sup> MELA, II, 4, 70: *sinus Puteolanus*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 82: *In Puteolano autem sinu...*

<sup>36</sup> STRABO, I, 2, 12 C22: *...εἶναι δ' αὐτὰς σκόπελον τρικόρυφον διείροντα τὸν Κυμαῖον καὶ Ποσειδωνίατην κόλπον*.

<sup>37</sup> STRABO, V, 4, 3 C242: *Ἔστι δ' ἀπὸ τῆς Σινοέσσης ἐπὶ μὲν τὴν ἐξῆς παραλίαν κόλπος εὐμεγέθης μέχρι Μισσηνοῦ, κακειθεν ἄλλος κόλπος πολὺ μείζων τοῦ προτέρου, καλοῦσι δ' αὐτὸν Κρατήρα, ἀπὸ τοῦ Μισσηνοῦ μέχρι τοῦ Ἀθηναίου, δευεῖν ἀκρωτηρίων, κολποῦμενον... Πολύβιος δ' ἐμφαίνει δύο ἔθνη νομίζων ταῦτα. Ὀπικοὺς γάρ φησι καὶ Αὔσονας οἰκεῖν τὴν χώραν ταύτην περὶ τὸν Κρατήρα*. Cfr. NISSEN 1902, p. 718 s.

<sup>38</sup> LIV., XXIV, 13, 6: *...pervastato agro Cumano usque ad Miseni promunturium...*; STRABO, V, 4, 5 C243: *Πλησίον δὲ τῆς Κύμης τὸ Μισσηνὸν ἀκρωτήριον...*; TAC., *Ann.*, VI, 50; XV, 46, 2.

<sup>39</sup> FLOR., I, 11, 4; cfr. PHILIPP 1932, *Misenum*, cc. 2043-2048; BARRINGTON 2000, tav. 44.

<sup>40</sup> TAC., *Ann.*, IV, 5, 1: *Italiam utroque mari duae classes, Misenum apud et Ravennam...*; VEGET., *Epit.*, IV, 31, 4: *Apud Misenum igitur et Ravennam singulae legiones cum classibus stabant*; cfr. CIL, X, p. 317 s. Di recente LANTERI 2014 e *ibid.* ivi.

<sup>41</sup> Le dimensioni del Capo Miseno registrate nella *Tabula* possono essere messe in relazione alla presenza di infrastrutture e insediamenti importanti (oltre alla flotta della *classis praetoria*, la cosiddetta *piscina mirabilis*, la grandiosa cisterna d'acqua legata sempre alla flotta,

e il sito residenziale di Baia) che dovevano imporre una segnalazione più in evidenza.

<sup>42</sup> TAC., *Ann.*, IV, 67, 1; STAT., *Silvae.*, V, 3, 165: ...*e vertice Surrentino*.

<sup>43</sup> LUCIL., III, 116 (Terzaghi): (*hinc*) *promontorium remis superamus Minervae*; LIV., XL, 18, 8; XLII, 20, 3; Ov., *Met.*, XV, 709-710; MELA, II, 4, 69; SEN., *Epist.*, LXXVII, 2: ...*prumunturium, ex quo "alta procelloso speculator vertice Pallas"*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 62: ...*Surrentum cum promunturio Minervae, Sirenum quondam sede*. Il riferimento alle Sirene si trova anche in Strabone (V, 4, 8 C247: ...*ὁ τινες Σειρηνοσῶν ἀκρωτήριον καλοῦσι*) e la definizione derivava dalle "Pietre delle Sirene" ovvero tre isolotti alti e rocciosi oggi detti Li Galli. Cfr. in merito ancora STRABO, I, 2, 12 C22: *ἐπὶ θάτερα δὲ πρὸς τῷ Ποσειδωνιάτῃ κόλῳ νησίδια τρία προκείμενα ἔρημα πετρώδη, ἃ καλοῦσι Σειρήνας* e V, 4, 8, C247: *κάμψαντι δὲ τὴν ἄκραν νησίδες εἰσιν ἔρημοι πετρώδεις, ἃς καλοῦσι Σειρήνας*; MELA, II, 4, 69: *Petrae quas Serenes habitant*; VERG., *Aen.*, V, 864: *Iamque adeo scopulos Sirenum advecta subibat*. PHILIPP 1927, *Sirenianus mons*, c. 308.

<sup>44</sup> Il tempio si trovava proprio all'estremità del promontorio, presso Punta Campanella. PAIS 1922, p. 183 ss.; ADINOLFI, *SENATORE* 2015 e bibl. ivi.

<sup>45</sup> In *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; BERGIER 1728: *Sinus Pesianus*.

<sup>46</sup> STRABO, V, 4, 13 C 251: ...*εἰς τὸν Ποσειδωνιάτην κόλπον, ὃς νῦν Παιστάνος καλεῖται*; VI, 1, 1 C252: ...*τὸν Ποσειδωνιάτην κόλπον*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 71: *Oppidum Paestum, Graecis Posidonia appellatum, sinus Paestanus...*; 85: *contra Paestanum sinum*; MELA, II, 4, 69: *Paestanus sinus, Paestum...*

<sup>47</sup> Il *Fl. Crater* corrisponde infatti al fiume Crati, che sfocia nel mar Ionio. È evidente l'errore, probabilmente lo scambio con un corso d'acqua con sbocco nel Tirreno (il Busento? Cfr. *infra* nel capitolo *I fiumi e i laghi del versante tirrenico e ionico*).

<sup>48</sup> LUCIL., III, 118 (Terzaghi): *hinc media remis Palinurum pervenio nox*. Per la sua importanza in relazione alle rotte, cfr. MAGALDI 1948, p. 35 e in generale ZANCANI MONTUORO 1963, *Palinuro*, p. 892 s.

<sup>49</sup> VERG., *Aen.*, VI, 381: *aeternumque locus Palinuri nomen habebit*; LUCAN., IX, 41-42: *et hinc placidis alto delabitur auris/in litus, Palinure, tuum...*; SOLIN., II, 13: *a gubernatore Aeneae appellatum Palinurum...*

<sup>50</sup> STRABO, VI, 1, 1 C252: *Μετὰ δὲ ταύτην ἀκρωτήριον Παλίνουρος*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 71: *promunturium Palinurum, a quo sinu recedente traiectus ad Columnam Regiam C. m.p.* Cfr. GRECO 1975 e bibl. ivi.

<sup>51</sup> MILLER 1916, c. 354; *Barrington* 2000, tavv. 45-46.

<sup>52</sup> Sulla linea di costa e sui promontori di questo tratto della penisola bruzia in epoca antica, cfr. TURANO 1975, p. 60 ss.

<sup>53</sup> STRABO, VI, 1, 5 C257: *πλησίον γὰρ ἔστι καὶ ἡ Κοῖνυς*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 73: *Dein Columna Regia, Siculum fretum ac duo adversa promunturia, ex Italia Caenus, e Sicilia Pelorum*. Cfr. anche AN. RAV., IV, 34: *Cocineon*; GUIDO, 43: *Coccinium*. GEISAU 1919, *Kainys*, c. 1507.

<sup>54</sup> Da non confondere con l'odierno Capo di Santa Maria di Leuca all'estremità meridionale della Puglia. Cfr. STRABO, VI, 1, 7 C259: ...*πρὸς ἔω Λευκοπέτραν*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 43: *duo cornua emittens, Leucopetram dextra, Lacinium sinistra*; 74: *promunturium Leucopetra*; PTOL., III, 1, 9: *Λευκόπετρα ἄκρα*; AN. RAV., IV, 32; V, 1: *Leucopetra*; GUIDO, 31: *Leucopetia*; 72: *Leucopetra*. Si vedano PHILIPP 1925, *Λευκόπετρα*, c. 2286 e TURANO 1970, p. 165 ss. che identifica il sito con Capo d'Armi, a sud di Reggio Calabria.

<sup>55</sup> Cfr. TURANO 1975, p. 60 ss., in part, p. 63 ss.

<sup>56</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 99: ...*sinu qui Tarentinus appellatur*. Cfr. STRABO, VI, 1, 11 C261; MELA, II, 4, 68; PTOL., III, 1, 12; PROCOP., *Bell. Goth.*, III (VII), 28, 1-2. NISSEN 1902, p. 865 ss.; PHILIPP 1932, *Tarentinus portus, Tarentinus sinus*, cc. 2299-2302.

<sup>57</sup> Cfr. TURANO 1975, p. 65. La *Tabula*, pur senza evidenziarlo, lo richiama con una vignetta "a due torri" *Lacenum* (VI, 2).

<sup>58</sup> Strabone (VI, 1, 11 C261) indica la larghezza del golfo tra questi due promontori in 700 stadi (circa 129 km), mentre Plinio (*Nat. hist.*, III, 99) parla di 100 miglia (circa 148 km).

<sup>59</sup> MELA, II, 4, 68: *Primus Tarentinus dicitur inter promunturia Salentinum et Lacinium*; cfr. anche DION. HAL., *Rom. arch.*, I, 51, 3; PTOL., III, 1, 13; SERV., *In Aen.*, III, 400. Livio (X, 2, 4) lo chiama *Brundisii promunturium*. PHILIPP 1920, *Sallentini*, c. 1907 s.

<sup>60</sup> STRABO, VI, 3, 5 C281: ...*ὁ σκόπελος, ὃν καλοῦσιν ἄκραν Ἰαπυγίαν*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 100: *Inde...promunturium quod Acran Iapygiam vocant, quo longissime in maria excurrit Italia*.

<sup>61</sup> Miller (1916, c. 223) identifica *Veretum* con la località dove si trova l'attuale chiesa di Madonna di Vereto, a circa un chilometro da Patù. Di parere diverso è invece Mustilli (1957, p. 569 s.), che, in base alla distanza di 80 stadi (circa 15 km) indicata da Strabone (VI, 3, 5 C281) fra *Veretum* e *Leuca*, fissa il sito antico qualche chilometro più a settentrione. Tolemeo (III, 1, 76) ricorda Οὐέρητον tra le Σαλεντίνων πόλεις μεσόγειοι.

<sup>62</sup> L'importanza di questo promontorio per le rotte marittime antiche è evidenziata da Polibio (X, 1, 7-9). Sappiamo inoltre da Tuciddide (VII, 33, 3-4) che la flotta ateniese agli ordini di Demostene e di Eurimedonte, prima di iniziare il periplo della Magna Grecia, fece qui scalo. *Barrington* 2000, tav. 45.

<sup>63</sup> Mustilli (cfr. *supra* in nota) riconosce in *Leuca* il porto di *Veretum*, confortato in questo anche dall'espressione di Guidone (29 e 71): *Beretos quae nunc Leuca*. Cfr. SCHMIEDT 1975, p. 149 s. Cfr. SAMMARCO 2012 e bibl. ivi.

<sup>64</sup> STRABO, VI, 3, 9 C284: *Πρόκειται δὲ τοῦ κόλπου τούτου πελάγιον ἀκρωτήριον ἐπὶ τριακοσίους ἀνατείον σταδίους πρὸς τὰς ἀνατολάς, τὸ Γάργανον...* Strabone dunque scrive che il Gargano si protende nel mare per 300 stadi (circa 55 km); una distanza che, se misurata lungo la costa fino al punto estremo presso Vieste, potrebbe essere eccessiva prendendo come punto di partenza Manfredonia; è più compatibile misurandola a partire dal promontorio che separa i laghi di Lesina e di Varano (Monte d'Elia). Cfr. ancora HORAT., *Carm.*, II, 9, 7: *querqueta Gargani laborant*; *Epist.*, II, 1, 202: *Garganus mugire putes nemus...*; LUCAN., V, 379-380: *Delmatico Boreae Calabroque obnoxius Austro/Apulus Hadriacas exit Garganus in undas*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 103: *portus Aggasus, promunturium montis Gargani, a Sallentino sive Iapygio CCXXXIII ambitu Gargani, portus Garnae, lacus Pantanus...*; SIL. IT., IV, 561: *in nemore...Gargano*; PTOL., III, 1, 1: ...*μέχρι τοῦ Γαργάνου ὄρους*; 16. Cfr. NISSEN 1902, p. 835 ss. e WEISS 1910, *Garganus mons*, c. 755 s.

<sup>65</sup> Si riprende qui in parte quanto detto in BOSIO, ROSADA 2021, p. 96. Cfr. anche sulla linea di costa FIORIELLO 2014 e la bibl. ivi.

<sup>66</sup> MILLER 1916, c. 223. Il termine *stagna* ben può giustificare la natura dei laghi Alimini, comunicanti con il mare e quindi soggetti al flusso delle maree. Livio (X, 2, 5-8) usa il termine *stagna* parlando della laguna veneta. Su questa terminologia, cfr. ROSADA, ZABEO 2012, in part. pp. 241-243.

<sup>67</sup> MUSTILLI 1957, p. 576, che tuttavia non indica questa località.

<sup>68</sup> Sulla viabilità romana nel Salento, cfr. UGGERI 1983.

<sup>69</sup> *Pedie* mostra poco sotto la *e* finale un segno che potrebbe essere erroneamente inteso come abbreviazione per il dittongo *ae*: è invece solo una corruzione del supporto pergameneo.

<sup>70</sup> WEISS 1912, *Gnathia*, c. 1478 s.

<sup>71</sup> Miller (1916, c. 220) ritiene, pur con un punto interrogativo, che *Port. Pedie* sia da riferire al porto di Brindisi: "im Meere: Port. *Pedie* -vielleicht zu Brindisi?".

<sup>72</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 102.

<sup>73</sup> In SCHMIEDT 1970, tav. XXXVI, è chiaramente visibile l'inse-natura a darsena e la struttura dell'antico porto.

<sup>74</sup> Di recente su Egnazia, cfr. MANGIATORDI, FIORIELLO 2013-2014 e MASTROCINQUE 2016 con bibl. ivi.

<sup>75</sup> AN. RAV., IV, 31; V, 1: *Turris Cesaris*. Anche *L'Itinerarium Antonini* (117) e *L'Itinerarium Burdigalense* (609, 13-14) ricordano *Turris Cesaris*: il primo con *Turribus*, il secondo cita *Turres Aurelianas* e *Turres Iuliana* (di questi due ultimi toponimi si potrebbe preferire, nel caso, il secondo per il riferimento alla *gens Iulia*).

<sup>76</sup> NISSEN 1902, p. 860; MILLER 1916, c. 220; Ashby e Gardner (1916, p. 166) sono invece del parere che il sito sia da identificare con l'odierna Torre Ripagnola.

<sup>77</sup> GUIDO, 26.

<sup>78</sup> La *Tabula* tuttavia segnala la posta stradale di *VII Maria*, all'altezza del *Fl. Brintesia* (III, 5), da ricondurre ai *Septem Maria* dell'*Itinerarium Antonini* (126, 6), conosciuti anche come *Atrianorum paludes* (PLIN., *Nat. hist.*, III, 119-120), ovvero gli spazi lagunari nei pressi di Adria. L'attuale laguna di Venezia è ricordata da Livio (X, 2, 5-8), mentre Strabone (V, 1, 7 C213-214) parla delle paludi che circondano Altino; notizia che si ritrova anche in Vitruvio (I, 4, 11-12). Sulla situazione costiera lungo l'arco dell'Alto Adriatico, si vedano BOSIO 1967; BOSIO 1979; ROSADA 2003a; ROSADA, ZABEO 2012 e bibl. *ivi*.

<sup>79</sup> Per l'errato posizionamento di città e fiume, cfr. BOSIO 1974, pp. 43ss., 58 ss. e *infra*.

<sup>80</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 127.

<sup>81</sup> La *Tabula* riporta la scritta *Planaticus*, ma Degrassi (1939, p. 65, nota 1) pensa che nell'originale possa esserci stata una *F* e cioè *Flanaticus*, come appunto si chiamava questo *sinus*, che principiava a sud di Pola a partire dal Capo Promontore (ora in croato Premantura). Sul *sinus Flanaticus*, cfr. CIL, III, p. 389; *InscrIt*, X, 2, 194: *[M]inervae [Fl]anaticae*, da cui il termine *Flanaticus*; PATSCH 1909, *Flanona*, c. 2504; TIR 1961, s.v. *Flanona Portus Fl. (Plomin)*, p. 38; DEGRASSI 1962a, p. 877. Dal IX secolo si ha *Quarneri culfus* (JIRECEK 1902-1904, p. 65). BOSIO 1974, p. 63 ss. Sull'attuale nome, cfr. IVE 1902.

<sup>82</sup> MARCIAN., *Epit. Geogr. Artemidori*, IV, 10 (Müller, p. 575).

<sup>83</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 139. I *Flanates* sono ricordati anche in una iscrizione di Pola (CIL, V, 60=*InscrIt*, X, 1, 88).

# Le isole\*

Dopo aver delimitato le terre con la linea di costa e aver definito nell'esiguo spazio riservato al mare i contorni delle isole maggiori (Sicilia, Sardegna e Corsica), è presumibile che il compilatore della *Tabula* abbia poi proceduto a segnare le isole di minor rilievo.

Il disegno di queste ultime si presenta quanto mai generico e si risolve quasi sempre in una astratta e vaga forma tondeggiante, senza alcun rapporto con proporzioni e morfologia reali; a causa inoltre della stessa deformazione della Carta in senso orizzontale, la posizione delle isole rispetto alla costa è assai approssimativa, come pure la distanza dalla stessa. Ugualmente la loro posizione intermedia, nello stretto spazio di mare che separa l'Italia dalle coste africane o da quelle liburniche/dalmate, rende spesso difficile attribuirle all'una o all'altra area geografica. Il compilatore ha certo segnato accanto a ciascuna isola il relativo riferimento toponomastico, ma il colore verde grigio del mare, a motivo del suo contenuto rameoso, e il logorio del tempo hanno corroso la pergamena in modo che molti di questi nomi sono oggi del tutto scomparsi o poco o nulla leggibili.

Per questo motivo si è spesso fatto riferimento alla lettura fornita dalle edizioni più risalenti della *Tabula*, in quanto si pensa che queste, pur considerando la presenza di sempre possibili errori, riproducano tuttavia la copia medioevale in una condizione conservativa allora migliore di quella odierna.

È da dire ancora che i nomi attribuiti alle singole isole (*Insula* scritta abbreviata *Ins* e quasi sempre con legatura *I e n*) spesso non corrispondono a quelli che la tradizione e le fonti ricordano; di questo si darà conto man mano che si presenteranno i diversi casi, a cominciare da quelli presso le coste liguri.

*In[s Gallin]aria* (Isola Gallinara)

*TabPeut*, II, 4

Questa isola con profilo vagamente trapezoidale si trova all'altezza della stazione di *Albingauno* e di fronte alla foce del *Fl. Lucus* (Fig. 11). Miller<sup>84</sup>, rifacendosi alle edizioni di Welser, di Bertius e di Bergier, legge la scritta come *Ins. Arenaria*<sup>85</sup> e la identifica con l'odierna isola Palmaria<sup>86</sup>, situata all'imbocco del Golfo di La Spezia, di fronte alla città di *Luna* (Luni). Scheyb<sup>87</sup>

e Mannert<sup>88</sup> riescono tuttavia a leggere solamente *Ins...r...aria*, ovvero in pratica quello che si può cogliere ancora oggi, con in più una *r* interna al toponimo. In realtà, poiché è possibile vedere con chiarezza solo la *N* (legame per *In*) e, con una qualche difficoltà in più, la successiva *s*, la scritta che ancora può essere sicuramente colta è *Ins...aria*.

Ora, per la sua posizione presso il sito di *Albingauno*, cioè l'odierna Albenga, e lo sbocco di un corso fluviale che potrebbe essere il torrente Impero (il già citato *Fl. Lucus*: vedi *infra*) sembra naturale identificare quest'isola con l'attuale Gallinara<sup>89</sup> e ricostruire il toponimo corrotto della *Tabula* in *Ins. Gallinaria*, che richiama esattamente il nome dell'isolotto roccioso che si trova a circa 1500 metri dal litorale ligure, quasi di fronte ad Albenga. Così la sua posizione riportata dalla Carta risulterebbe esatta. L'antico toponimo, che si è conservato sino ai nostri giorni, deriva dal fatto, come scrive Varrone<sup>90</sup>, che essa era popolata da molte galline selvatiche. È ricordata anche da Columella<sup>91</sup> e di essa fa cenno Venanzio Fortunato<sup>92</sup> come luogo di sosta di San Martino, vescovo di Tours e del suo compagno, che si suppone essere stato San Gaudenzio, vescovo di Novara.

L'isola, per quanto piccola, poteva offrire un buon porto naturale, molto utile per essere l'unico punto di rifugio fra i porti di Monaco e di Vado Ligure: "I bastimenti latini del luogo passano l'inverno a questo ancoraggio, senza veruna difficoltà, e molti bastimenti mercantili vi rilasciano con forte vento di libeccio e vi trovano un mediocre riparo"<sup>93</sup>.

*Port(us) Long(us) in Naxo Insula, Ango Portus* (Isola d'Elba)

*TabPeut*, II, 4-5

Non distante dalla *Gallinaria* e all'altezza della *mansio Vico Virginis* sul percorso stradale da *Vadis Sobates* a *Genua*, si incontra un'altra isoletta, un poco più grande della precedente, che porta la scritta in nero *Ins. Galliata* (Fig. 11). Il suo nome richiama l'*insula Galata* di Plinio<sup>94</sup> e la Γαλάθη νῆσος di Tolemeo<sup>95</sup>; ricordata anche da Mela<sup>96</sup> e dall'*Itinerarium Maritimum*<sup>97</sup>, viene posta di fronte le coste africane e sembra corrispondere all'attuale La Galite<sup>98</sup>, che si trova non distante

\* In Monumenta marmore aereque perenniora. Zbornik radova u čast Anti Rendiću-Miočeviću/A Volume dedicated Ante Rendić-Miočević, eds I. Radman-Livaja and T. Bilić, Collectanea Archaeologica Musei Archaeologici Zagradiensis (AMZ), 3, Zagreb, pp. 98-115.

dal litorale tunisino. È invece l'Anonimo Ravennate<sup>99</sup> a dire che *in colfo autem Gallico diverse ponuntur insule... Galata...*, inserendola dunque in un contesto che potrebbe essere inteso come vicino al litorale ligure, dove però sarebbe ardua la sua individuazione (a meno che non la si voglia vedere nell'isola già citata dell'odierna Palmaria, presso il golfo di Spezia). Naturalmente, nel caso, è lo spazio ristretto riservato al mare che ingenera nella *Tabula* qualche problema di corretta lettura.

Segue quindi un'isola che per le sue dimensioni e soprattutto per il suo pronunciato profilo falcato si distingue nettamente dalle due precedenti. Posta a fronte della foce del *Fl. Labonia*, è contrassegnata dalla scritta *Port. Long. in Naxo Insula*; inoltre tra le estremità della falce si legge *Ango Portus* (Fig. 11)<sup>100</sup>.

Benché l'isola nella Carta si trovi nel Mar Ligure e a occidente di Genova, la scritta conduce senza alcun dubbio alla località di Portolongone (oggi Porto Azzurro) nell'isola d'Elba<sup>101</sup>, indicata con il riferimento *in Naxo Insula*<sup>102</sup>. Tale definizione rappresenta un *unicum* nel contesto delle altre fonti, dal momento che queste ricordano l'isola come *Ilva*<sup>103</sup>, *Ἰλουα*<sup>104</sup>, *Αἰθαλία* o

*Aethalia*<sup>105</sup>, *Αἰθάλη*<sup>106</sup> o ancora, nell'Anonimo Ravennate<sup>107</sup>, *Illuda*.

A proposito del toponimo *Αἰθαλία* o *Αἰθάλη* con cui i Greci indicavano l'isola, ovvero "la fuliginosa", esso derivò certamente dalla presenza dei numerosi forni di fusione del minerale di ferro<sup>108</sup> di cui l'Elba era famosa nell'antichità. Servio<sup>109</sup> addirittura, parlando delle sue miniere di ferro, le dice pressoché inesauribili: *namque Plinius Secundus dicit, cum in aliis regionibus effossis metallis terrae sint vacuae, apud Ilvam hoc esse mirum quod sublata renascuntur et rursus de isdem locis effodiuntur. Varro et aliud dicit, nasci quidem illic ferrum, sed in stricturam non posse cogi nisi transvectum in Populonium Tusciae civitatem*.

Che si tratti proprio dell'isola d'Elba lo attesta anche la scritta *Ango Portus*, che richiama l'Ἀργῶος λιμὴν di Diodoro<sup>110</sup> e di Strabone<sup>111</sup>, cioè quell'*Argous portus*, legato alla saga degli Argonauti e allo sbarco di Giasone, oggi corrispondente a Portoferraio<sup>112</sup>. Solari invece, pur riconoscendo l'Ἀργῶος λιμὴν nell'isola d'Elba, preferisce riferire il termine Ἀργῶος non al ricordo degli Argonauti, ma all'aggettivo ἄργός, cioè



Fig. 11 - *TabPeut*, II, 4-5.





Fig. 12 - TabPeut, III, 1-3

“bianco”, dal momento che “bianca veramente appare la spiaggia estrema di Portoferraio, ed in genere tutta la costa settentrionale dell’isola, che viene chiamata dagli abitanti Ghiaie”<sup>113</sup>. Toscanelli per suo canto, riprendendo la precisazione di Solari, nega l’identificazione di Ἀργῶς λιμὴν con Portoferraio, sostenendo l’esistenza di un porto antico presso la Costa Bianca<sup>114</sup>.

Certo è che se non ci fossero i nomi delle località di *Portus Longus* e di *Ango Portus* a richiamare in modo sicuro due importanti scali dell’Elba, né la posizione di quest’isola nella *Tabula*, né il nome di *Naxo Insula* potrebbero consentirci di individuarla. La sua posizione risulta infatti del tutto errata e ciò può essere compreso forse solo pensando alla fonte dalla quale attinse il compilatore: per esempio Tolomeo pone la Αἰθάλῃ νῆσος ἐν μὲν τῷ Λιγυστικῷ πελάγει, cioè nel Mar Ligure e la colloca, come risulta dalle coordinate fornite ( $\lambda^{\circ}\gamma\omicron^{\circ}-\mu\beta^{\circ}=30^{\circ}40'-42^{\circ}$ )<sup>115</sup>, all’altezza di Genova, proprio come figura nella Carta<sup>116</sup>.

Per quanto riguarda il toponimo *Naxo Insula* questo, come si è detto, è del tutto sconosciuto nell’antichità per designare l’Elba<sup>117</sup> e pare difficile trovare per esso una spiegazione, a meno che non si tratti di un errore del copista che può aver trascritto in modo del tutto sbagliato un’indicazione che ora noi non possiamo più. Vale comunque considerare che il rilievo dato all’Elba, oltre che per le sue dimensioni, si comprende con l’importanza che essa rivestì nell’antichità

non solo per i traffici marittimi, ma soprattutto per le sue ricordate miniere di ferro che alimentavano le officine metallurgiche della vicina *Populonia*<sup>118</sup>.

Dopo *Naxo Insula* e a ovest (in carta) della *Ins. Sardinia*, la *Tabula* segna la presenza di quattro isolette, e precisamente: *Insa. Hercul.*, *Ins. Bouena*, *Ins. Boaris*, *Ins. Bertula*. Si tratta del gruppo di isole che si trovano tra la Sardegna e la Corsica e che perciò non sono da riferire all’Italia romana. Di queste l’*Insa. Hercul.*, ricordata anche da Plinio<sup>119</sup>, da Tolomeo<sup>120</sup> e dall’Anonimo Ravennate<sup>121</sup>, è da identificare con l’attuale isola dell’Asinara<sup>122</sup>. Per l’*Ins. Bouena*, menzionata dall’Anonimo Ravennate come *Bobenia*<sup>123</sup>, Baldacci, che legge *Bocena*, propone l’identificazione con l’odierna isola di Bucina<sup>124</sup>, della quale fa cenno il *Liber Pontificalis*<sup>125</sup>. Non vi è invece possibilità di individuare e localizzare con una qualche attendibilità la *Ins. Boaris* e la *Ins. Bertula*, ambedue ricordate tuttavia dall’Anonimo Ravennate<sup>126</sup>.

Sempre presso la Sardegna e precisamente nello stretto braccio di mare che separa quest’isola dalla costa dell’Etruria, alla destra dell’*Ins. Corsica* e all’altezza della vignetta di *Lune*, appare una scritta, oggi assai corrotta, che Miller legge *Asice Sardinia*<sup>127</sup> interpretandola come l’indicazione di una rotta marittima, sciogliendola in *A Sic[ilia] Sardinia[m]* o in *A [Cor]sice Sardinia[m]*, senza tuttavia che compaia un’indicazione di distanza.

*Ins. Corsica* (Isola di Gorgona o Capraia?), *Ins. Pauasta* (Isola di Pianosa)

*TabPeut*, II, 5-III, 1

Continuando lungo la costa etrusca si trovano due isolette di color rosso e con profilo tondeggiante (Figg. 11-12)<sup>128</sup> e precisamente l'*Ins. Corsica*, di fronte alla vignetta di *Pisis* e presso la foce del fiume *Macra*, e l'*Ins. Pauasta* (così legge Miller la scritta assai corrotta), all'altezza della posta stradale *Piscinas* e in prossimità del fiume denominato *Aventia*. È chiaro che la prima di queste isolette non può corrispondere alla Corsica, anche se porta questo nome, in quanto quest'ultima è ben evidenziata e definita nella *Tabula* sopra la Sardegna. Ora appare difficile attribuire tale toponimo, che nel caso specifico non ritroviamo ricordato presso alcun autore antico, a un'isola dell'arcipelago toscano, del quale sembrerebbe far parte, né viene in qualche aiuto la sua posizione nella Carta. Miller<sup>129</sup> pensa alla "Gorgona vielleicht auch Capraia"<sup>130</sup>, senza tuttavia dare una spiegazione alla sua proposta. Anche in questo caso si potrebbe pensare a una errata trascrizione, che riportò duplicandolo il nome della vicina e assai più grande isola.

Per quanto riguarda *Ins. Pauasta* è possibile invece trovare un richiamo preciso nell'*insula Planasia* che viene citata in molte fonti<sup>131</sup> e nell'*Itinerarium Maritimum*<sup>132</sup>: corrisponde all'attuale isola di Pianosa<sup>133</sup>, che conserva imponenti resti di una villa marittima, commissionata da Augusto nel 7 d.C. per il nipote Marco Agrippa Postumo<sup>134</sup>.

*Ins. Monsis* (Isola di Montecristo)

*TabPeut*, III, 2

L'isola ha un profilo poligonale allungato ed è posta davanti alla costa tra le *mansiones* di *Saleborna* e *Mamliana* (Fig. 12). Il nome è oggi assai corrotto, ma Miller<sup>135</sup>, rifacendosi alle edizioni più antiche, riporta la scritta *Ins. Monsis* e vi riconosce o l'isola di Ponza, di fronte alla costa campana, o l'isola di Montecristo, nell'arcipelago toscano<sup>136</sup>. Pur mancando in questo caso la documentazione antica in grado di orientarci verso una convincente localizzazione, si potrebbe preferire Montecristo, anche se il nome latino dell'isola era *Oglasa*<sup>137</sup>. E questo sia per il termine *Monsis* che potrebbe essere richiamato da quello odierno, sia per la posizione da vedere ragionevolmente nel contesto

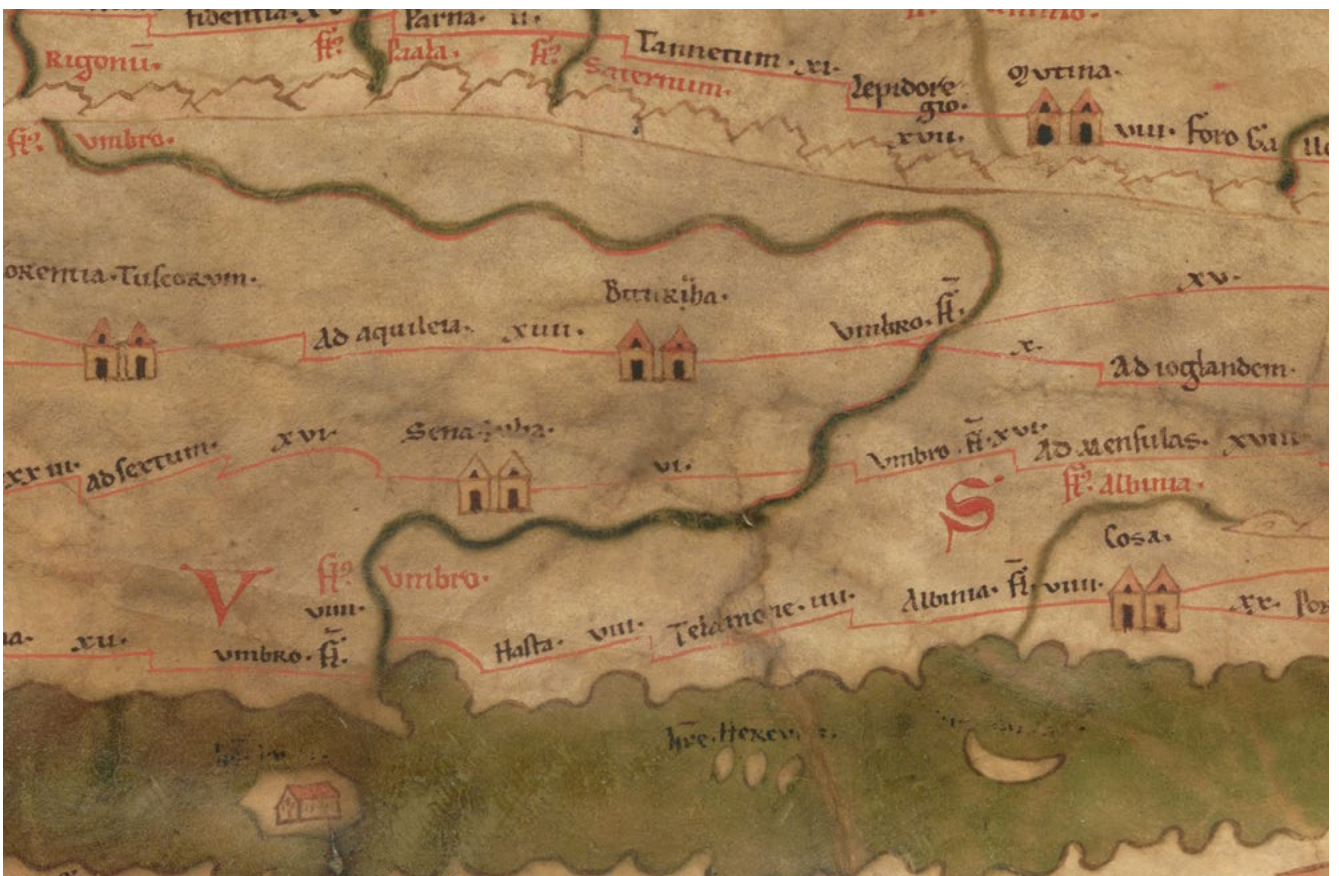


Fig. 13 - *TabPeut*, III, 3-4.

dell'arcipelago toscano, sia infine segnatamente per quella Μοντερία νῆσος citata da Tolomeo, che però figura nel solo *codex Parisiensis 1401* e per questo non considerata da Müller nella sua edizione<sup>138</sup> (ma è presente invece nell'edizione di Nobbe)<sup>139</sup>.

*Ins. Iovis* (Isola del Giglio?)

*TabPeut*, III, 3

Dopo *Ins. Monsis* vi è l'*Ins. Iovis* all'altezza della foce del *Fl. Umbro*, identificata da Miller con l'isola del Giglio (Fig. 13)<sup>140</sup>. L'isoletta dal profilo poligonale è caratterizzata da una vignetta con una costruzione a capanna che solitamente sta a indicare un edificio sacro. Dall'Anonimo Ravennate è ricordata con il nome di *Iobus*<sup>141</sup>, ma comunemente nelle fonti latine si trova *Igium*<sup>142</sup> e pertanto la denominazione riportata dalla *Tabula* e dall'Anonimo potrebbe derivare, sempre che si tratti di quest'isola, dalla presenza di un tempio legato al culto di Giove. L'isola infatti conserva importanti testimonianze di epoca romana, come terrazzamenti in *opus reticulatum*, colonne di granito grigio e marmi nella zona di Castellare del Porto, resti del porto stesso, nonché di una villa presso il rione Saraceno a Giglio Porto<sup>143</sup>. Far corrispondere l'isola *Iovis* con quella del Giglio sembrerebbe coerente con la sua posizione, che nella realtà, come nella *Tabula*, non è distante dalla foce del fiume Ombrone.

*Inse. Herculis* (Isole Formiche di Grosseto)

*TabPeut*, III, 3

All'altezza della posta stradale *Telamone* è segnalato un gruppo di tre piccole isole di forma allungata in senso verticale, indicate come *Inse. Herculis* (Fig. 13). Anche per queste non vi è possibilità di confronto con altre fonti, in quanto non ne troviamo cenno nella letteratura antica, e quindi la loro identificazione appare problematica. Miller pensa alle Formiche di Grosseto, nell'arcipelago toscano, o ancora alle *Sirenusae*, piccole isole davanti a Capo Miseno<sup>144</sup>. La seconda proposta non convince tuttavia dal momento che ci porterebbe troppo lontano da dove sono state segnate queste isole, con un errore esageratamente marcato da parte del copista. È più ragionevole pertanto pensare che le *Inse. Herculis* siano da riconoscere nel gruppo delle Formiche di Grosseto, che, sebbene molto piccole, potevano rappresentare un punto di riferimento e di rifugio per le rotte marittime che frequentavano quella linea di costa. È da aggiungere inoltre che proprio in quest'area, oltre all'attuale Porto Ercole sull'Argentario, il

*Port. Hercul.* della *Tabula*, si trova ricordata nei vecchi Portolani un'isoletta chiamata "Ercola" o "erchules"<sup>145</sup>.

*Ins. Poraus* (Isola di Giannutri?)

*TabPeut*, III, 4

Ancora perplessità solleva la localizzazione di quest'isola, il cui nome, particolarmente corrotto e oggi sostanzialmente illeggibile, è ricavato da Miller dalle edizioni risalenti della *Tabula* (Fig. 13)<sup>146</sup>. È di profilo semilunato ed è posta di fronte alla foce del fiume *Albinia*, all'altezza del sito di *Cosa*. Tale posizione e il suo profilo porterebbero a riconoscerla con l'attuale isola di Giannutri, la più meridionale dell'arcipelago toscano, che conserva i resti della grandiosa villa dei Domizi Enobarbi e dell'antico porticciolo<sup>147</sup>. Conta tuttavia rimarcare che quest'isola era chiamata *Artemisia* (Ἄρτεμισιον) dai Greci e *Danium* dai Romani<sup>148</sup> e naturalmente tali toponimi sono assai diversi da quello riportato sull'antico itinerario stradale, che oltretutto non trova riscontri nella toponomastica storica<sup>149</sup>.

Più a meridione (a oriente secondo il disegno della Carta) è collocata in mezzo al mare un'isola a profilo poligonale con i margini marcati in rosso e una vignetta di un edificio a capanna (tempio?) all'interno. Priva di qualsiasi altra indicazione, si trova tra la posta stradale di *Tabellaria* sulla costa tirrenica e quella di *Ipponte Diarito* (Biserta) sulla costa africana (Fig. 14; *TabPeut*, IV, 1). Per tale collocazione non sembra riferirsi ad alcuna isola del litorale dell'Italia, quanto piuttosto all'odierna Pantelleria<sup>150</sup>, l'antica *insula Cossura/Cossyra*<sup>151</sup>, che è ricordata quale scalo sulle rotte fra la Sicilia e l'Africa<sup>152</sup>.

Ancora più a meridione, all'altezza della *statio* di *Pirgos*, si trova un'altra isola, denominata *Ins. Siranna* (Fig. 15; *TabPeut*, IV, 4)<sup>153</sup>. In questo caso, sia per il toponimo, sia per la posizione riesce impossibile una sua identificazione, pur ipotetica, in quanto in questo tratto di mare non figura lungo la costa tirrenica alcuna isola, né la scritta può ricondurre a un qualche sito presso il litorale africano. Miller<sup>154</sup> propone l'isola d'Ischia, la *Pithecosa* o *Aenaria* degli antichi<sup>155</sup>; aggiunge però che, tenendo conto del nome, si potrebbe pensare piuttosto alle *Sirenusae insulae* (cfr. *supra*). Ma una tale proposta non trova sostegno se guardiamo la Carta, che pone *Ins. Siranna* davanti alla costa etrusca, ben lontana da quel *sinus Puteolanus* o *Campanus*<sup>156</sup> che la *Tabula* stessa mette in evidenza e dove avrebbe potuto segnare l'isola. Mancano perciò argomenti validi per tentare un'ipotesi ragionevole e supportata da qualche dato (restando sempre sullo sfondo l'eventuale errore del compilatore o del copista).



Fig. 14 - TabPeut, III, 5 - IV, 1-2.



Fig. 15 - TabPeut, IV, 3-4.

Isola priva di toponimo (*Caprae*/Isola di Capri)

*TabPeut*, V, 5

Proprio nel *sinus Puteolanus* e precisamente presso la pronunciata penisola con l'indicazione *Surrento*<sup>157</sup>, è disegnata un'isoletta di profilo quadrangolare, senza una scritta che la identifichi (Fig. 16). Per la sua posizione potrebbe richiamare l'isola di Capri, detta dai Greci *Καπρία* o *Καπρία*<sup>158</sup> e dai Latini *Caprae*<sup>159</sup>. L'*Itinerarium Maritimum*, che la ricorda come *Capraria*, riporta fra questa e Pozzuoli una distanza di 300 stadi<sup>160</sup>. È solo qui il caso di ricordare la notorietà dell'iso-

la in epoca antica e in particolare in epoca imperiale, testimoniata dagli imponenti resti archeologici<sup>161</sup>.

Dopo Capri, nello stretto braccio di mare che separa la Sicilia dal *Bruttius* vi è un gruppo di isolette allineate in orizzontale provviste ciascuna di scritta identificatoria (Fig. 17; *TabPeut*, IV, 1-2). La prima di queste, posta sotto la stazione stradale di *Cerelis*, porta il nome di *Ins. Ostodis*, che richiama la *Osteodes* di Mela e Plinio<sup>162</sup>, la *Ὀστεώδης νῆσος* di Diodoro<sup>163</sup>, la *Ὀστικά νῆσος* di Tolomeo<sup>164</sup> e la *Ostodes* dell'Anonimo Ravennate<sup>165</sup>, e che è da far corrispondere all'attuale *Ustica*<sup>166</sup>.

Seguono poi altre otto piccole isole, nelle quali si possono riconoscere le Lipari<sup>167</sup>, che in questa sede, facendo esse parte, come del resto Ustica, della *Sicilia*, ci si limita a ricordarle così come la *Tabula* le riporta e a suggerire la loro probabile corrispondenza attuale<sup>168</sup>.

*Ins. Egilta.* Miller<sup>169</sup>, che si richiama all'isola *Gilia* dell'Anonimo Ravennate<sup>170</sup>, vede in questa scritta un errore del compilatore o del copista e un chiaro riferimento all'isola del Giglio, posta davanti alla costa toscana<sup>171</sup>. Si è già detto tuttavia che a nostro avviso l'isola del Giglio dovrebbe essere riconosciuta in quella segnata nella *Tabula* come *insula Iovis*, toponimo che è ricordato anche dall'Anonimo; pertanto più che a un errore, data anche la sua posizione, è piuttosto da credere che sia rappresentata un'isoletta delle Lipari, non ricordata dalle fonti, ma forse attestata in quella *Egina* dell'*Itinerarium Maritimum* fra le isole *inter Italiam et Siciliam* insieme alle *insulae Heracliotas et Didima*<sup>172</sup>. Dal momento che, come si dirà, *Heracliotas et Didima* facevano parte delle Lipari, anche questa *Egina*, accomunata alle altre due, è ragionevole pensare che appartenesse allo stesso gruppo, anche se oggi non sembra possibile una sua precisa individuazione.

*Ins. Brigades.* Il nome ritorna nell'*Erigodes* dell'Anonimo Ravennate<sup>173</sup> e ricorda quello dell'isola Ἐρικώδης di Diodoro<sup>174</sup>, l'Ἐρικουῖσσα di Strabone<sup>175</sup>, l'*Ericusa* di Plinio<sup>176</sup> e la Ἐρικώδες νῆσος di Tolomeo<sup>177</sup>, e sembra sia da identificare con l'odierna Alicudi<sup>178</sup>.

*Ins. Frincodes.* Così legge Miller, riportando però anche la lezione *Ins. Funicodes* di edizioni precedenti della *Tabula*<sup>179</sup>. È la *Poenicusa* di Plinio<sup>180</sup>, la Φοινικουῖσσα di Strabone<sup>181</sup>, la Φοινικώδης νῆσος di Diodoro e di



Fig. 16 - *TabPeut*, V, 4-5.

Tolomeo<sup>182</sup>, la *Enicodes* dell'Anonimo<sup>183</sup>: da riconoscere nell'odierna Filicudi<sup>184</sup>.

*Ins. Dyme.* Si è già ricordata la *Didima* dell'*Itinerarium Maritimum*, che è citata anche da Tolomeo come Διδύμη<sup>185</sup> e dall'Anonimo come *Didimi*<sup>186</sup>. Oggi è l'isola Salina<sup>187</sup>.

*Ins. Wlcani.* Miller<sup>188</sup> legge *Wlcani*, come appare ancora oggi nella Carta, ma le più antiche edizioni portano *Vulcani*, toponimo che si ritrova in Cicerone<sup>189</sup>, in Livio<sup>190</sup> e nell'Anonimo<sup>191</sup>, mentre Tolomeo cita la Ἡφαίστων νῆσος<sup>192</sup>. È l'odierna Vulcano.



Fig. 17 - *TabPeut*, VI, 1-2.

*Ins. Hercul.* Di quest'isola si è fatto cenno ricordando la *Heracliotēs*, citata insieme a *Egina* e *Didima* dall'*Itinerarium Maritimum*. La si ritrova come *Heraclēa* in Mela<sup>193</sup> e come *Erculis* nell'Anonimo<sup>194</sup>. Uggeri, seguendo il parere di Hülsen<sup>195</sup>, la identifica con l'attuale isola Panaria<sup>196</sup>; bisogna però dire che tale isola è citata come *Pagnarea* dall'Anonimo<sup>197</sup>, che, come si è già detto, cita anche l'*insula Erculis*. Sembra pertanto più probabile assegnarla, come pensa anche Ziegler<sup>198</sup>, a una tra le piccole isole dell'arcipelago: Bottaro, Dattolo, Lisca Bianca, Lisca Nera<sup>199</sup>.

*Ins. Lipara.* È Lipari, la maggiore di queste isole e quella che ha dato il nome all'intero arcipelago. La ricordano in particolare l'*Itinerarium Maritimum* e l'Anonimo Ravennate<sup>200</sup>.

*Ins. Strongile.* È citata, tra altre fonti, da Strabone, Plinio, Tolemeo, dall'*Itinerarium Maritimum*, dall'Anonimo e corrisponde all'odierna isola di Stromboli<sup>201</sup>.

Queste sono le isole segnalate dalla *Tabula* lungo la costa tirrenica dell'Italia. Come si è detto, per una parte di esse l'individuazione non è sicura in quanto, pur essendo localizzabili per la loro posizione nella Carta, hanno nomi che non si ritrovano in alcuna altra fonte. Fra tutte, quella che solleva maggiori interrogativi sia per la sua originale denominazione, sia per la sua strana collocazione nel golfo di Genova è la *Naxo Insula*, cioè l'odierna isola d'Elba. In ogni caso, pur con le imprecisioni che in larga misura derivano dalla deformazione della Carta, resta comunque importante la segnalazione delle isole maggiori e minori che trovano riscontro per lo più nelle fonti scritte e in particolare, in molti casi, nell'*Itinerarium Maritimum*, ovvero in una fonte specifica per la navigazione. Quest'ultima considerazione fa pensare che la *Tabula*, oltre a offrire con queste annotazioni insulari dati di ordine

geografico, abbia inteso anche fornire indicazioni, pur nei limiti di un contesto generico, in merito a punti di riferimento preziosi per le molte imbarcazioni che dovevano praticare segnatamente rotte di piccolo cabotaggio.

Per ritrovare poi nella *Tabula* altre segnalazioni di isole si deve arrivare in Adriatico e alla penisola istriana, sebbene la maggior parte di esse sia da attribuire non all'Italia, ma alla costa liburnico/dalmata<sup>202</sup>: a questo litorale con ogni probabilità appartiene anche quell'isola che, fino a qualche tempo fa, si pensava fosse da attribuire alle Tremiti.

Isola priva di toponimo (*Diomedēae insulae*/Isole di Palagruža/Pelagosa)

*TabPeut*, V, 2

L'isoletta in questione è disegnata all'altezza della foce del fiume privo di idronimo (cfr. *infra*) che esce in mare fra le località di *Larinū* e di *Teneapulo* (Fig. 18). Non vi è una scritta identificativa, ma per la posizione di fronte a *Larinū*, ovvero l'odierna Larino, nel Molise, è stata in genere riconosciuta con le isole *Diomedēae* e in particolare con le Tremiti che si trovano pochi chilometri a settentrione del Gargano (non segnato nella Carta). Delle *Diomedēae*, insieme a molte altre fonti, parla Plinio quando ricorda *contra Apulum litus* l'isola *Diomedea*, *conspicua monumento Diomedis, et altera eodem nomine, a quibusdam Teutria appellata*<sup>203</sup>. Con la *Diomedea insula* l'autore latino, secondo Bosio, avrebbe inteso riferirsi alla maggiore delle Tremiti, che oggi corrisponde a San Domenico e sarebbe anche il luogo dove la leggenda colloca il sepolcro di Diomede, dal quale il piccolo arcipelago avrebbe tratto il nome<sup>204</sup>. L'altra isola, chiamata anche *Teutria*, corrispondereb-



Fig. 18 - *TabPeut*, V, 2-4.

Fig. 19 - *TabPeut*, III, 4-5.

be a San Nicola o alla Caprara<sup>205</sup>. Altre fonti<sup>206</sup> ricordano invece una sola isola, che chiamano Διομήδεια νῆσος, ma Strabone<sup>207</sup> conferma che le isole erano due, mentre Tolomeo<sup>208</sup> ci dice che erano ben cinque. Il nome attuale di Tremiti si può ritrovare nell'*insula Trimerus* ricordata da Tacito, che ci informa che qui Augusto relegò Giulia, e nella *Tremitis* dell'Anonimo Ravennate<sup>209</sup>. Fin qui l'analisi che privilegiava il riconoscimento delle *Diomedea*e con le Tremiti<sup>210</sup>. Più recentemente, tuttavia, studi mirati sulla questione e sul *promunturium Diomedis vel, ut alii, paeninsula Hyllis*, ricordati da Plinio dopo aver citato *Liburniae finis et initium Delmatiae*<sup>211</sup>, hanno portato a spostare l'attenzione sulle due isolette di Vela e Mala Palagruža, cioè di Grande e Piccola Pelagosa, poste tra il Gargano (da cui distano circa 50 km) e le coste Dalmate (distanti da Vis circa 70 km). Nell'isola maggiore infatti si sono ritrovate una serie di importanti evidenze archeologiche e testimonianze epigrafiche che riconducono al culto di Diomede, come ancora all'eroe greco riportano i ritrovamenti presso il *promunturium* della fonte pliniana, riconosciuto nel Rt Ploča/Capo Plana o San Niccolò a settentrione di Solin/Salona. A seguito di questi nuovi dati si deve dunque identificare nel piccolo arcipelago di Pelagosa le vere isole *Diomedea*e, anche se è ben possibile, rileggendo le fonti (e soprattutto Strabone il quale precisa che una sola delle due isole era abitata, probabilmente riferendosi alla maggiore delle Tremiti, in considerazione che Pelagosa non mostra presenze insediative), che in antico anche le Tremiti (distanti una settantina di km da Pelagosa) fossero talora comprese nelle *Diomedea*e *insulae* (sarebbe spiegabile così pure il passo di Tolomeo in cui si annoverano cinque isole)<sup>212</sup>.

Trovare infine nella *Tabula* una sola isola a rappresentare probabilmente un arcipelago (sempre che le ipotesi avanzate siano corrette), più che derivato da una fonte risalente, si deve probabilmente attribuire all'intenzione di sintetizzare l'intero gruppo in una sola realtà insulare, quella più importante delle altre per il fatto di ospitare il culto diomedeo; ma doveva essere anche rilevante la funzione di orientamento che Pelagosa (senza escludere per questa funzione le Tremiti stesse) per le rotte adriatiche che seguivano preferibilmente le coste orientali (quelle occidentali e italiane erano considerate, come è stato detto, *laeva importuosa litora* o ἀλίμενα)<sup>213</sup>. Un caso simile si riscontra d'altra parte presso la costa istriana con l'*Ins. Pullaria*.

Proprio lungo il litorale occidentale dell'Istria all'altezza della vignetta *Quaeri* e della località indicata come *Siluo* si trova un'altra isola adriatica.

*Ins. S[ep]omaia* (Sipar)

*TabPeut*, III, 5

Si tratta di una piccola isola a profilo tondeggiante, sopra la quale oggi si riesce a leggere *Ins. S...omaia*, ma il nome completo, forse nella forma *Ins. Sepomaia* (toponimo che non trova però riscontro in altre fonti), doveva essere ancora visibile nel XVI e nel XVII secolo, come si può cogliere nelle prime edizioni della *Tabula* (Fig. 19)<sup>214</sup>. L'identificazione di quest'isola, di cui pochi studiosi si sono occupati e pure in modo del tutto marginale, si presenta assai problematica. Collegandola con l'isola di *Cervaria* citata dall'Anonimo<sup>215</sup>, la si è voluta anche riconoscere nelle isole di Brioni, che, come è noto, si trovano appena a nord ovest di Pola; tale lettura tuttavia non è praticabile per il sem-

plice fatto che le Brioni sono senza alcun dubbio da riconoscere nelle *insulae Pullariae* (cfr. *infra*). Miller, invece, ritiene che il termine *Sepomaia*, da lui letto *Sor. Omaia*, sia la corruzione di *Septemmaria* e che con questa isola il compilatore abbia inteso indicare l'isola ora del Lido di Venezia o più genericamente il cordone litoraneo che delimita la laguna veneziana<sup>216</sup>. Fantasia questa proposta, come del resto la precedente, in quanto i *VII Maria* sono già segnalati dalla *Tabula* lungo la via *Popillia*, cioè lungo la strada costiera che da Ravenna (o meglio da Rimini) si portava ad Altino e precisamente tra le poste di *Hadriani* e *Fossis*<sup>217</sup>. Ora questa stazione stradale ricorre in qualche modo anche nell'*Itinerarium Antonini* che riporta sul medesimo tracciato l'espressione di *Septem Maria* (... *inde navigatur/ Septem Maria/Altinum us/que...*), *maria* che sono posti da Plinio nel contesto delle *Atrianorum paludes, quae Septem Maria appellatur*, ovvero di quegli specchi lagunari che in epoca romana dovevano aprirsi fra Adria e il mare<sup>218</sup>. Per queste ragioni non è possibile stabilire un qualsiasi rapporto con l'isola presso la costa istriana; per quanto riguarda poi il Lido di Venezia, questo più che un'isola si presenta come un cordone litorale, assimilabile piuttosto a un elemento costiero. Oggi *Barrington* (2000, tavv. 19-20) ignora il sito segnalato dalla *Tabula*, ma in tempi risalenti sia Benussi, sia Silvestri lo avevano localizzato nell'isoletta di Sipar, senza tuttavia dare motivazioni in proposito<sup>219</sup>. Una tale proposta, in ogni modo, sembrerebbe coerente con la posizione in carta del sito in quanto Sipar viene a trovarsi appena a sud di Rt Savudrija/Punta Salvore ovvero non distante dalla località *Siluo* presente nella *Tabula*. Non solo: sia l'Anonimo Ravennate, sia Guidone segnalano rispettivamente il sito di *Siparis* o *Sapparis* e *Sapara quae et Sibaris* o *Sipparis*<sup>220</sup>. Sull'isolotto si possono ancor oggi vedere le rovine di un fortilizio di epoca medioevale e Degrassi assicurava di aver visto sul posto materiale di epoca romana, sottolineando anche il rinvenimento di due iscrizioni tardo antiche; afferma però di non aver individuato quelle strutture portuali della cui esistenza aveva parlato Kandler<sup>221</sup>. Se il riconoscere *Sepomaia* con Sipar non è confortato da dati sicuri, vale però considerare che il sito proposto ha un valore topografico del tutto particolare, che potrebbe spiegare anche la segnalazione della *Tabula*. Infatti l'isolotto viene pressoché a corrispondere nella realtà al tratto della costa istriana dove questa cambia direzione piegando a gomito verso nord est e il golfo di Trieste. Ebbene ciò poteva essere rilevante per i naviganti che proprio con l'indicazione in carta dell'*Ins. Sepomaia* erano avvisati di essere vicini a un cambiamento della rotta di piccolo cabotaggio.

*Ins. Ursaria* (Sv. Juraj/Isola di San Giorgio)

*TabPeut*, IV, 1

All'altezza della vignetta con la scritta *Pola*, si trova un'altra piccola isola indicata come *Ins. Ursaria*, ricordata anche dall'Anonimo (Fig. 10)<sup>222</sup>. In proposito varie sono state le proposte degli studiosi: si è anche pensato, pur dubitativamente, all'attuale isola di Unje a occidente di Lussino; Miller<sup>223</sup> è invece dell'opinione che sia l'isola di Cres/Cherso, l'*insula Crexa* dei Latini<sup>224</sup>, in quanto qui c'è il centro di Osor/Ossero, il cui nome si avvicina a *Ursaria*. Ciò però non può essere, dal momento che il toponimo antico di questa realtà insulare è *Absortium* o *Apsoros*<sup>225</sup>; inoltre, se così fosse, sarebbe sconvolto l'ordine dato dal compilatore a queste isole, considerato che subito dopo *Ursaria* segue l'*Ins. Pullaria* che corrisponde alle isole Brioni. Pertanto la nostra isola va collocata più a settentrione di queste ultime e non altrove.

Segnatamente Nevio Degrassi e Attilio Degrassi<sup>226</sup> la riconoscono nell'attuale isola di Sv. Juraj/San Giorgio, presso la costa tra Parenzo e Rovigno, di fronte al paese di Vrsar/Orsera, il cui toponimo resiste sia in italiano, sia in croato (secondo A. Degrassi l'antico nome sarebbe passato dall'isola al centro rivierasco in tempi post antichi). Confermerebbe questa attribuzione la testimonianza sull'isola di strutture e di materiali lungo il litorale di Orsera, nonché la sua stessa funzione a protezione di un possibile scalo, forse dotato di molo, anche in relazione allo sfruttamento delle cave di pietra della zona<sup>227</sup>. Si può aggiungere, infine, la considerazione che la *Tabula*, qui, come nel caso visto in precedenza, può aver segnalato quest'isola fors'anche per una valida ragione topografica da non trascurare: essa infatti si trova praticamente all'imbocco della grande rias del Limski Kanal/Canal di Leme che rappresenta un vettore di collegamento importante, se non fondamentale, tra mare e interno della penisola (risalendo poi la vallata del Čipri). Anche *Ursaria* doveva pertanto rappresentare un significativo marcatore itinerario tra percorrenze marittime e percorrenze terrestri<sup>228</sup>.

*Ins. Pullaria* (Veli, Mali Briun/Isole di Brioni Maggiore, Minore)

*TabPeut*, IV, 1

L'isola è segnata sotto la vignetta "a due torri" a lato della quale, in mare, c'è la scritta *Port. Planaticus* (Fig. 10)<sup>229</sup>. Le isole *Pullariae* sono ricordate tra le isole dell'Alto Adriatico da Plinio, mentre l'Anonimo Ravennate le riporta al singolare *Pullaria*<sup>230</sup>, come nella *Tabula*. Anche per questa isola un tempo è stato pen-



sato e proposto di riconoscerla con Lussino (cfr. *supra*), ma oggi non vi sono dubbi circa la corrispondenza con le isole Brioni (Veli, Mali Briun)<sup>231</sup>, un piccolo arcipelago che si incontra appena a nord di Pola, poco distante dalla costa dove è il centro di Fažana/Fasana<sup>232</sup>. La sua posizione favorì nell'antichità il fiorire di ricche ville produttive, alcune della quali grandiose e magniloquenti come quella di Uvala Verige/Val Catena (Brioni Maggiore), sfruttando anche la presenza, di acque sorgenti (ancora a Brioni Maggiore, con impianti di sollevamento) e lo sfruttamento delle cave di pietra presenti in particolare a Brioni Minore (per il trasporto delle quali si sfruttavano scali attrezzati come quello oggi chiamato San Nicolò)<sup>233</sup>.

Trattandosi di un arcipelago, si deve dire che la dizione plurale di Plinio (*Pullariae*) sembra più precisa rispetto a quella della *Tabula*, che probabilmente ha inteso sintetizzare in una sola più isole che sono per lo più di piccole dimensioni. Nel caso, tuttavia, ancora una volta conta sottolineare che per l'*itinerarium pictum* valeva soprattutto segnalare una presenza insulare a poca distanza da Pola e un riferimento importante soprattutto per quanti usufruivano della rotta marittima e che provenendo da sud avevano da poco doppiato il pericoloso *promunturium* polese (oggi Premantura/ Promontore)<sup>234</sup>.

## Note

<sup>84</sup> MILLER 1916, cc. 383 (*Fl. Lucus*) e 393 (e nota 2).

<sup>85</sup> Così anche nell'elenco di WEBER 1976, p. 67 (tuttavia con un punto interrogativo).

<sup>86</sup> A parte la sua posizione, che risulterebbe del tutto errata nella *Tabula*, è da dire che Palmaria non ha alcuna letteratura di riferimento, né sembra possedere motivazioni valide per giustificare il ricordo in un documento itinerario. Cfr. *Barrington* 2000, tav. 44, dove un'isola *Palmaria* è posta di fronte al Circeo, a occidente di Ponza. È citata da Mela (II, 7, 121).

<sup>87</sup> SCHEYB 1753.

<sup>88</sup> MANNERT 1824.

<sup>89</sup> *Barrington* 2000, tav. 16.

<sup>90</sup> VARRO, *De re rust.*, III, 9, 17: (*Gallinae rusticae*)... *ab his gallinis dicitur insula Gallinaria appellata, quae est in mari Tusco secundum Italiam contra montes Liguscos, Intimilium, Album Ingaunum.*

<sup>91</sup> COLUM., VIII, 2, 2: *...in insula, quam navitae in Ligustico mari sitam producto nomine alitis, Gallinariam vocitaverunt.*

<sup>92</sup> VENANT. FORT., *Vita S. Mart.*, I, 149: *Hinc pius exul adit qua Gallinaria turget/insula, frugis inops, pascens radicibus herbae.* Cfr. anche Sulpic. Sev., *Vita S. Mart.*, 6, 5; Sozom., *Hist. Eccl.*, III, 14, 40.

<sup>93</sup> LAMBERTI 1867, p. 225. Cfr. NISSEN 1902, p. 142, nota 3; WEISS 1910, *Gallinaria*, c. 670; TIR 1966, s.v. *Gallinaria ins. (Gallinaria)*, p. 71. Qualche anno fa la stampa quotidiana italiana si è occupata della piccola isola con articoli polemici per la sua vendita, poi rientrata, a un privato (cfr. tra altri, sul "Corriere della Sera", M. GEREVINI, 3 agosto 2020, p. 23; A. CAZZULLO, 4 agosto 2020, pp. 1, 26; A. RIBAUDO, 5 agosto 2020, p. 21 e ancora M. GEREVINI, 19 settembre 2020, p. 23).

<sup>94</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 92; V, 42; XXV, 202 (citata tra le *insulae in Africam versae*).

<sup>95</sup> PTOL., IV, 3, 44.

<sup>96</sup> MELA, II, 7, 120 (che la dice, dopo aver elencato le isole *Africam versus...*, *propius Italiam Galata*).

<sup>97</sup> *ItMar.*, 494, 7-8; 495,1; 514, 4-5: *...a Caralis Galatam/usque insulam...a Galata in Afri/cam Tabracam...insula Galata a/Caralis de Sardinia...*

<sup>98</sup> WEISS 1910, *Galata*, c. 515.

<sup>99</sup> AN. RAV., V, 25.

<sup>100</sup> Nell'edizione *Tabula* 1682 si legge *Portus Longo in Naxo Insula*.

<sup>101</sup> *Barrington* 2000, tav. 41.

<sup>102</sup> Come è noto il toponimo *Naxos* è legato a Taormina, secondo l'espressione pliniana *...colonia Tauromenium, quae antea Naxos...* (PLIN., *Nat. hist.*, III, 88).

<sup>103</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 81: *Ilva cum ferri metallis, circuitus C, a Populonio X, a Graecis Aethalia dicta; XXXIV, 142: Ferri metalla ubique propemodum reperiuntur, quippe etiam insula Italiae Ilva gignente...* Cfr. anche MELA, II, 7, 122; SERV., *In Aen.*, X, 173: *quidam Ilvam Ithacen dictam volunt; est autem insula adiacens Tusciae in conspectu Populoniae*; RUT. NAMAZ., I, 351-352: *Occurrit Chalybium memorabilis Ilva metallis/qua nihil uberius Norica gleba tulit.* Ricorda l'isola anche l'*Itinerarium Maritimum* (513, 5: *insula Ilva de Tus/cia a Populonio stadia XC*). Il nome *Ilva* richiama i Liguri *Ilvates* (LIV., XXXI,10, 2; XXXII, 31, 4) e pertanto un primitivo stanziamento ligure. NISSEN 1883, p. 551; SOLARI 1920, p. 172; MINTO 1943, p. 34.

<sup>104</sup> PTOL., III, 1, 78 (citata tra le νῆσοι δὲ παράκεινται τῇ Ἰταλίᾳ). Lo stesso Tolomeo ricorda una piccola isola presso la Sardegna con il medesimo nome (III, 3, 8).

<sup>105</sup> SCYL. 6; DIOD., V, 3, 1; STRABO, II, 5, 19 C123; V, 2, 6 C223-224; 2, 8 C225; Ps. ARIST., *De mir. ausc.*, XCIII: Αἰθάλεια; STEPH. BYZ., s.v. Ἀρτεμίτα: *...παρὰ τὴν Αἰθάλειαν νῆσον ...*; Livio ricorda l'isola sia come *Ilva* (XXX, 39, 2), sia come *Aethalia* (XXVII, 13, 3).

<sup>106</sup> PTOL., III, 1, 78: Αἰθάλη νῆσος; subito dopo (cfr. nota *supra*), la fonte segnala anche l'Ἰλουά, distinguendola erroneamente dalla prima.

<sup>107</sup> AN. RAV., V, 25.

<sup>108</sup> Minto (1943, p. 34 s.) ricorda che nell'isola furono trovate numerose tracce di forni e di depositi di scorie (cfr. CORRETTI 2011 e anche CORRETTI *et alii* 2023 e bibl. ivi). In merito alla lavorazione del materiale direttamente nell'isola, Diodoro (V, 13, 1) afferma che questa deriverebbe il suo nome proprio dal denso fumo che incombeva su di essa a motivo di tale lavorazione; quindi, giusto quanto dice Strabone (V, 2, 6 C223), solo in un secondo momento il ferro veniva trasportato dalle miniere dell'Elba a *Populonia* per essere qui ulteriormente lavorato.

<sup>109</sup> SERV., *In Aen.*, X, 174.

<sup>110</sup> DIOD., IV, 56, 5.

<sup>111</sup> STRABO, V, 2, 6 C224: ἔστι δὲ κατὰ τὴν Αἰθαλίαν λιμὴν Ἀργῶος ἀπὸ τῆς Ἀργούς, ὡς φασιν· ἐκείσε γὰρ πλεῖσαι τὴν τῆς Κίρκης οἰκιστὴν ζητοῦντα τὸν Ἰάσονα, τῆς Μηδείας ἐθελούσης ἰδεῖν τὴν θεάν· καὶ διὴ καὶ τῶν ἀποστλεγγισμάτων παγέντων, ἃ ἐποίησαν οἱ Ἀργοναῦται διαμένειν ἔτι καὶ νῦν διαποικίλους τὰς ἐπὶ τῆς ἡϊόνος ψήφους.

<sup>112</sup> NISSEN 1883, p. 367, nota 5; HÜLSEN 1896, Ἀργῶος λιμὴν, c. 787; PHILIPP 1914, *Ilva, Ilvates*, c. 1090.

<sup>113</sup> SOLARI 1920, p. 168.

<sup>114</sup> TOSCANELLI 1933, p. 99.

<sup>115</sup> PTOL., III, 1, 78.

<sup>116</sup> Cfr. MÜLLER 1901, tav. VI. Per l'Ἰλουά νῆσος invece, Tolomeo segna le coordinate λγ°-μβ°=33°-42°, che permettono di collocare l'Elba nella sua giusta posizione.

<sup>117</sup> Il toponimo richiama evidentemente *Naxos* ovvero l'isola più grande delle Cicladi, nell'Egeo meridionale. Vi è anche in Sicilia, non distante da Taormina, il sito di *Naxos* (oggi Giardini Naxos), che fu colonia greca della seconda metà dell'VIII secolo a.C. (calcidese, secondo Tucideide -VI, 3, 1-, ma su questo non vi è concordia).

<sup>118</sup> Cfr. sull'*Ilva*, oltre a quanto già citato, CIL, XI, 2606 (=ILS, 9224), 2607-2615 e p. 412; DUHN 1929, p. 344 ss.; SOLARI 1920, p. 167 ss.;

TOSCANELLI 1933-1934, p. 95 ss. e in particolare CARDARELLI 1963, p. 521 ss.; MELLINI 1965; inoltre ZECCHINI 1994; CASABURO 1997; ADEM-BRI 1998.

<sup>119</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 84: ...a Gorditano promunturio duas insulas quae vocantur Herculis.

<sup>120</sup> PTOL., III, 3, 8: περι τὴν Σαρδῶ...Ἡρακλέους νῆσος.

<sup>121</sup> AN. RAV., V, 25: *Erculis*.

<sup>122</sup> MILLER 1916, c. 394; WEISS 1912, *Herculis insula(e)*, c. 613; BALDACCI 1958, p. 147; GIGLIO 1974; COSSU, MONBALLIU, TORRE 1994; *Barrington* 2000, tav. 48. Sull'Asinara "isola indecisa", cfr. AZZENA c.s.

<sup>123</sup> AN. RAV., V, 25.

<sup>124</sup> BALDACCI 1958, p. 147. Miller (1916, c. 394) invece pensa all'isola di Caprera o, più a sud, a quella di Molara. Cfr. HÜLSEN 1897, *Boaris, Bovenna*, c. 573.

<sup>125</sup> *Liber Pontificalis*, pp. 24, 276.

<sup>126</sup> AN. RAV., V, 25: *Boaris e Pertum*. Cfr. HÜLSEN 1897, *Bertula*, c. 318; BALDACCI 1958, p. 147. Miller (1916, c. 394) pensa alla Maddalena o alla Tavolara.

<sup>127</sup> MILLER 1916, c. 394. Questa scritta appare nell'edizione *Tabula* 1598 e in quelle *Tabula* 1682 e BERGIER 1728. In SCHEYB 1753, in MAN-NERT 1824 si trova invece *Asice S...nia*.

<sup>128</sup> Prima di queste, presso l'estremità meridionale della Sardegna e sotto il sito di *Caralis*, sono segnate altre due isolette: si riesce a leggere *Ins. Rvra...* e la *Ins...aria*. Miller (1916, c. 394) identifica la prima con Sant'Antioco, ma Baldacci (1958, p. 146), che legge *Ruraka*, preferisce l'isola di San Pietro. Per la seconda le più antiche edizioni della *Tabula* riportano *Ins. Cunicularia*, che Miller ricollega al *promunturium Cunicularium*, il Κουνιουχάριον ἄκρον di Tolemeo (III, 3, 3), cioè l'attuale Capo Carbonara, estrema punta sud orientale della Sardegna. Alle *insulis parvis, quae Cuniculariae appellantur* accenna Plinio (*Nat. hist.*, III, 83); egli però le colloca fra la Sardegna e la Corsica. Il toponimo si trova anche nell'Anonimo Ravennate (V, 23: *Cuniculari*). Riferendosi alle *Cunicularie* di Plinio, Hülsen (1901, *Cuniculariae insulae*, c. 1757) suggerisce le isole Razzoli, Budelli e Santa Maria nelle Bocche di Bonifacio, appunto tra Sardegna e Corsica. Baldacci (1958, p. 146 s.), mette in discussione la lettura di Miller e ritiene più probabile leggere *insula Ficaria* (cioè *Ins. [Fic]aria*), ricordata da Plinio (*Nat. hist.*, III, 85), da Tolemeo (III, 3, 8: Φικαρία νῆσος) e dall'Anonimo Ravennate (V, 23). Baldacci non si pronuncia sulla localizzazione di quest'ultima, mentre Fraccaro nel suo *Atlante storico*, edito nel 1936 (BARATTA, FRACCARO 1936, tav. 15 del I volume), pur con un punto di domanda la identifica con l'isola dei Cavoli, appena a sud di Capo Carbonara. Cfr. HÜLSEN 1909, *Ficaria*, c. 2265.

<sup>129</sup> MILLER 1916, c. 394.

<sup>130</sup> L'isoletta della Gorgona era conosciuta in antico con i nomi di *Urgo* (MELA, II, 7, 122; PLIN., *Nat. hist.*, III, 81) e di *Gorgona* (PTOL., III, 1, 78: Γοργόνη; RUT. NAM., I, 515: *Gorgon*; AN. RAV., V, 27: *Gorgona*). Cfr. NISSEN 1883, p. 367, nota 2; WEISS 1912, *Gorgon*, c. 1655 ss.; RADKE 1961, *Urgo*, c. 1000; *Barrington* 2000, tav. 41. Testimonianze archeologiche vengono dal settore settentrionale dell'isola (SOLARI 1920, p. 178). La Capraia è ricordata da VARRO, *De re rust.*, II, 3, 3: *Caprasia insula*; MELA, II, 7, 122: *Capraria*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 81: *Capraria*; PTOL., III, 1, 78: Καπραρία; RUT. NAM., I, 439: *Processu pelagi iam se Capraria tollit*; AN. RAV., V, 25, 27: *Capraria*. Cfr. NISSEN 1883, p. 367; HÜLSEN 1899, *Capraria*, c. 1546, 4; SOLARI 1920, p. 73. Cfr. *Barrington* 2000, tavv. 41, 48; LAMBERTINI 2011.

<sup>131</sup> VARRO, *De re rust.*, III, 6, 2; DIO CASS., LV, 32, 2; STRABO, II, 5, 19 C123: Πλανασία; TAC., *Ann.*, I, 3, 4; II, 39, 1; PTOL., III, 1, 79; AN. RAV., V, 25: *Planasia*. Plinio (III, 80) chiarisce la ragione del nome dato all'isola: *Planasia a specie dicta, aequalis freto ideoque navigiis fallax*. Cfr. MILLER 1916, c. 394.

<sup>132</sup> *ItMar*, 513, 6: *insula Planasia*; 514, 1: *Inter Ilvam et Planasiam sunt stadia XC*.

<sup>133</sup> NISSEN 1883, p. 368; DUHN 1929, p. 345; HANSLIK 1950, *Planasia*, c. 2009, 1.

<sup>134</sup> Cfr. GUERRINI 1965, *Pianosa*, p. 144 s.; SCHMIEDT 1972, p. 38 ss.; DUCCI 2012.

<sup>135</sup> MILLER 1916, c. 394.

<sup>136</sup> Una lettura diversa, *Ins. Golos*, potrebbe identificarla con l'*insula Gaulos*, odierna Gozzo presso Malta, citata da Mela (II, 7, 120).

<sup>137</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 80; HANSLIK 1937, *Oglasa*, c. 2062. Solari (1920, p. 180) ritiene che nell'antica *Oglasa* sia da vedere la vicina e più piccola Formica di Montecristo. Cfr. *Oglasa* in *Barrington* 2000, tavv. 41, 48 (a sud dell'Elba).

<sup>138</sup> MÜLLER 1883, p. 364. L'autore la ricorda tuttavia in nota (9) e ne propone l'identificazione con Montecristo.

<sup>139</sup> PTOL., III, 1, 79.

<sup>140</sup> MILLER 1916, c. 394.

<sup>141</sup> AN. RAV., V, 25.

<sup>142</sup> CAES., *De bell. civ.*, I, 34, 3; MELA, II, 7, 122; PLIN., *Nat. hist.*, III, 81; RUT. NAM., I, 325: *Eminus Igilii silvosa cacuminal miror*; *ItMar*, 514, 2: *insula Igilium a/Cosa stadia XC*. Cfr. NISSEN 1883, p. 368, nota 5; PHILIPP 1914, *Igilium*, c. 966; SOLARI 1920, p. 175 ss.; *Barrington* 2000, tav. 41.

<sup>143</sup> Cfr. CIL, XI, 2643, p. 416; BRONSON, UGGERI 1970, p. 220 ss.; SCHMIEDT 1972, p. 30 ss.; RENDINI 2009; TABOLLI, COLOMBINI, GRIMAUDO 2019 e bibl. ivi.

<sup>144</sup> MILLER 1916, c. 394. Alle isole delle Sirene fa cenno Plinio (*Nat. hist.*, III, 62: ...*Surrentum cum promunturio Minervae, Sirenum quondam sede*), come anche Strabone (V, 4, 8 C247: ...ὁ τινες Σειρηνοῦσῶν ἀκρωτήριον καλοῦσι); il nome derivava dalle "Pietre delle Sirene" ovvero tre isolotti alti e rocciosi oggi detti Li Galli. Cfr. ancora STRABO, I, 2, 12 C22: ἐπὶ θάτερα δὲ πρὸς τῷ Ποσειδωνιάτῃ κόλπῳ νησίδια τρία προκείμενα ἔρημα πετρώδη, ἃ καλοῦσι Σειρήνας e V, 4, 8, C247: κάψαντι δὲ τὴν ἄκρον νησίδες εἰσιν ἔρημοι πετρώδεις, ἃς καλοῦσι Σειρήνας; MELA, II, 4, 69: *Petrae quas Serenes habitarunt*; VERG., *Aen.*, V, 864: *Iamque adeo scopulos Sirenum advecta subibat*; OVID., *Met.*, XIV, 87-88: ...*relinquit/Sirenum scopulos...* PHILIPP 1927, *Sirenianus mons*, c. 308.

<sup>145</sup> Cfr. *Portolan Parma-Magliabecchi* (XV sec.): "Da gianutri al monte (argento) 10 miglia quarta di tramontana ver grecho. El monte a buon porto di ver leuante chessi chiama porto Ercole e puoi stare a ancora e prodese sotto la torre da greco e fuori del porto inver mezzodi a vna isoletta che a nome Ercola"; *Portolan Rizo* (XV sec.): "Porto erchules la sua intrada sie da leuante et ala intrada si e una ixola pichola a nome erchules..." (in KRETSCHMER 1901, pp. 298, 486, nr. 88, 165).

<sup>146</sup> MILLER 1916, c. 394, nota 7.

<sup>147</sup> PELLEGRINI 1900, p. 609 ss.; BRONSON, UGGERI 1970, p. 205 ss. (porto romano a Cala Maestra; villa romana tra Cala Maestra e Punta Scaletta). Cfr. CAVAZZUTI 1999 e RENDINI 2008 e bibl. ivi.

<sup>148</sup> MELA, II, 7, 122; PLIN., *Nat. hist.*, III, 81: *Dianum, quam Artemisiam (graeci dixerunt)*; STEPH. BYZ., s.v. Ἀρτεμίτα. NISSEN 1883, p. 369; HÜLSEN 1903, *Dianium*, c. 340, 1; SOLARI 1920, p. 174 s.

<sup>149</sup> Miller (1916, c. 394), forse in base a un vago e discutibile richiamo toponomastico, suggerisce l'isola di Procida (STRABO, I, 3, 19 C60; II, 5, 19 C123; V, 4, 9 C247; OVID., *Met.*, XIV, 89: ...*Inarimen Prochytenque legit...*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 82: *Prochyta*; PTOL., III, 1, 79: Προχύτη νῆσος). Tuttavia la proposta non sembra essere giustificata dalla posizione dell'isola.

<sup>150</sup> Miller (1916, c. 394 s.) invece la riconosce nell'isola Zimbra (Al Djamur) nel golfo di Tunisi.

<sup>151</sup> POLYB., III, 96, 13; STRABO, II, 5, 19 C123: Κόσσουρα; MELA, II, 7, 120 (posta tra le isole *Africam versus*); PLIN., *Nat. hist.*, III, 92: *Cossyra* (tra le *insulae in Africam versae*); PTOL., IV, 3, 37: Κόσσουρα νῆσος καὶ πόλις; AN. RAV., V, 23. CIL, X, p. 776; ZIEGLER 1922, *Kossura*, c. 1503 s.; LEGLAY 1979, *Cossura*, c. 1327.

<sup>152</sup> *ItMar*, 517, 6-7: *insula Cossura a/Lilibeo de Sici/lia/sunt stadia CLXXX*.

<sup>153</sup> In *Tabula* 1598; *Tabula* 1682 e BERGIER 1728: *Biranna*.

<sup>154</sup> MILLER 1916, c. 395.

<sup>155</sup> Come Πιθηκούσσα o *Pithecusa* è ricordata da SCYL., 10; STRABO, I, 3, 19 C60; II, 5, 19 C123; MELA, II, 7, 121; PLIN., *Nat. hist.*, III, 82 (dove si dice che il nome di *Pithecusa* deriva a *figlinis doliorum*); PTOL., III, 1, 79; come plurale Πιθηκούσσαι o *Pithecusae* da LIV., VIII, 22, 6 (cfr. anche *Aenaria*); STRABO, V, 4, 9 C247; OVID., *Met.*, XIV, 90; PLIN.,

*Nat. hist.*, II, 203 (in *Campano sinu*); PS. ARIST., *De mir. ausc.*, XXXVII; APPIAN., *Bell. civ.*, V, 8, 69; come *Aenaria* o Αἰναρία da CIC., *Ad Att.*, X, 13, 1; PLUT., *Mar.*, XXXVII, 2; APPIAN., *Bell. civ.*, V, 8, 69; 71; *ItMar*, 515, 8. L'Anonimo Ravennate (V, 25) ricorda un' *insula Ennavia*. Cfr. CIL, X, p. 679; NISSEN 1902, p. 729 e note relative; HÜLSEN 1893, *Aenaria*, c. 594 s. Cfr. *Pithekoussai* 1993 e SCATTOZZA HÖRICH 2007 e bibl. ivi.

<sup>156</sup> MELA, II, 4, 70: *sinus Puteolanus*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 82: *In Puteolano...*; II, 203: *...in Campano sinu...*

<sup>157</sup> Cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 62; TAC., *Ann.*, IV, 67, 1; STAT., *Silvae*, V, 3, 165: *...e vertice Surrentino*.

<sup>158</sup> STRABO, II, 5, 19 C123: Καπρία; V, 4, 9 C248: Καπρία (anche I, 3, 19 C60); DIO CASSIO, LVIII, 5, 1; PTOL., III, 1, 79: Καπρία νήσος; STEPH. BYZ., s.v. ἡ Καπρία.

<sup>159</sup> MELA, II, 7, 121; OVID., *Met.*, XV, 709-710: *Inde legit Capreas promunturiumque Minervae/Surrentinos...colles...*; SEN., *Epist.*, LXXVII, 2 (*Ad Luc.*, X, 1,2); PLIN., *Nat. hist.*, III, 82: *...Tiberi principis arce nobiles Capreae circuitu XI M.*; TAC., *Ann.*, IV, 67, 1; SVET., *Tib.*, 40; SERV., *In Aen.*, V, 864.

<sup>160</sup> *ItMar*, 516, 1: *insula Capraria a/Puteolis stadia CCC*.

<sup>161</sup> CIL, X, p. 681; NISSEN 1902, p. 770 s.; HÜLSEN 1899, *Capreae*, cc. 1546-1548; ROCCHETTI 1959, *Capri*, p. 332 ss. e bibl.; DE FRANCISCIS 1994, *Capri*, pp. 874-875 e bibl. ivi. Può valere ancora leggere nella premessa (*Al lettore*) alla prima edizione (1936) di MAIURI 1947<sup>2</sup> che "l'archeologo ha tradito il suo compito...si è lasciato prendere la mano dal desiderio di vagabondare con il suo spirito tra i fantasmi del passato e non soltanto del presente".

<sup>162</sup> MELA, II, 7, 120: *...illae septem quas Aeoli adpellant Osteodes*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 92. Plinio tuttavia, accanto a *Osteodes*, ricorda *Ustica*. Ziegler (1942, *Osteodes*, c. 1646 s.) è del parere che si tratti della medesima isola, di cui *Ustica* sarebbe il nome latinizzato e *Osteodes* la forma antica greca.

<sup>163</sup> DIOD., V, 11, 1.

<sup>164</sup> PTOL., III, 4, 17, dove però subito dopo viene citata una Ὀστεώδης νήσος.

<sup>165</sup> AN. RAV., V, 23.

<sup>166</sup> NISSEN 1883, p. 273; UGGERI 1969, p. 169.

<sup>167</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 92: *septem Aeoliae appellatae, eadem Liparaeorum, Hephaestides a Graecis, a nostris Volcaniae, Aeoliae, quod Aeolus Iliacis temporibus ibi regnavit*.

<sup>168</sup> HÜLSEN 1893, Αἰόλου νήσοι, c. 1041 s. e fonti ivi; NISSEN 1883, p. 272 s.; UGGERI 1969, p. 169 ss.

<sup>169</sup> MILLER 1916, c. 395.

<sup>170</sup> AN. RAV., V, 23.

<sup>171</sup> Anche Uggeri (1969, p. 129, nota 4) è dello stesso parere di Miller.

<sup>172</sup> *ItMar*, 516, 3-4: *item insulae nu/mero III Egina/Heraclotes/et Didima*.

<sup>173</sup> AN. RAV., V, 23.

<sup>174</sup> DIOD., V, 7, 1.

<sup>175</sup> STRABO, VI, 2, 11 C276.

<sup>176</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 94.

<sup>177</sup> PTOL., III, 4, 16.

<sup>178</sup> HÜLSEN 1907, *Erikusa*, c. 453 s., 2 (qui anche altre fonti relative all'isola); UGGERI 1969, p. 169.

<sup>179</sup> MILLER 1916, c. 396.

<sup>180</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 94; anche Mela (II, 7, 120) la cita come *Phoenicusa*.

<sup>181</sup> STRABO, VI, 2, 11 C276.

<sup>182</sup> DIOD., V, 7, 1; PTOL., III, 4, 16.

<sup>183</sup> AN. RAV., V, 23.

<sup>184</sup> ZIEGLER 1941, *Phoinikussa*, c. 385 s.; UGGERI 1969, 169.

<sup>185</sup> PTOL., III, 4, 16. Fra altri è ricordata da DIOD., V, 7, 1; STRABO, VI, 2, 11 C276; MELA, II, 7, 120; PLIN., *Nat. hist.*, III, 94.

<sup>186</sup> AN. RAV., V, 23.

<sup>187</sup> HÜLSEN 1903, *Didyme*, c. 442 (qui altre fonti relative all'isola); UGGERI 1969, p. 170.

<sup>188</sup> MILLER 1916, c. 396.

<sup>189</sup> CIC., *De nat. deor.*, III, 22, 55: *...tenuit insulas propter Siciliam quae Volcaniae nominabantur*.

<sup>190</sup> LIV., XXI, 51, 3: *...ad insulas Vulcani...*

<sup>191</sup> AN. RAV., V, 23: *Vulcana*.

<sup>192</sup> PTOL., III, 4, 16. Vulcano era chiamata anche Ἱέρα o *Hiera*; è indicata come *Therasia* da Plinio (*Nat. hist.*, III, 93: *antea Therasia appellata, nunc Hiera...*) e come Θέρμεσσα da Strabone (VI, 2, 10 C275.). Cfr. NISSEN 1883, p. 250 s.; WEISS 1913, *Hiera*, c. 1397, 8 (qui altre fonti); UGGERI 1969, p. 170.

<sup>193</sup> MELA, II, 7, 120.

<sup>194</sup> AN. RAV., V, 23.

<sup>195</sup> HÜLSEN 1907, *Euonymos*, c. 1158, 2.

<sup>196</sup> UGGERI 1969, p. 170.

<sup>197</sup> AN. RAV., V, 23.

<sup>198</sup> ZIEGLER 1912, *Herakleia*, c. 439, 29.

<sup>199</sup> Non si può invece riferirla all'isola Basiluzzo, in quanto l'Anonimo Ravennate (V, 23) cita anche *Basilidin*, con la quale Basiluzzo è da riconoscere.

<sup>200</sup> *ItMar*, 516, 6: *insula Liparos*; AN. RAV., V, 23: *Liparis*; CIL, X, p. 772; ZIEGLER 1926, *Lipara*, cc. 719-721, 2; UGGERI 1969, p. 170 s.

<sup>201</sup> STRABO, VI, 2, 11 C276: Στρογγύλη (anche DIOD., V, 7, 1); PLIN., *Nat. hist.*, III, 94 (anche MELA, II, 7, 121); PTOL., III, 4, 16; *ItMar*, 516, 5: *insula Strongilos*; AN. RAV., V, 23: *Stroile* (dove ricorda anche *Pagnarea*, ora Panaria, non segnata sulla *Tabula*). Cfr. NISSEN 1883, p. 250; PHILIPP 1931, *Strongyle*, c. 372, 4; UGGERI 1969, p. 171; *Barrington* 2000, tav. 46.

<sup>202</sup> Di seguito si elencano le isole adriatiche della *Tabula* riferibili alla costa balcanica in ordine da sud a nord (secondo Miller). Coste dell'Epiro: *Ins. Sasonis* (MILLER 1916, c. 601: Sazan/Saseno); *Ins. Acrocer* (MILLER 1916, c. 601: Kepi i Gjuhëzës/Capo Grossa o Linguetta); coste della Dalmazia: *Ins. Iadestris* (MILLER 1916, c. 492: Lastovo/Lågosta); *Ins. Melita* (MILLER 1916, c. 492: Mljet/Méleda); *Ins. Corcyra* (MILLER 1916, c. 491 s.: Kurcula/Curzola); *Ins. Tavis* (MILLER 1916, c. 491: Šćedro/Torcola); *NS. Brattia* (MILLER 1916, c. 490: Brac/Brazza); *NS. Faria* (MILLER 1916, c. 491: Hvar/Lèsina); *Ins. Solentii* (MILLER 1916, c. 490: Solta/Solta); *Ins. Issa* (MILLER 1916, c. 490: Vis/Lissa); *Ins. Boa* (MILLER 1916, c. 490: Čiovo/Bua); coste della Liburnia: *Ins. Arva* (MILLER 1916, c. 490: Rab/Arbe); *Ins. Sissa* (MILLER 1916, c. 490: Ugljan/Ugliano); *Ins. Pamodos* (MILLER 1916, c. 490: Prëmuda); *Ins. Erkronis* (MILLER 1916, c. 490: Pag); *Ins. Curica* (MILLER 1916, c. 490: Krk/Veglia).

<sup>203</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 151.

<sup>204</sup> NISSEN 1883, p. 371; HÜLSEN 1903, *Diomedae insulae*, c. 815 (qui altre fonti in proposito); PHILIPP 1934, *Teutria*, c. 1176. Le isole erano correlate alla tradizione della morte di Diomede e alla trasformazione dei suoi compagni in uccelli (STRABO, VI, 3, 9 C284). Così anche MARANCA 1986 con ampia discussione.

<sup>205</sup> Sull'arcipelago delle Tremiti, costituito da tre isole principali, San Domenico (detta anche San Domino), San Nicola e Caprara o Caprara e una più piccola, il Cretaccio (oltre a un numero imprecisato di scogli, faraglioni o semplici spuntoni di roccia che affiorano appena dal mare), si veda MARCUZZI 1964, p. 807 ss.

<sup>206</sup> In particolare, cfr. STEPH. BYZ., s.v. Διομήδεια; ELIAN., I, 1; DIONYS., *Orbis descr.*, 483 (Müller, 132).

<sup>207</sup> STRABO, VI, 3, 9 C284 (anche V, 1, 9 C215). L'autore precisa che le due isole erano proprio davanti alla punta del Gargano (πρὸ τῆς ἄκρας αἱ Διομήδεια νήσοι, passo che è all'origine della identificazione delle Diomedee con le Tremiti) e che una sola di esse era abitata.

<sup>208</sup> PTOL., III, 1, 80: Ἐν δὲ τῷ Ἰωνίῳ πελάγει αἱ καλούμεναι Διομήδεια νήσοι ε Cfr. anche MELA, II, 7, 114.

<sup>209</sup> TAC., *Ann.*, IV, 71, 4; AN. RAV., V, 25. Cfr. PHILIPP 1939, *Trimerus*, c. 156. Così anche *Barrington* 2000, tav. 45.

<sup>210</sup> La persistenza nel riconoscere nelle isole Tremiti le *Diomedae* si è potuta rilevare anche nella trasmissione televisiva Eden condotta dal Licia Colò sul canale La 7, pur riferendosi a una tradizione.

<sup>211</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 141.

<sup>212</sup> COLONNA 1998; D'ERCOLE 2000; KIRIGIN 2004; KIRIGIN, KATUNARIĆ, SKELAK 2004; ČAČE, ŠEŠELJ 2005; KIRIGIN, MIŠE, BARBARIĆ 2010;

ŠEŠELJ 2017. Un bel lavoro di attenta sintesi su questi problemi e sulla correlazione ormai acquisita *Diomedea insulae-Vela/Mala Palagruža/Grande/Piccola Pelagosa*, con una completa raccolta delle fonti greche e latine, si deve a PAPISCA 2006-2007.

<sup>213</sup> Cfr. LIV., X, 2, 4; STRABO, VII, 5, 10 C317 e *supra*. Comunque per i porti medioadriatici, le politiche marittime, le infrastrutture e i traffici lungo questa fascia costiera da Ancona a Ravenna in età romana, cfr. SAPONE 2021.

<sup>214</sup> Cfr. *Tabula* 1598; *Tabula* 1682.

<sup>215</sup> AN. RAV., V, 24.

<sup>216</sup> MILLER 1916, c. 396.

<sup>217</sup> *TabPeut*, III, 5-IV, 1. Sulla *Popillia*, cfr. BOSIO 1991, pp. 58-67.

La stazione di *VII Maria* è localizzata presso l'attuale sito di Fornaci di Loreo, a oriente di Adria, dove ancora nel Medioevo esisteva uno scalo (*Portus Laureti*). BOSIO 1979 e anche ROSADA 2003c e bibl. *ivi*.

<sup>218</sup> *ItAnt*, 126; PLIN., *Nat. hist.*, III, 120. I *Septem Maria*, correlati alle bocche del Po, sono ricordati da MELA, II, 4, 62: (*Padus*)...*aliis amnibus adeo augescit atque alitur, ut per septem ad postremum ostia effundat...* e da ERODIAN., VIII, 7, 1: ἐπτά στόμασιν ἐς θάλατταν ἐκχέιται ἐνθεν καὶ τῇ <ἐαυτῶν> φωνῇ καλοῦσιν οἱ ἐπιχώριοι Ἐπτά πελάγη τὴν λίμνην ἐκείνην. Cfr. PHILIPP 1923, *Septem Maria*, c. 1551; CESSI 1960, p. 25, nota 2; TIR 1961, s.v. *Septem Maria (Loreo)*, p. 66; BOSIO 1979; ROSADA 2003c.

<sup>219</sup> BENUSSI 1897, pp. 228, nota 16, e 533; SILVESTRI 1903, p. 435; BOSIO 1974, pp. 32-35.

<sup>220</sup> AN. RAV., IV, 30-31; V, 14; GUIDO, 20, 116.

<sup>221</sup> *InscrIt*, X, 3, 43, 45 e p. 21; KANDLER 1846, p. 119; DEGRASSI 1962b, p. 841. Sipar, che Paschini (1915, p. 139 ss.) pensava essere stato, per un certo periodo, anche sede vescovile, oggi è un piccolo gruppo di case sulla costa istriana di fronte all'isolotto. Dubbi sull'esistenza di *Siparis* li manifestava Mommsen (CIL, V, p. 48). Cfr. PHILIPP 1927, *Siparis*, c. 261 s.; TIR 1961, s.v. *Siparis (Sapparis, Sipar)*, p. 67.

<sup>222</sup> AN. RAV., V, 24.

<sup>223</sup> MILLER 1916, c. 489 s. Di questa opinione è anche SARIA 1959, *Pullaria*, c. 1967.

<sup>224</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 140: *Crexi*; PTOL., II, 16 (17), 13: Κρέψα. Degrassi (1962c, p. 771) identifica invece Cherso con la Ἴστρις ricordata da Scilace (20) in quanto questa, proprio per tale nome, dovrebbe essere la più vicina alla penisola istriana. Sempre Degrassi afferma che Cherso e Lussino dovevano far parte delle isole *Absyrtides (Grais dictae a fratre Medae ibi interfecto)*, nominate da Plinio *iuxta Histrorum agrum (Nat. hist.*, III, 151) e da Strabone (II, 5, 20 C123: Ἀψυρτίδες). Su *Crexa* e sulle *Absyrtides* si vedano anche TOMASCHEK 1895, *Apsyrtides (Ἀψυρτίδες)*, c. 284; PATSCH 1901, *Crexi*, cc. 1710-1712; TIR 1961, s.v. *Crexa ins. Vicus (Cres-Cherso)*, pp. 34; ZANINOVIĆ 1994.

<sup>225</sup> MELA, II, 7, 114; PLIN., *Nat. hist.*, III, 140: *Absortium*; PTOL., II, 16 (17), 13: Ἀψορός ἐν ἡ πόλεις δύο; *ItMar*, 519, 4 (*Absoros*); AN. RAV., V, 24: *Absarus*. Cfr. CIL, III, p. 399; TOMASCHEK 1895, *Apsoros*, c. 283; TIR 1961, s.v. *Apsoros ins. Vicus (Osor-Ossero)*, p. 24; ZANINOVIĆ 1994.

<sup>226</sup> DEGRASSI 1939, p. 66; DEGRASSI 1962b, p. 854 s.; cfr. anche TIR 1961, s.v. *Ursaria ins. (Vrsar-Orsera)*, p. 74.

<sup>227</sup> Cfr. GNIRS 1908, p. 5; MADDALENA 1941.

<sup>228</sup> La posizione di *Ursaria* sotto *Pola*, che è in luogo della vignetta di *Parentio*, è originata da un errore del compilatore. Per tale questione, cfr. esaurientemente BOSIO 1974, pp. 36-37 (per *Ursaria*), p. 56 (per l'errore del disegno).

<sup>229</sup> Cfr. BOSIO 1974, pp. 30, 63 s., 77 s.

<sup>230</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 151; AN. RAV., V, 24 (dove *Pullaria* è elencata tra l'isola *Erafronia* -non identificata- e l'*insula Ursaria*). Cfr. anche probabilmente STRABO, V, 1, 9 C215, quando parla del porto di Pola e della presenza nei pressi di isolette dotate di buoni ormeggi e fertili (νησίδια...εὐορμα καὶ εὐκαρπα...).

<sup>231</sup> A Lussino pensa anche GNIRS 1902, p. 28 ss. Già Pietro Coppo (in DEGRASSI 1971, p. 415) scriveva: "La Isola dei Breoni che è la più grande volze miglia .XXX. lequal tute forono chiamate anticamente Pullarie...". Cfr. NISSEN 1902, p. 240 s.; DEGRASSI 1939, p. 66; TIR 1961, s.v. *Pullariae ins. (Isole Brioni, Vanga)*, p. 60; DEGRASSI 1962b, p. 821.

Sticotti (1908, p. 317, nota 3) identifica Brioni Maggiore con l'*insula Minervia*, citata in un decreto municipale di Pola (CIL, V, 8139=ILS, 6676), dove si ringrazia Settidio Abascanto per aver assolto onorevolmente il suo ufficio nell'*insula Minervia*. Degrassi però (1962a, p. 878, nota 2) esclude tale attribuzione, pensando piuttosto a uno degli isolotti che si trovano nella baia di Pola.

<sup>232</sup> L'arcipelago si compone di 12 fra isolette e scogli: oltre quelle dette Maggiore e Minore, Sv. Marko/San Marco, Obljak/Toronda, Gaz/Gazza, Supin Veli ve Mali/Zumpin Grande e Piccolo, Galija/Gallia, Gruni/Gronghera, Madona/Madonna, Vanga, Vrsar/Orsera. Nissen (1902, p. 241) identifica quest'ultima con l'*insula Ursaria* di cui si è già discusso, ritenendo in tal modo che le *Ursaria* e *Pullaria* della *Tabula* siano da riconoscere entrambe con le Brioni. Cfr. BOSIO 1974, p. 38 s.

<sup>233</sup> Per le ville, cfr. ROSADA 2003d, in particolare pp. 32-39 e la bibliografia *ivi* riportata; per le cisterne ROSADA 1999, pp. 90-93 e bibl. *ivi*; per le cave e gli scali di San Nicolò e di Vanga, cfr. GNIRS 1925, p. 14, nota 1; BENUSSI 1928, p. 253; DEGRASSI 1962b, p. 863.

<sup>234</sup> Cfr. STEPH. BYZ., s.v. Πόλα...καὶ ἀκρωτήριον πολαιτικόν...; TIR 1961, s.v. *Promunturium Polaticum (Kamenjak)*, p. 60.

# L'orografia

Il disegno con il quale il compilatore della *Tabula* intese caratterizzare e distinguere i rilievi e le catene montuose si risolve per la penisola italiana, come del resto per gli altri contesti territoriali riportati dall'*itinerarium pictum*, in forme del tutto ripetitive, convenzionali e simboliche e ha l'unico scopo di segnalare in modo solo schematico e generico la presenza di particolari realtà orografiche. Così, in tutti i casi, la resa resta uguale e consiste in una più o meno lunga e ininterrotta serie di piccole gibbosità molto simili per forma e dimensioni, su una base costituita da una linea continua pressoché rettilinea. È da dire poi che così di tutti i gruppi è messo in evidenza solo un versante, offrendo una raffigurazione che si potrebbe definire di tipo pseudoprospectico. Naturalmente una tale schematizzazione non evidenzia alcun reale aspetto delle montagne e non segnala diversità nei rilievi che sono giustapposti di seguito; talora varia la frastagliatura più o meno accentuata di talune cime in rapporto ad altre più tondeggianti, ma ciò significa solo una diversificazione grafica del tratto, senza una corrispondenza con il riscontro orografico. Ugualmente anche la diversa colorazione dei gruppi montuosi, dal marrone al grigio chiaro, al rosa, al giallo e al rosso, non corrisponde alla resa di una realtà geologica specifica<sup>235</sup>. A tale riguardo Miller e Kubitschek<sup>236</sup> ritengono che la varietà cromatica si debba attribuire solo all'intento del compilatore di rendere più vivace, anche dal punto di vista estetico, il suo disegno: non vi è dunque alcuna volontà di caratterizzare i sistemi montuosi che per lo più non sono identificati con una scritta. Caso mai la loro identificazione si coglie in maniera indiretta attraverso il richiamo a una località o a un valico segnati in carta: così la catena alpina non è espressamente denominata, ma si ritrovano per esempio le poste stradali di *In Alpe Maritima* -II, 3-, *In Alpe Cottia* -II, 3-, *In Alpe Graia* -II, 3-, *In Alpe Iulia* -III, 5-, come anche i Pirenei e gli Appennini, anch'essi non denominati, sono ricordati nei nomi delle *mansiones*, quali *In Summo Pyreneo* -I, 2- o *In Summo Pennino* -II, 4-.

In questo quadro i rilievi montani rivelano di avere nella *Tabula* un significato soprattutto formale ovvero una funzione piuttosto secondaria e subordinata ad altri aspetti fisici, quali i fiumi il cui idronimo è invece per lo più segnalato in modo preciso. In proposito si

può pensare che il compilatore, dopo aver delimitato le terre, abbia inserito i dati fisici a cominciare dalle catene montuose. Queste, insieme alla linea di costa, dovevano costituire l'ossatura portante del supporto cartografico, dove sarebbero stati successivamente inseriti gli altri elementi caratterizzanti, ovvero l'idrografia, gli insediamenti e le stazioni di tappa e infine i tracciati stradali. In un tale contesto il sistema orografico pare rappresentare certo un riferimento necessario, ma non così importante da essere trattato con una particolare attenzione, al punto che per molti gruppi montuosi non si è in grado di cogliere una loro precisa e sicura localizzazione<sup>237</sup>.

Infatti, in generale nella *Tabula*, solo pochi gruppi montuosi possono essere riconosciuti con sicurezza: naturalmente quelli indicati con il loro nome, per esempio il *mons Feratus*/Djurdjura -I, 2-4-, il *Mons Syna* -VIII, 4- e il *Mons Oliveti* -IX, 1- ovvero i grandi sistemi come le Alpi, gli Appennini, il *mons Taurus* -X, 5-XI, 1-2-, il *mons Daropanisus/Paropamisus/Hindu Kush* -XI, 3-4-, il *mons Imeus* -XI, 3 (IX-XI)- e il *mons Lymodus* -XI, 4-5- da afferire entrambi alla catena dell'Himalaya. Questi sono facilmente individuabili sia per il grande rilievo dato a essi, così da distinguerli nettamente da tutti gli altri, sia per la loro posizione, sia anche, come si è detto, per le indicazioni dirette o indirette che ne ricordano il nome. In particolare, se catene come il Tauro e l'Imeo sono espressamente nominate, l'Atlante manca di qualsiasi denominazione, ma a tale mancanza sopperisce la sua collocazione nella *Tabula*. Per altri casi ci si deve affidare a ragionevoli ipotesi, piuttosto che a valide e sicure localizzazioni<sup>238</sup>.

## Le Alpi \*

*TabPeut*, II-IV

L'intera catena alpina è segnalata tra il fiume Var (*Fl. Varum*), all'estremità occidentale della Liguria, e il fiume Arsa (*Fl. Arsia*), in Istria. La catena non si sviluppa però in modo continuo fra questi due corsi d'acqua, come ci si aspetterebbe e come è nella realtà. Infatti, mentre le Alpi Occidentali e Centrali, a eccezione del piccolo gruppo isolato delle Alpi Marittime, sono in-

\* In *Studi in onore di Gianni Ciurletti*, a cura di F. Nicolis e R. Oberosler, "Archeologia delle Alpi (AdA)", 2018, pp. 325-336.

dicato con un lungo arco ininterrotto e unitario, rappresentato da una costante serie di piccole gibbosità pressoché uguali per forma e dimensioni disegnate su una base rettilinea, le Alpi Orientali invece si presentano frazionate in più gruppi montuosi, separati, ben distinti tra loro e disposti anche su piani diversi. Questo differente modo di rappresentare la catena alpina potrebbe forse trovare una spiegazione nel fatto che le Alpi Occidentali hanno quote molto elevate, ma non sono molto estese in larghezza, mentre quelle orientali, che raggiungono minori altezze, vanno allargandosi a ventaglio verso nord e verso est, tanto che la loro estensione è quasi doppia di quelle occidentali<sup>239</sup>.

È da ritenere che il nome Alpi sia di origine Ligure<sup>240</sup> e i termini *Alba* o *Albium*, che si ritrovano in diverse città liguri di origine preromana, conforterebbero tale ipotesi: così *Alba Docilia* (Albissola), *Alba Pompeia* (Alba Piemonte), *Albingaunum* (Albenga), *Albintimilium* (Ventimiglia). Con Ἄλπεια Strabone mette in relazione tra loro le località di *Albingaunum* e di *Albintimilium* e afferma che le Alpi in tempi risalenti si sarebbero chiamate Ἄλβια<sup>241</sup>. Festo spiega poi *Alpes* ricordando, oltre che il termine greco, il sabino *alpus* e il latino *albus*<sup>242</sup>. È da aggiungere ancora che nell'antichità l'oronimo viene usato anche per indicare genericamente un alto sistema montano, come in particolare l'Appennino<sup>243</sup>.

Il nome si trova menzionato per la prima volta in Erodoto, che ricorda l'Ἄλπις e il Κάρις come due affluenti del Danubio<sup>244</sup>. Per il resto i Greci ebbero poche notizie circa le Alpi, mentre numerose sono quelle che risalgono all'epoca romana: soprattutto le guerre condotte da Augusto per la sottomissione dei popoli alpini valsero ad accrescere la conoscenza di questo importante sistema montuoso. Tuttavia, se non mancano le notizie, queste si fermano quasi sempre su dati e indicazioni per lo più di genere, talora quasi pittoresco, circa l'aspetto fisico o ambientale e, se si prescinde da Strabone e Tolomeo, non si trovano riferimenti importanti a questa catena.

Alle caratteristiche ambientali guarda Polibio quando scrive che "Le cime delle Alpi e i luoghi vicini sono del tutto privi di alberi e brulli, perché la neve vi rimane d'estate e d'inverno; su entrambi i versanti invece le aree di mezza costa sono ricche di boschi e di alberi e ovunque abitabili"<sup>245</sup>. Lo stesso autore in precedenza aveva espressamente detto che "quanto narrano della solitudine, dell'asprezza, della difficoltà dei luoghi rende evidente la loro menzogna"; dimostra infatti il contrario il fatto che "i Celti stanziati lungo il Rodano non solo una volta, prima dell'arrivo di Annibale, e

non solo in tempi antichi, ma anche di recente avessero varcato le Alpi con ingenti forze e fossero venuti a battaglia con i Romani, combattendo insieme ai Celti che abitano la pianura padana"<sup>246</sup>. Un simile e generico quadro ambientale, pur nella magniloquenza delle espressioni, ricorre in Livio, quando afferma, ricalcando probabilmente Polibio, che *nuda enim fere cacumina sunt et, si quid est pabuli, obruunt nives. Inferiora valles apricosque quosdam colles habent rivosque prope silvas et iam humano cultu digniora loca*<sup>247</sup>. Ugualmente anche Strabone sul paesaggio alpino dice che "lungo l'intera catena alpina vi sono rilievi perfettamente adatti a una buona attività agricola e aree vallive densamente popolate; ma in generale però e specialmente presso le cime...è sterile e brulla per il gelo e l'aspra natura del suolo"<sup>248</sup>. Sono tutte descrizioni che, pur riferendosi a una realtà fisica, si fermano su particolari generici ripetuti variamente, ma senza alcuna altra integrazione e senza che traspaia un'attenzione diretta a più specifiche caratteristiche<sup>249</sup>. Pertanto quando si intravede una qualche traccia di interesse, questo è diretto a scopi ben precisi: così ancora Strabone, quando descrive l'asprezza delle Alpi e le difficoltà dei loro passaggi, non sembra spinto tanto da un'intenzione descrittiva, quanto piuttosto dal fatto di esaltare, come si è già detto, le iniziative del principe come *curator viarum*, mirate ad approntare un baluardo contro il brigantaggio che infestava i percorsi più difficili e fuori mano. Per parte sua Livio, e con lui altri autori<sup>250</sup>, vede nelle Alpi soprattutto un'*utilitas necessaria* in chiave difensiva ovvero i "bastioni non solo dell'Italia, ma della stessa Roma"<sup>251</sup>. In questo senso si capisce il motivo per cui Strabone sottolinea il fatto che il monte Odra si trovi nel settore orientale della catena alpina e insieme "nel tratto più basso delle Alpi"<sup>252</sup>.

Per quanto riguarda lo sviluppo della catena, Mela dice che *Alpes ipsae ab his litoribus longe lateque diffusae, primo ad septentrionem magno gradu excurrunt, deinde ubi Germaniam adtigerunt, verso inpetu in orientem abeunt, diremptisque populis inmanibus, usque in Thraciam penetrant*<sup>253</sup>. Prima di lui è Strabone a considerare le Alpi come una unità che possiamo dire geografica, lasciandoci la più ampia descrizione di esse pervenutaci dall'antichità. L'anatolico di Amasea fornisce infatti notizie, oltre che delle caratteristiche e delle condizioni ambientali e dei maggiori corsi d'acqua, anche dei più importanti valichi, delle strade che li percorrevano, dei popoli che vivevano nelle zone alpine e dei centri abitati. Le Alpi dunque cominciano da *Vada Sabatia* (Vado Ligure, non lontano dal Colle di Cadibona)<sup>254</sup> e, disegnando un grande arco al centro

del quale c'è il paese dei Salassi (oggi il comprensorio della Valle d'Aosta), terminano al monte Ἰαβίων, oggi il monte Nevoso in Istria<sup>255</sup>. Ma ciò che più appare interessante è come viene presentato lo sviluppo della catena. Fissando come punto di riferimento il territorio dove si trovano le sorgenti dell'Ἰστρος, cioè il Danubio, egli scrive "dalla Liguria al loro settore orientale le sommità delle Alpi disegnano una linea continua e danno l'impressione di essere come una sola montagna; di qui invece, dopo essersi disunite e abbassate, nuovamente si risolvono in molti rilievi e in molte vette"<sup>256</sup>. Ora, guardando il disegno offerto dalla *Tabula*, con la lunga e ininterrotta catena delle Alpi occidentali e centrali e i diversi gruppi in cui si articola il loro settore orientale, sembra proprio di ritrovare in esso l'esatta trascrizione *picta* del passo straboniano. A questo quadro nulla aggiunge Plinio, che fissa i limiti occidentali e orientali dell'Italia augustea nei fiumi Var e Arsa, ovvero alle due estremità dei rilievi alpini, aggiungendo che in larghezza (*Alpes*) *et centum mila excedunt aliquando, ubi Germaniam ab Italia summovent, nec LXX inplent reliqua sui parte graciles, veluti naturae providentia*<sup>257</sup>. Dopo Strabone, l'autore che fornisce dati in qualche misura esaurienti sulle Alpi è Tolomeo, in particolare per quanto riguarda i diversi gruppi montuosi nei quali egli le suddivide<sup>258</sup>.

Tali partizioni si ritrovano anche in molte altre fonti: sono le *Alpes Maritimae*, le *Cotiae*, le *Graiae*, le *Poeninae*, le *Raeticae*, le *Noricae*, le *Tridentinae*, le *Carnicae*, le *Iuliae*, nomi che talora ritornano, come si è già rilevato, anche nelle stazioni di tappa quale quella *In Alpe Maritima*, presso la sorgente del *Fl. Varum*. Da qui prende avvio l'arco alpino disegnato unitario fino alla *mansio* di *Vetonina*; seguono poi sette gruppi di maggiore o minore lunghezza e di diversa forma o colore che completano, come si è detto, l'intero sistema fino al *Fl. Arsa* e al Golfo del Carnaro e quindi al mare Adriatico.

#### *Alpes Maritimae* (Alpi Marittime)

*TabPeut*, II, 2-3

Sulla costa ligure, fra le poste stradali di *Gemenello* e di *Albentimillo*, la *Tabula* disegna una sorta di irta scogliera, costituita da una sequenza di rilievi digradanti ai lati (Fig. 20). Sotto questa, in mare, figura la scritta *In Alpe Maritima* che si ritrova nella *mansio In Alpe Maritima* lungo la strada costiera che qui aggira all'interno i rilievi. Il nome richiama dunque espressamente le *Alpes Maritimae*, ricordate per la prima volta con questo termine da Plinio, che le cita come una ben precisa realtà fisica, comprendendo probabilmente in

esse anche le Alpi Liguri<sup>259</sup>; di queste ultime fa menzione il solo Dioscoride<sup>260</sup>, mentre Varrone<sup>261</sup> e Livio<sup>262</sup> le indicano rispettivamente come *montes Ligusci* e *Ligustini montes*. Altri autori, invece, quando nominano le *Alpes Maritimae* le collegano in genere con la regione circoscritta nella omonima *Provincia Alpium Maritimarum*, istituita da Augusto quasi sicuramente al momento della completa sottomissione delle genti alpine<sup>263</sup>. Invece con *Alpe maritima* o *Alpis maritima* tanto l'Anonimo Ravennate quanto Guidone<sup>264</sup> intendono riferirsi alla posta stradale, presente pure nella *Tabula* presso *Albentimillo*. È da aggiungere che nel gruppo delle attuali Alpi Marittime, che si estendono dal Col di Cadibona a quello della Maddalena o dell'Argentera, Plinio, unico tra le fonti, colloca il *mons Caenia* (oggi mont Pelat) alle sorgenti del fiume Var<sup>265</sup>.

La *Tabula*, come si è detto, separa nettamente questa parte delle Alpi dalla restante catena che inizia più ad occidente, quasi a evidenziare la dirupata scogliera che incombe sul mare tra Ventimiglia e Nizza e che indusse Augusto a stendere la grande strada costiera diretta in Gallia a una certa distanza dal litorale ligure, sfruttando il naturale varco verso occidente offerto dall'attuale località di La Turbie<sup>266</sup>. Qui, dove è segnalata la *mansio* di *In Alpe Maritima*<sup>267</sup>, in posizione dominante, Augusto collocò il *Tropaeum Alpium* o *Tropaea Augusti* a ricordo della sua vittoria sui popoli alpini<sup>268</sup>.

Oltre al gruppo isolato delle Marittime, le Alpi occidentali e centrali sono rappresentate con un ampio arco dalla *mansio Antipoli*, a occidente del *Fl. Varum*, fino a quella di *Vetonina*, posta sopra la città di *Bergomum*<sup>269</sup> (Figg. 20-22). Il colore non è uniforme: la prima parte, fino alla stazione di *Ad Fines* è resa in grigio, mentre tutto il resto è in marrone. La *Tabula* con l'immagine che fornisce di questo sistema montuoso, che separa l'Italia dall'Europa continentale, sembra riproporre visivamente le parole di Servio: *Alpes...quae secundum Catonem et Livium muri vice tuebantur Italiam*<sup>270</sup>.

#### *Alpes Cottiae* (Alpi Cozie)

*TabPeut*, II, 3

La stazione stradale *In Alpe Cottia*, segnata in carta nel punto in cui dalla catena alpina si staccano gli Appennini, richiama in modo preciso le *Alpes Cottiae*<sup>271</sup> (Fig. 20). Come è noto, il nome fu attribuito dai Romani al gruppo delle Alpi occidentali compreso nel territorio della *Provincia Alpis Cottiae*, istituita da Augusto intorno all'8 a.C. e affidata a Cottius, figlio del "regolo" Donnus, già capo della regione<sup>272</sup>. Proprio da Cottius derivò il nome questa parte della catena alpina, an-



Fig. 20 - TabPeut, II, 2-3.

cor oggi conservatosi, estesa dal colle dell'Argentera o della Maddalena fino al valico del Moncenisio.

Nelle fonti letterarie le *Alpes Cottiae* appaiono per la prima volta in Tacito<sup>273</sup>, poi si ritrovano frequenti negli autori successivi<sup>274</sup> e sono ricordate anche negli Itinerari<sup>275</sup>, nonché in numerose iscrizioni<sup>276</sup>. Fu soprattutto l'importante strada che per *Segusio* (Susa) e il valico *In Alpe Cottia* (Monginevro) portava da *Augusta Taurinorum* (Torino) a *Brigantio* (Briançon) e ai paesi della Gallia a far conoscere ai Romani questa parte della catena alpina<sup>277</sup>. Qui gli antichi ricordano due monti: il *Matrona mons* e il *Vesulus mons*, rispettivamente il Monginevro e il Monviso. Citano il primo l'*Itinerarium Burdigalense*<sup>278</sup>, Ammiano Marcellino ed Ennodio. Ammiano in particolare, dopo aver detto che "nelle Alpi Cozie che prendono inizio da Susa s'alza un altissimo giogo che quasi nessuno può attraversare senza rischi" e aver descritti i tremendi pericoli che devono affrontare i viaggiatori, ricorda la strada lungo la valle per dove "un pendio scosceso e a fatica superabile conduce alla sommità della Matrona", cioè al valico del Monginevro<sup>279</sup>. Anche Ennodio ripropone le difficoltà e le fatiche del viaggio: "Taccio le rupi e i luoghi invalicabili detti Matrone, agevoli all'imbocco, nel restante difficili"<sup>280</sup>.

Il *Vesulus mons* (Monviso, m 3841) è menzionato da Mela<sup>281</sup> e Plinio, precisando che da qui nasce il Po, lo definisce *celsissimum in cacumen Alpium*<sup>282</sup>. Un tale errore di valutazione rispetto a cime più alte è probabilmente dovuto alla possente mole del Monviso, che appare imponente dalla vicina pianura, sovrastando tutte le vette circostanti. Inoltre, il trovarsi presso alcune tra le più importanti vie di comunicazione delle Alpi, che esso sembra dominare, dovette concorrere alla sua fama accresciuta dal fatto che il Po proprio qui, come sottolinea il naturalista, aveva le sue origini: il più lungo fiume d'Italia non poteva che nascere dal monte più alto.

#### *Alpes Graiae* (Alpi Graie)

TabPeut, II, 3

In epoca romana il settore a settentrione delle *Cottiae* era chiamato *Alpes Graiae*, nome che si ritrova oggi nel gruppo montuoso omonimo, compreso tra il colle del Moncenisio e il passo del Ferret o Piccolo San Bernardo<sup>283</sup>. Proprio a quest'ultimo passo si riferisce l'indicazione *In alpegratia* della *Tabula* sul percorso stradale tra *Augusta Pretoria* (*Praetoria/Aosta*) e *Bergintrum* (Bourg St. Maurice) (Figg. 20-21). A proposito di questa *mansio*<sup>284</sup> si è detto che inizialmente il termi-





Fig. 21 - TabPeut, II, 3-5.

ne *Alpis Graia* fosse limitato al Piccolo San Bernardo, al quale sembra riferirsi l'acceso di Polibio, quando parla del valico διὰ Σαλασσω̄ν, cioè attraverso il territorio dei Salassi, insediati nell'attuale Valle d'Aosta<sup>285</sup>. Tale valico, come riferisce Livio, è ricordato anche da Celio Antipatro, quando afferma che Annibale passò le Alpi per il *Cremonis iugum*<sup>286</sup>, toponimo che richiama oggi la Tête-de-Crammont, dominante con i suoi 2737 m di altezza un tratto della strada per il Piccolo San Bernardo.

*Alpis Graia* ricorre anche in Petronio a proposito del cammino percorso da Cesare attraverso le Alpi: *Alpibus aeriis, ubi Graio numine pulsae/descendunt rupes et se patiuntur adiri, est locus Herculeis aris sacer: hunc nive dura/claudit hiems canoque ad sidera vertice tollit*<sup>287</sup>. Prima di Petronio è Varrone, ma la notizia è riportata da Servio<sup>288</sup>, che aveva parlato di *Alpes Graiae*, legando l'etimologia ai Greci e alla saga di Ercole. Una simile lettura etimologica ritorna in Livio<sup>289</sup>, Plinio<sup>290</sup>, Cornelio Nepote<sup>291</sup>. Plinio inoltre è l'unico che accenna alla popolazione alpina dei *Grai*, il che presuppone per le *Alpes Graiae* uno spazio territoriale più ampio di quello gravitante intorno alla zona del Piccolo San Bernardo<sup>292</sup>. C'è da aggiungere che Plinio fa anche coincidere questa parte delle Alpi occidentali con le *Alpes Ceutronicae*, abitate dai *Ceutrones*<sup>293</sup>, posti da Strabone "sopra i Salassi" (ὕπερ δὲ τούτων), sulle più alte cime dei monti<sup>294</sup>. L'autore precisa meglio la posizione di questa popolazione dicendo che una delle vie per la Valle d'Aosta (quella occidentale per il Piccolo San Bernardo) portava al territorio dei Ceutroni<sup>295</sup>. Si può intendere quindi che le *Alpes Ceutronicae* di Plinio vadano a comprendere "tutto il versante esterno delle odierne Alpi Graie"<sup>296</sup>, in un secondo momento inglo-

bato nella definizione di *Alpes Graiae*. In ogni caso, l'oronimo si ritrova nelle Γραῖαι di Tolomeo<sup>297</sup>, nelle *Alpes Graias* dell'*Itinerarium Antonini*<sup>298</sup> e più espressamente nella *Provincia Alpium Graiarum* che con la sua costituzione allarga ed estende il termine *Alpes Graiae* allo spazio territoriale compreso oggi in questa parte delle Alpi Occidentali<sup>299</sup>.

#### *Alpes Poeninae* (Alpi Pennine)

TabPeut, II, 4

Come si è detto, benché le Alpi Occidentali siano segnalate nella *Tabula* con una indifferenziata catena, è tuttavia la Carta stessa a suggerire la loro scansione con i toponimi delle *mansiones*. Così anche le *Alpes Poeninae*<sup>300</sup> sono ricordate con la stazione stradale di *In Summo Pennino*<sup>301</sup>, che si trova lungo la via tra *Augusta Pretoria* (Aosta) e *Octoduro* (Martigny in Svizzera), corrispondente oggi al valico del Gran San Bernardo (Fig. 21). Nell'*Itinerarium Antonini*, che ricorda questo percorso, si trova: *Item a Medio/lano per Al/pes Penninas Mogon/tiacum*<sup>302</sup>.

Le Alpi Pennine che oggi si estendono dal passo di Ferret, o Piccolo San Bernardo, al passo del Sempione, derivano l'oronimo dal *Poeninum iugum* con il quale i Romani indicavano la zona del Gran San Bernardo<sup>303</sup>. Sull'origine di tale termine le opinioni degli antichi sono contrastanti: Plinio e Isidoro fanno propria la tradizione che lo faceva risalire ai *Poeni* e al passaggio dei Cartaginesi<sup>304</sup>; Livio e Servio, invece, sono in disaccordo con tale relazione e segnatamente il secondo ritiene che l'etnico sia piuttosto da collegare al culto della dea *Poenina*, una divinità locale<sup>305</sup>; Ammiano Marcellino, infine, lo fa derivare dall'Ercole fenicio (*Poenus*), ricollegandosi così alla saga dell'eroe<sup>306</sup>. Al di



Fig. 22 - TabPeut, III, 1-3.

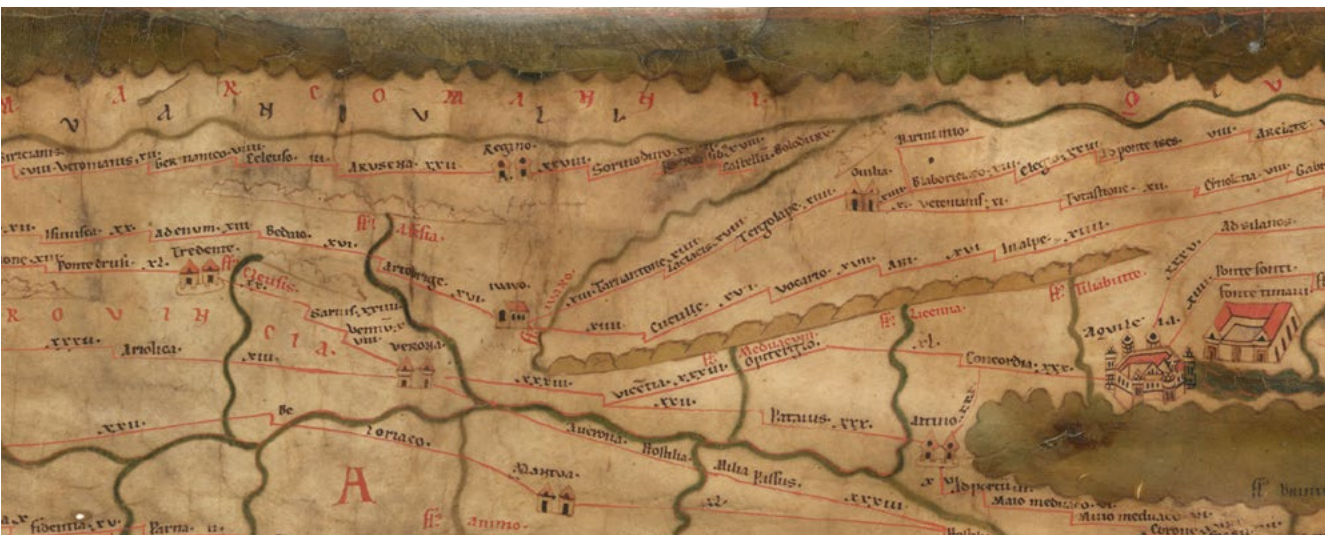


Fig. 23 - TabPeut, III, 3-5.

là delle tradizioni leggendarie, il termine “Pennino” è stato messo piuttosto in relazione con il tema celtico *pen* = “testa, capo”, nel significato di “sommo, alto”<sup>307</sup>. E in effetti questo settore delle Alpi rappresenta la parte più alta dell’intera catena, che scende qui solo in un tratto sotto i 2500 m di quota (Gran San Bernardo: m 2467): sebbene non si possa attribuire ai Romani una precisa capacità comparativa delle altezze delle vette alpine, essi devono aver avvertito comunque una evidente differenza del comprensorio occidentale rispetto agli altri. Cesare parla di *summae Alpes*<sup>308</sup> e Strabone, in relazione alla strada διὰ τοῦ Ποινίνου, si serve della locuzione τὰ ἄκρᾳ τῶν Ἀλπεων, utilizzata solamente per questo tratto alpino<sup>309</sup>. Si spiega in tal modo anche l’indicazione *In Summo Pennino* della *Tabula*, che sembra rimarcare con l’aggettivo la preminenza altimetrica di questo settore montano.

Il termine *Poeninus*, utilizzato in forma estensiva a comprendere una parte delle Alpi Occidentali, lo ritroviamo nella denominazione di *vallis Poenina*, con la quale era designato il bacino dell’Alto Rodano<sup>310</sup>. Quest’area alpina, compresa all’inizio nella *Provincia della Raetia et Vindelicia*, venne poi dal II sec. d.C. a far parte della *Provincia Alpium Graiarum et Poeninarum*<sup>311</sup>.

Alle Alpi Pennine seguono, nella ripartizione odierna, le Alpi Lepontine, comprese tra il passo del Sempione e quello dello Spluga. Il nome, che non compare in alcun autore antico, è una coniazione abbastanza recente e derivò dal popolo dei *Lepontii*, abitanti di questa area alpina<sup>312</sup>. In epoca romana questo settore dovette far parte delle *Alpes Poeninae*, se dobbiamo prestar fede ad Ammiano Marcellino, il quale afferma che il Rodano trae la sua origine dalle Alpi Pennine<sup>313</sup>.

L'*Adula mons* (San Gottardo) rappresentava nell'antichità il limite tra *Alpes Poeninae* e *Alpes Raeticae*<sup>314</sup>.

La *Tabula*, che ricorda il passo dello Spluga con la stazione stradale di *Cunuaureu*, segnata sotto il rilievo alpino tra le *mansiones* di *Lapidaria* e *Tarvessedo*<sup>315</sup>, fa terminare la catena delle Alpi Occidentali e Centrali a nord della località di *Bergomum* (Fig. 22; *TabPeut*, III, 1-2). Così il settore terminale di tale catena viene a comprendere anche parte delle *Alpes Raeticae*, che si ritrovano anche nel primo degli isolati gruppi montuosi, con i quali il compilatore della Carta rappresenta il comprensorio alpino centro orientale.

#### *Alpes Raeticae* (Alpi Retiche)

*TabPeut*, III, 2-3

Come si è detto, il sistema alpino centro orientale è raffigurato nella *Tabula* frazionato in gruppi isolati di diversa lunghezza, quasi ci fosse l'intenzione di evidenziare in qualche modo la complessa e articolata situazione orografica che contraddistingue segnatamente questo settore dell'Italia.

Il primo di questi gruppi montuosi si trova disegnato a settentrione del tracciato stradale *Bergomum-Verona*, sopra la scritta *Media Provincia* (Figg. 22-23). A proposito di quest'ultima indicazione si deve dire che la sua posizione nella Carta risulta inesatta, in quanto essa va riferita ai territori situati a nord della catena montuosa e in particolare alla regione retica. Sappiamo in proposito che Diocleziano divise la *Raetia* in *Prima* e *Secunda*<sup>316</sup> e Miller, riflettendo su tale fatto, ritiene che con *Media Provincia* il compilatore abbia inteso ricordare tutta la *Raetia*, omettendo la distinzione in *Prima* e *Secunda*, forse perché ancora recente<sup>317</sup>. In tal modo la segnalazione, che richiama la divisione diocleziana, potrebbe anche offrire un ulteriore termine di riferimento per la questione relativa alla cronologia della *Tabula*. In merito invece alla posizione errata della scritta, si può pensare che ciò sia derivato dallo spazio a disposizione, in quanto la parte a nord della catena montuosa è occupata da due percorsi stradali, senza la possibilità di altre inserzioni.

La catena di cui si parla, da riconoscere come quella delle *Alpes Raeticae* (forse comprendenti anche le Orobie)<sup>318</sup>, corre rettilinea fra le poste di *Matreio* e di *Pontedrusi* e da essa prendono origine il *Fl. Ubartum* e il *Fl. Umatia*.

Mentre Polibio, Livio, Strabone, Orazio e Plinio parlano dei *Raeti* abitanti delle Alpi<sup>319</sup>, il primo che in modo preciso usa l'espressione *Alpes Raeticae* è Tacito quando parla della sorgente del fiume Reno<sup>320</sup>. Tolemeo invece, pur ricordando la *Raetia* come territorio

posto tra le Alpi, non nomina espressamente le Retiche<sup>321</sup>. Sull'origine dei *Raeti* e quindi del nome della regione si intrattiene Giustino, che parla di un gruppo di Etruschi rifugiatisi sulle Alpi sotto la guida di *Raetus*, davanti all'incalzare dei Galli<sup>322</sup>. Per ritrovare il nome di queste montagne bisogna poi arrivare al IV sec. d.C. a Sidonio Apollinare, che le indica con le parole *Raetorum iugum*<sup>323</sup>, e a Festo Rufo, che ricorda le *Alpes Raeticae* dopo aver citato quelle *Maritimae* e *Cottiae*<sup>324</sup>. Da allora la denominazione di Alpi Retiche per indicare questa parte della catena alpina si è mantenuta fino ai nostri giorni e ha finito per comprendere lo spazio alpino che va dallo Spluga al passo di Resia. Entro questa ripartizione si può comprendere anche il meridionale gruppo delle Orobie, indicato nella *Tabula* con la prima isolata catena.

#### *Alpes Tridentinae* (Alpi Tridentine)

*TabPeut*, III, 3-4

Dopo le Retiche sono disegnati, uno al di sopra dell'altro, due gruppi montani, di cui il più piccolo (da esso ha origine il *Fl. Cleusis*), di colore chiaro, si estende dalla vignetta di *Tredente* fino alla stazione stradale di *Sarnis* parallelo alla via *Verona-Tredente*; il secondo, a settentrione, è più lungo, di colore rosso-marrone, ed è compreso tra la *mansio* di *Celeuso* e la vignetta di *Regino* (da esso prende origine il *Fl. Afesia*, cioè l'Adige) (Fig. 23). La posizione dei due gruppi e dei due fiumi permettono di identificare le due catene come le *Alpes Tridentinae*. Infatti il *Fl. Cleusis* corrisponde all'odierno Chiese, che nasce presso l'Adamello e inoltre significativa è anche la vicina segnalazione della stazione di *Tredente*. In realtà, tuttavia, la collocazione di quest'ultima non è precisa rispetto ai monti e al fiume, dal momento che dovrebbe porsi a oriente di essi, mentre invece si trova a occidente; e ciò vale anche per il corso dell'*Afesia* che dovrebbe toccare Trento. A riguardo dell'Adige, la sua origine presso il passo di Resia consente di definire il gruppo montuoso all'interno delle Alpi Tridentine, che oggi vanno dal passo di Resia alla sella di San Candido. Tuttavia, ancora una volta, la posizione di questo gruppo non risulta corretta, dal momento che a sud di esso è segnata la strada *Augusta Vindelicum* (Augsburg) a *Ivavo* (Salzburg), che invece correva a nord (da osservare anche che la strada attraversa l'*Afesia*). Si potrebbe spiegare un tale errore in relazione allo sfruttamento degli spazi vuoti: ovvero, dal momento che le due catene, separate nettamente tra loro, lasciavano appunto libero uno spazio intermedio, questo, date le limitate dimensioni

del supporto nel senso della latitudine, fu occupato dal compilatore per tracciarvi il percorso stradale.

Le *Alpes Tridentinae*<sup>325</sup> sono nominate per la prima volta e in modo preciso da Plinio, dove dice che l'Adige scende *ex Tridentinis Alpibus*<sup>326</sup>; prima di lui Strabone aveva citato i Τριδεντίνοι, abitanti presso le Alpi a nord-est della città di Como<sup>327</sup>; Frontino cita invece un *saltus Tridentinus*<sup>328</sup>, mentre Floro usa l'espressione *Tridentina iuga*<sup>329</sup>. Cassio Dione nel III secolo d.C. ritorna alla indicazione pliniana di Alpi Tridentine<sup>330</sup> e con lui anche Ampelio, che ambienta tra queste Alpi la guerra contro i Cimbri: *Cimbrico bello cum Cimbri Tridentinas Alpes occupaverunt*<sup>331</sup>.

Così, venivano dunque indicate le catene alpine dell'attuale Trentino-Alto Adige/Südtirol, in stretto legame con le *Alpes Raeticae*, che dal IV-V secolo d.C. comprenderanno nella loro denominazione anche le *Tridentinae*.

*Alpes Noricae* (Alpi Noriche), *Alpes Carnicae* (Alpi Carniche)

*TabPeut*, III, 4-5

Il gruppo che segue è costituito da una lunga e generica catena di colore marrone chiaro, senza alcuna indicazione che permetta di identificare il sistema montuoso. Da questa, compresa tra la vignetta di *Ivavo* e la stazione di *Ad Silanos*, nascono, partendo da occidente, il *Fl. Ivarus* (Inn) verso nord, e i *Fl. Meduacum* (Brenta), *Fl. Licenna* (Livenza), *Fl. Tiliabinte* (Tagliamento) verso sud (Figg. 23-24).

Ora, se la presenza di questi corsi d'acqua ci consente di riconoscere tale catena, il suo disegno unitario appare come un arbitrio da parte del compilatore. Il Brenta nasce infatti dalle Dolomiti meridionali; il Livenza dalle Prealpi Venete; il Tagliamento dalle Alpi

Carniche. È perciò da ritenere che il compilatore abbia inteso suggerire in modo del tutto sommario la presenza di un'area montuosa compresa tra Italia e Norico ovvero le *Alpes Noricae* e *Carnicae*<sup>332</sup>.

Benché Clüver affermi che nessun autore classico faccia espressa menzione delle *Alpes Noricae* in quanto tutti si limitano a parlare solo dei *Norici* abitanti delle Alpi<sup>333</sup>, tuttavia in proposito qualche indicazione si ritrova sia in Virgilio, sia in Plinio<sup>334</sup>. Come Virgilio, Floro cita i *Noricos tumulos*<sup>335</sup>, mentre Festo Rufo nomina espressamente le *Alpes Cottiae, Raeticae, Noricae*<sup>336</sup>. Queste ultime comprendevano il versante settentrionale delle Alpi nord-orientali e la *Tabula* le segnala indirettamente con la stazione di *In Alpe*, posta lungo la via che corre a settentrione della catena e da localizzare nelle *Alpes Noricae*, precisamente presso i Tauri (Obertauern)<sup>337</sup>.

Alle *Alpes Carnicae* fa riferimento preciso il solo Plinio (cfr. *supra*), quando parla della Sava che scende *ex Alpibus Carnicis placidior*. Una tale precisazione, quando invece la Sava nasce dalle Alpi Giulie, farebbe pensare che il nome di *Alpes Carnicae* fosse in realtà esteso anche a una parte delle Giulie, prima che queste assumessero tale denominazione, e che abbracciasse così il territorio abitato dai *Galli Carni*. Da questa popolazione, ricordata da molti autori antichi<sup>338</sup>, derivò naturalmente l'oronimo del settore alpino che oggi si estende dalla sella di San Candido al passo di Saifnitz o di Camporosso presso Tarvisio.

Sempre su questo tratto delle Alpi e in riferimento al *Fl. Licenna/Livenza* è da ricordare quanto dice Plinio in proposito ovvero *Liquentia ex montibus Opiterginis*; considerato che il fiume nasce da una risorgenza di piede di versante, la frase pliniana si deve probabilmente intendere non alla lettera, ma come rivolta in generale a un comprensorio geografico<sup>339</sup>.



Fig. 24 - *TabPeut*, III, 5 - IV, 1.

*Alpes Iuliae* (Alpi Giulie)

TabPeut, III, 5-IV, 1

Più a oriente si incontra un piccolo gruppo che si può ritenere di carattere montuoso soltanto perché da esso nasce il *Fl. Frigido* (*Flumen Frigidus/Vipacco-Isonzo*) che poi scende fino a sfociare in un lago a est di Aquileia e sotto la vignetta di *Fonte Timavi*. Infatti la resa è originale e completamente diversa dal solito, con una base marrone scuro da cui emergono creste frastagliate dai contorni marrone e con riempitivi rossi, quasi si volesse rappresentare una sorta di realtà boschiva (Fig. 24). Al di sotto vi è un altro gruppo disegnato un poco diversamente dagli altri, con un tratto rosso ancor più stilizzato e senza riempitivo. Da questo ha origine il *Fl. Savus* (Sava), che dirige il suo corso verso oriente. Tra questi due gruppi, appena a oriente della grande ansa che qui compie il *Fl. Frigido* è segnata, lungo la strada Aquileia-Emona, la *mansio In Alpe Iulia*, che nel nome richiama in modo preciso questa parte delle Alpi orientali<sup>340</sup>.

Bisogna arrivare a Tacito per trovare per la prima volta la citazione delle *Alpes Iuliae: ...et interiectus exercitus Raetiam Iuliasque Alpes*<sup>341</sup>. Infatti nessun autore prima di lui usa questo oronimo: in particolare Strabone parla per il settore alpino in questione di “monti dell'Ocra”, che rappresentano la parte più bassa del sistema montuoso e che si spingono fino al territorio dei Giapodi<sup>342</sup>. L'Ocra<sup>343</sup>, localizzato da molti studiosi nell'odierna Selva di Piro<sup>344</sup>, dovrebbe corrispondere più precisamente al gruppo del Nanos con il passo del Preval, che, con i suoi 577 m di altitudine, è il valico più basso e più facile dell'intera catena alpina e risponde esattamente alla definizione straboniana sopra citata (τὸ ταπεινότερον μέρος τῶν Ἰαλλίων). Dopo Tacito l'oronimo della *Tabula* si ritrova in un'iscrizione dell'epoca di Settimio Severo, nell'*Itinerarium Burdigalense*, in Festo Rufo, in Pacato, in Ammiano, per fermarci alle fonti del IV secolo<sup>345</sup>. In merito al nome di queste Alpi, che in epoca romana rappresentarono la linea confinaria tra Italia e Illirico e che oggi si estendono dal passo di Saifnitz al golfo del Carnaro, Bagnara con buoni argomenti l'ha legato a Ottaviano e alle sue imprese pannoniche<sup>346</sup>.

Il settore meridionale delle Alpi Giulie, caratterizzato dai rilievi del Carso istriano, è infine indicato sulla *Tabula* da rilievi segnati all'interno della penisola dell'*Isteria* (Istria), a oriente della vignetta con la scritta *Parentio*. Sono tre basse gibbosità da cui è fatto nascere

il *Fl. Arsia* (ora Raša/Arsa), che, dopo breve percorso, va a sfociare presso la stazione stradale *Arsia Fl.*, nello stretto golfo che richiama in modo preciso l'attuale Carnaro. In esse sono dunque da riconoscere le ultime propaggini alpine che chiudono a oriente la penisola italiana (definite da Strabone, dopo l'Ocra, con il termine Ἰαλλίων) e che Degrossi identifica “colla catena di montagne che si estende dalla conca di Postumia, in direzione sud-orientale”<sup>347</sup>. Questo gruppo, che συνάπτον πῶς τῆ Ὀκρά, doveva comprendere anche il monte Nevoso, la più alta cima di tale sistema, dal momento che “Nevoso” appare come la traduzione, stando anche a quanto ci dice Festo, del termine Ἰαλλίων<sup>348</sup>. Bagnara, che ha particolarmente studiato questo settore alpino, è del parere che nel nome Ἰαλλίων, fissato da Tolomeo quale confine meridionale della Pannonia superiore<sup>349</sup>, sia da vedere il monte Ἰαλλίων di Strabone. Pertanto egli conclude: “in epoca romana con i monti Ἰαλλίων e Ἰαλλία di Strabone e Ἰαλλίων di Tolomeo si vuole indicare anzitutto il Monte Nevoso e poi anche la catena dei monti Cappella che da esso si protendono in direzione sud-orientale”<sup>350</sup>.

## Gli Appennini\*

TabPeut, II, 3-VI, 2

All'altezza del punto dove prende avvio nella *Tabula* il corso del *Fl. Vulpis* (Fig. 25), appena a sud della posta stradale *In Alpe Cottia*, si stacca dal settore delle Alpi occidentali una catena montuosa che attraversa nel senso della lunghezza tutta la penisola italiana e termina infine a *Caulon* (Caulonia) all'estremità meridionale della regione dei *Bruttii* (oggi Calabria) (Fig. 7). Con questa lunga e continua catena il compilatore ha voluto rappresentare gli Appennini, senza discostarsi nella resa dal disegno che caratterizza tutti i rilievi segnalati in carta. Quindi resta inutile, come per gli altri casi, cercare indicazioni su particolari aspetti geomorfologici della catena: i profili stereotipati non consentono quindi di rilevare lungo l'intero sistema alcun elemento di diversificazione fra un gruppo e l'altro. Se dunque si può talora notare qualche differenza nei profili montuosi, anche in questo caso ciò non è affatto da riferire a concrete caratteristiche orografiche, quanto piuttosto a semplici variazioni del tratto, senza reali riscontri. In effetti con la sua struttura uniforme, anche laddove gli Appennini hanno ben rileva-

\* In *Tales of Three Worlds. Archaeology and beyond: Asia, Italy, Africa. A tribute to Sandro Salvatori*, eds D. Usai, S. Tuzzato and M. Vidale, Oxford 2020, pp. 119-134.



Fig. 25 - TabPeut, II, 3-5.

bili discontinuità morfologiche, la descrizione, ridotta a puro simbolo cartografico, è intesa, come di solito, a mettere in risalto della catena il suo carattere di asse mediano dell'intera penisola italiana e soprattutto la sua funzione di spartiacque dei fiumi che hanno sbocco nel Tirreno e nell'Adriatico. Da qui viene anche il perfetto parallelismo costiero del disegno, che segue l'allungamento in senso longitudinale dell'Italia nella *Tabula*.

Come nel caso delle Alpi, non si trova nella Carta una indicazione diretta della catena appenninica, che tuttavia si evidenzia nel toponimo di due stazioni stradali: a oriente di *Genua* vi è infatti la *mansio In Alpe Pennino* presso il complesso montano segnato all'incirca tra la sorgente del *Fl. Macra* (Magra) e il mare, sopra l'*Ins. Corsica*; complesso da riconoscere in quei rilievi che a ridosso della Magra costituiscono una barriera tra la Liguria e l'Etruria<sup>351</sup>. L'altra stazione stradale è quella di *Iovis Penninus*, posta sopra il disegno montuoso presso la sorgente del *Fl. Mataua* (Metauro). Alcuni monti sono però ricordati con il loro oronimo, come *Mons Imeus* e *Mons Balabo*, su cui si ritornerà.

Nel suo insieme, l'Appennino è stato spesso e variamente ricordato dagli scrittori dell'antichità<sup>352</sup>: in origine con il termine *Appenninus* veniva indicato solo il tratto compreso tra le Alpi Marittime e il mare Adriatico<sup>353</sup>; in un secondo tempo il nome venne esteso all'intera catena senza che però venissero mai fissate particolari divisioni, come invece è oggi con la ripartizione in Appennino Settentrionale, Centrale e Meridionale o con gli attuali settori regionali<sup>354</sup>. Polibio, parlando dell'Appennino, pone a Marsiglia il suo inizio<sup>355</sup> e precisa che "questa è una catena montuosa continua di cui i due versanti dividono tutti i corsi

d'acqua d'Italia, quelli che si gettano nel mar Tirreno e quelli che sfociano nel mare Adriatico"<sup>356</sup>. Anche Livio, parlando delle Termopoli, scrive che *id iugum, sicut Appennini dorso Italiae dividitur, ita mediam Graeciam dirimit*<sup>357</sup>, mentre diversamente rispetto a Polibio, Strabone indica presso Genova il principio della dorsale<sup>358</sup>. L'autore di Amasea fissa, inoltre, la sua lunghezza in 7000 stadi<sup>359</sup> e dopo aver descritto il settore settentrionale tra il territorio ligure e il mare Adriatico, dice che la catena "riguadagna la costa nella regione di Rimini e di Ancona", fissando a questa altezza la larghezza della Cisalpina celtica da un mare all'altro<sup>360</sup>. Da queste testimonianze appare evidente come gli antichi considerassero l'Appennino un elemento fisico unitario e ciò è ribadito da Plinio, quando scrive che *a tergo autem supra dictorum omnium Appenninus mons Italiae amplissimus, perpetuis iugis ab Alpibus tendens ad Siciliam fretum*<sup>361</sup>, e da Tolomeo, il quale precisa che gli Appennini si estendono dalle Alpi ad Ancona, da dove si protrendono, seguendo la linea costiera dell'Adriatico, fino al Gargano, per terminare infine, dopo aver piegato a mezzogiorno, a Λευκοπέτρα<sup>362</sup>. Anche Lucano e Mela fermano la loro attenzione sullo sviluppo della catena lungo la penisola dalle Alpi alla Sicilia, tra il mar Tirreno e l'Adriatico, e vivaci sono i riferimenti del primo al paesaggio boscoso, all'altezza e all'asperità dei monti, dai quali scendono numerosi fiumi<sup>363</sup>.

A proposito delle caratteristiche che chiameremmo ambientali e degli aspetti più significativi di questo complesso montano, diversi autori ricordano, come si è detto, i molti corsi d'acqua che da esso scendono a mare<sup>364</sup>. In particolare, Plinio parla della rigogliosa e varia vegetazione e loda gli abeti, le querce e i lecci<sup>365</sup>; sulla presenza di lupi in ambito medio italico ci infor-



Fig. 26 - TabPeut, III, 1-3.



Fig. 27 - TabPeut, IV, 1-3.

mano Orazio e ancora Plinio, mentre Varrone e Simmaco fanno menzione degli orsi<sup>366</sup>. In tale quadro non sono dimenticati i prodotti della pastorizia, l'attività più comune su queste montagne, e Plinio nomina in particolare il *caseus* dell'Appennino<sup>367</sup>. Lo stesso Plinio poi si sofferma sui fenomeni vulcanici che caratterizzano questa catena<sup>368</sup>. Oltre alle fonti letterarie, l'oronomo ritorna in alcune iscrizioni, tre delle quali dedicate *Iovi Appennino* (*Iovis Penninus* della nostra *Tabula*)<sup>369</sup>.

Prendendo avvio dall'Appennino in territorio ligure, questo trova la sua prima citazione nella *Sententia Minuciorum*<sup>370</sup>, dove sono nominate diverse cime della catena a settentrione di Genova, lungo la via *Postumia*. Un altro documento epigrafico importante è la *Tabula*

*Alimentaria di Veleia*<sup>371</sup>, che ci dà notizia di un *fundus Apenninus*. In questo primo tratto della *Tabula*, all'altezza della sorgente del *Fl. Macra*, si stacca dall'Appennino un complesso montuoso che, sempre con un disegno stilizzato, raggiunge la costa ligure al di sotto della stazione stradale *In Alpe Pennino* (Figg. 11, 25-26; *TabPeut*, II, 5-III, 1). In questo gruppo, come si è detto, sono da riconoscere i monti che a ridosso della Magra costituiscono una barriera tra la Liguria e l'Etruria; vi si può vedere anche l'indicazione, pur sommaria e approssimativa, di una complessa realtà orografica, resa evidente inoltre dalla significativa indicazione di quella *mansio In Alpe Pennino* che richiama la presenza di un valico<sup>372</sup>.

Una descrizione del paesaggio appenninico fra Liguria ed Etruria (ora Appennino toscano-emiliano) ci è fornita da Livio, quando parla della campagna contro i *Ligures Friniates* e riferisce dell'asperità dei luoghi che potevano offrire nascondigli a intere tribù, nominando anche il *mons Auginus*<sup>373</sup>. Lo storico patavino ricorda qui anche il *mons Ballista* e il *mons Letus*<sup>374</sup>: il primo da identificare con l'odierno monte Valestra a sud ovest di Sassuolo (Reggio Emilia); il secondo, unito da Livio al *Balista*, da individuare probabilmente nel monte San Vitale, strettamente congiunto al Valestra.

Fermandosi a considerare il territorio degli Umbri, chiamati dagli antichi "abitanti sulle montagne"<sup>375</sup>, Strabone definisce questa regione fertile, ma un poco troppo montuosa, per cui il nutrimento degli abitanti era garantito più dal farro che dal frumento<sup>376</sup>. In questo tratto dell'Appennino, che corrisponde all'odierno settore umbro-marchigiano, la *Tabula* disegna presso la stazione stradale *Ad Ensem* (presso il passo dello Scheggia) (Fig. 27; *TabPeut*, IV, 2-3), sulla via *Flaminia*, una vignetta raffigurante una costruzione allungata e finestrata, da riconoscere come un probabile tempio data la scritta *Iovis Penninus* che la sovrasta; a lato, posteriormente, vi è l'annotazione *id ē Agubio*. Quest'ultima si riferisce alla cittadina odierna di Gubbio, mentre il centro culturale dedicato a *Iuppiter Appenninus* è da collocare presso il passo del Furlo: in proposito Claudiano, dopo aver parlato di questo passo, specifica infatti che *exuperans delubra Iovis saxoque minantes/ Appenninigenis cultas pastoribus aras*<sup>377</sup>. Anche l'angusto passo del Furlo (dal latino medioevale *Forulus*) è ricordato dall'*itinerarium pictum* con la *mansio* di *Ad*

*Intercisa*, segnata sopra la catena; il toponimo stesso (da *intercido*) indica che il sito si trovava su una strada tagliata nella roccia. In particolare, qui la *Flaminia* incontrava una gola, chiusa tra erte pareti e scavata dall'azione erosiva dei due affluenti del Metauro, il Burano e il Candigliano; per questo l'imperatore Vespasiano nel 77 d.C. aveva aperto una galleria per evitare ai viaggiatori la salita lungo uno stretto e pericoloso sentiero che potremmo definire "in cengia"<sup>378</sup>.

Anche il complesso e articolato sistema montuoso rappresentato oggi dall'Appennino abruzzese e anticamente compreso nel *Samnium*, è segnato nella *Tabula* con ripetitivi profili in perfetto parallelismo con la linea di costa. Tuttavia, nella stessa Carta è possibile cogliere un richiamo più specifico a rilievi nei nomi di tre stazioni stradali della via *Tiburтина-Valeria-Claudia Nova* (Fig. 28; *TabPeut*, V, 1-2): *In Monte Grani*, da localizzare nell'odierna Colli di Montibove, tra Carsoli e Tagliacozzo<sup>379</sup>; *In Monte Carbonario*, dove oggi sorge la moderna Roccamare, poco distante da Tagliacozzo<sup>380</sup>; *Mons Imeus*, identificato presso Forca Caruso (m 1120), il passo che dal Fucino porta all'Adriatico<sup>381</sup>. È evidente, come si è detto, che tutte queste poste stradali riprendono il toponimo dalla presenza vicina di una montagna con il medesimo nome.

Per il resto difettano notizie su questi monti, se si fa eccezione per il *mons Fiscellus*, da identificare, più che con il gruppo del Gran Sasso d'Italia, con tutta la catena compresa tra il Tronto e l'Aterno<sup>382</sup>. Di questo monte parlano Varrone, che si richiama a una notizia di Catone<sup>383</sup>, Plinio, il quale fa nascere dal *Fiscellus* il fiume Velino (*Avens*)<sup>384</sup>, Silio Italico, che pone questa



Fig. 28 - *TabPeut*, V, 1-3.



montagna nel territorio dei *Vestini*<sup>385</sup>. Sempre nel territorio sannita, e precisamente nell'attuale Appennino molisano, Livio ricorda il *mons Tifernus*, nel quale è da vedere il gruppo del Matese con il monte Miletto<sup>386</sup>.

Non sono molte le montagne citate nelle fonti anche per quanto riguarda l'Appennino meridionale. Fra quelle dell'*Apulia* troviamo il *Taburnus* e il *Vultur*. Al *mons Taburnus* presso il quale si trova la città di *Beneventum*, accenna Virgilio, che parla dei suoi versanti come molto favorevoli alla coltivazione dell'olivo<sup>387</sup>; in un altro passo Virgilio accenna ai boschi del Taburno e alle numerose mandrie<sup>388</sup>; Servio, poi, lo indica come monte della Campania<sup>389</sup>. Il *mons Vultur*, oggi monte Vulture, citato da Orazio come *Vultur Apulus*<sup>390</sup>, si trovava nei pressi di *Venusia/Venosa*, la città natale del poeta, quindi a lui particolarmente familiare. Il *Vultur* è incidentalmente nominato anche da Lucano come riferimento dei limiti della pianura apula<sup>391</sup>.

Più numerose sono le notizie che abbiamo in relazione al settore appenninico calabro-lucano, compreso nel territorio della *III regio Lucania et Bruttium*. Per i Romani la Lucania rappresenta un paese

di montagna e di selve<sup>392</sup> e Virgilio ricorda il boscoso *Alburnus*<sup>393</sup>; Cassiodoro la dice montuosa e Sallustio nomina gli *Eburina iuga*, che corrisponderebbero ai monti dell'alta valle del Sele<sup>394</sup>; Frontino cita il *Calamatus* o *Camalatus mons*, probabilmente da identificare con il monte Soprano o Calpazio, non lontano da *Paestum*<sup>395</sup>; Orosio ricorda per parte sua i monti dai quali si protende in mare Capo Palinuro e nei quali si possono genericamente riconoscere i rilievi del Cilento a meno che non si vogliano identificare con la montagna di Bulgheria<sup>396</sup>. Altri rilievi, presenti nella tradizione letteraria antica, sono i monti Petelini, di cui parla Plutarco<sup>397</sup>, e soprattutto quelli della *Sila* nel *Bruttium*<sup>398</sup>. Cicerone, Virgilio e Plinio ricordano i monti della *Sila*<sup>399</sup> e le sue selve sono descritte con efficaci espressioni da Dionigi di Alicarnasso quando dice che "i Bruzi dovettero cedere ai Romani la metà della montagna della Sila che è piena di eccellente legno per costruire case e navi e per altri usi. Alti abeti crescono in abbondanza, pioppi, larici, faggi, pini, frassini e potenti querce; inoltre, tutto il fitto sottobosco dà ombra alla montagna per tutto il giorno"<sup>400</sup>. Strabone infine



Fig. 29 - *TabPeut*, V, 3-VI, 1

precisa che il bosco della *Sila* si estendeva per 700 stadi (circa 130 km)<sup>401</sup>.

Naturalmente anche il quadro orografico di questo tratto dell'Appennino non trova particolari caratterizzazioni nella *Tabula* (se non qualche variazione nel colore, come sempre priva di specifici significati); tuttavia al di sopra del profilo montuoso viene riportata, lungo un percorso stradale che da *Acerronia* va a *Lucus* (Fig. 29; *TabPeut*, V, 3-VI, 1), la scritta *Mons Balabo*<sup>402</sup>. Tale rilievo, ricordato solo dalla *Tabula*, è identificato da Miller con l'odierno monte Billari (pur con un punto di domanda), presso Balvano<sup>403</sup>; Hülsen lo colloca fra i monti Marzano e Vetrice e così pure Nissen, mentre Racioppi lo mette in relazione con il monte di Balba, ricordato in documenti medioevali<sup>404</sup>. Si può tuttavia pensare in proposito che il nome segnato nella *Tabula*, più che riferirsi a un monte, sia forse da considerare un'informazione itineraria ovvero la presenza di una *mansio* posta tra *Acerronia* e *Lucus*: *Mons Balabo*, infatti, richiama qui un'altra stazione di cui si è fatta memoria *supra* e cioè quella di *Mons Imeus*. Naturalmente entrambe le *mansiones* avrebbero derivato il nome da un monte nei pressi.

### Gruppi montuosi isolati

Oltre alle Alpi e agli Appennini, si ritrovano nella *Tabula* diversi gruppi montuosi isolati, che richiamano nel disegno e nelle dimensioni quelle piccole catene che caratterizzano lo sviluppo delle Alpi centro-orientali<sup>405</sup>. La loro presenza potrebbe far pensare che il compilatore abbia voluto mettere in evidenza quei complessi che per vari motivi erano più conosciuti e tale opinione potrebbe trovare una conferma in alcuni casi, dove la posizione del gruppo consente una facile individuazione e un rapporto con un preciso contesto orografico. Per lo più invece la sicura localizzazione si presenta molto problematica, anche perché nessuno di questi gruppi porta un nome che chiaramente lo contraddistingua. Per giungere a una accettabile proposta di individuazione è pertanto necessario, dopo aver definito la posizione nella *Tabula* utilizzando gli elementi forniti dalla stessa, prendere in considerazione quanto le fonti ci dicono in relazione all'orografia delle diverse aree prese in esame. Le catene in questione danno poi anche l'impressione di rappresentare non un monte o un complesso montuoso, ma in termini sommari e del tutto indicativi, un intero sistema orografico comunque rilevante di un dato territorio. È pure da osservare che dalla maggior parte di questi gruppi è fatto nascere un fiume e ciò può in realtà

essere messo in diretta relazione con il motivo stesso del loro disegno nella Carta.

Al di sotto degli Appennini ovvero sul versante tirrenico (a partire dal fiume *Albinia*: *TabPeut*, III, 4) (Fig. 30), si incontrano dieci gruppi montuosi, mentre solo tre si trovano sul versante ionico-adriatico<sup>406</sup>.



Fig. 30 - *TabPeut*, III, 4.

### Versante tirrenico

a. Gruppo montuoso dal quale è fatto nascere *Albinia Fl.* (Monti della Toscana meridionale)

*TabPeut*, III, 4

Fra le scritte *Cosa* e *Succosa* si trova una piccola catena, costituita da quattro rilievi, da cui nasce l'*Albinia Fl.*, che va a sfociare in mare dopo un breve corso (Fig. 30). Il fiume, che corrisponde all'attuale *Albegna*<sup>407</sup>, e la posizione dei rilievi presso una pronunciata insenatura, all'altezza della posta stradale *Port. Hercul.*, convinsero Miller a riconoscerli come il monte *Argentario*<sup>408</sup>. Nel caso però il compilatore avrebbe commesso un evidente e grossolano errore, facendo nascere il corso d'acqua dall'*Argentario*, dal momento che l'*Albegna* ha invece origine dal monte *Amiata*, noto per le sue miniere di cinabro<sup>409</sup>. Risulta difficile dunque dare una precisa localizzazione a questa catena, con la quale l'estensore della *Tabula* ha forse inteso semplicemente rappresentare in modo generico e schematico tutta la rilevante montuosità della Toscana.

b. Gruppo montuoso dal quale è fatto scendere il *Marta* (Monti Cimini)

*TabPeut*, IV, 1-2

Dalla vignetta *Aquas Passaris*<sup>410</sup> alla stazione stradale *Vico Matrini* corre una catena montuosa costituita da nove rilievi tondeggianti (Fig. 27), da cui nasce il *Marta*, il cui nome è segnato presso il luogo della sua sorgente e riportato nella *mansio Marta Fl.* nel punto in cui il fiume sfocia in mare (cfr. *infra*). Il *Marta* che ha origine nel lago di Bolsena, consente di ravvisare in questo gruppo i vicini Monti Cimini, dai quali scendono diversi corsi d'acqua che vanno ad alimentare il *Marta* stesso<sup>411</sup>. È da precisare però che la *Tabula* riporta comunque, alquanto a oriente dei rilievi in questione e dopo la vignetta *Tarquinis*, la scritta *Lacus et Mons Ciminus* (Fig. 27; *TabPeut*, IV, 2-3)<sup>412</sup> che, richiamando espressamente i Monti Cimini, sembra contraddire questa individuazione. Si può tuttavia ritenere valida l'identificazione proposta, tenendo conto dello schiacciamento nella Carta della Penisola nel senso della latitudine e del conseguente notevole allungamento longitudinale della stessa, per cui diverse località, molto vicine tra loro nella realtà, si trovano nella *Tabula* assai distanziate. Così la posta di *Tarquinis* è disegnata molto lontana dal fiume *Marta*, mentre invece si trova presso la sua foce.

Il *Ciminus mons*<sup>413</sup>, presso il *Ciminus lacus* (lago di Vico) era famoso nell'antichità per la fitta e impenetrabile selva che lo copriva, la *silva Ciminia*, della quale parlano Livio, Plinio, Floro e Frontino<sup>414</sup>; una selva che segnava il confine fra il territorio laziale e quello etrusco.

c. Gruppo montuoso tra *Ad Birium* e *Formis* (Monti Lepini-Ausoni-Aurunci)

*TabPeut*, V, 1-2

Il gruppo, costituito da tredici rilievi si estende dalla vignetta "a due torri" *Ad Birium* alla stazione di *Formis* (Fig. 28). A metà di esso, e precisamente all'altezza della vignetta di *Ferentinum*, si stacca un fiume senza nome che, con due ampie curve, va a sfociare in mare presso *Terracina*. La posizione del gruppo suggerisce di riconoscerlo, senza particolari problemi, con i monti Lepini, Ausoni e Aurunci, dal momento che viene a trovarsi tra i percorsi della via *Appia* (sotto) e della via *Latina* (sopra), chiaramente indicate con il loro nome a partire dalla grande vignetta di Roma. In realtà la presenza vicina di queste due importanti strade contribuisce a rendere ben noti agli antichi questi monti, giustificando la loro segnalazione nella *Tabula*, oltre-

tutto con una certa precisione<sup>415</sup>. Ancora a confortare questa lettura vi è il fiume senza nome, che esce in mare presso *Terracina*, nel quale si può ritrovare l'antico *Aufentum* o *Ufens*, l'odierno *Ufente* che nasce da questi monti<sup>416</sup>.

d. Gruppo montuoso alla destra della posta stradale *Sublacio* (Monti Ernici)

*TabPeut*, V, 2

Questa piccola catena costituita da sei rilievi è disegnata subito sotto l'Appennino, alla destra della posta stradale *Sublacio* (Fig. 28). Dal momento che nessun fiume ha origine da essa, una precisa identificazione riesce oltremodo difficile: per la sua posizione, tra Appennini e via *Latina*, vi si potrebbero riconoscere i monti Ernici, il cui oronimo viene dal popolo che abitava il territorio montagnoso attraversato dal fiume *Sacco* (*Trerus*).

Le fonti ricordano gli *Hernici* in relazione a una lega con Roma conclusa nel 486 a.C. da Spurio Casio<sup>417</sup>; parlano anche di *Anagna*, la loro nobilissima *civitas*<sup>418</sup>, e degli altri centri di questo popolo: *Ferentinum*, *Aletrium* e *Verulas*<sup>419</sup>, *Capitulum Hernicum*<sup>420</sup>. Secondo Festo e Servio l'etnico degli *Hernici* deriverebbe da *herna*, che nella lingua dei Sabini e dei Marsi significava *saxum* e richiamava la loro patria montuosa<sup>421</sup>: non a caso Silio Italico cita gli *Hernica...saxa*<sup>422</sup>. Proprio per rimarcare le caratteristiche montuose di tale territorio è possibile che la *Tabula* abbia segnalato questo gruppo.

e. Gruppo montuoso sopra la posta stradale *Ad Flexum* (Le Mainarde)

*TabPeut*, V, 2-3

Il gruppo è costituito da tre rilievi tondeggianti, da cui ha origine un corso d'acqua senza nome che comunque sfocia in mare presso la vignetta "a due torri" *Menturnis* (Fig. 28). Miller giustamente identifica il fiume con l'attuale Garigliano, l'antico *Liris*, la cui foce si trova proprio a sud del sito di Minturno (come è segnato in carta)<sup>423</sup>. È da dire però che, se il disegno del corso terminale di questo fiume corrisponde alla realtà, così non è per la sua origine. Infatti, il *Liris* ha la sua sorgente molto più a settentrione, sul versante nord occidentale dei monti Simbruini, presso Cappadocia (L'Aquila). Dopo aver percorso la Val Roveto e il territorio meridionale della Ciociaria, il *Liri* piega decisamente verso occidente e il mare all'altezza di Cassino, dove vengono a confluire le acque del *Gari-Rapido* e dove muta il suo nome in quello di Garigliano. Pertan-

to, è forse da ritenere che il tratto iniziale del fiume, che viene fatto nascere dal nostro gruppo montuoso, non sia da attribuire al *Liris* vero e proprio, ma a un suo affluente: con ogni probabilità al Gari-Rapido, che scorre non lontano dalla città di Cassino, segnata nella Carta con la posta stradale di *Casinum* (cfr. *infra*). Tutto ciò porta a suggerire per i rilievi in questione i monti della Meta, dai quali appunto nasce il Gari-Rapido o, in termini più generici e indicativi, l'area montuosa che si estende a nord est di Cassino, caratterizzata dal gruppo de Le Mainarde.

f. Gruppo montuoso dal quale ha origine il fiume *Safe* (Monti di Roccamonfina)

*TabPeut*, V, 3

Appena sotto la vignetta "a due torri" di *Teano Scedicino*, oggi Teano, la *Tabula* disegna un gruppo con tre rilievi (Fig. 28). Da questo è fatto nascere un fiume che, dopo breve corso, esce in mare a destra della vignetta di *Sinuessa*; nei pressi di questa, alla foce, vi è la posta stradale di *Safe Fl.* che suggerisce il nome del corso stesso, identificato da Miller con l'attuale *Savone*<sup>424</sup>. Questo nasce presso Roccamonfina, non distante da Teano e pertanto i rilievi segnalati dalla *Tabula* possono essere ricondotti con buona ragione al monte Santa Croce e al gruppo montuoso di Roccamonfina<sup>425</sup>.

g. Gruppo montuoso sopra la vignetta di *Capuae* (Monte Tifata)

*TabPeut*, V, 3-4

Altre tre gibbosità sono segnate con qualche variazione cromatica appena sopra la posta "a due torri" di *Capuae* e sotto una vignetta che rappresenta un edificio templare definito dalla scritta *Iovis Tifatinus* (Fig. 29); elementi questi che permettono di riconoscere in esse il monte Tifata, ben noto agli antichi<sup>426</sup>. Le caratteristiche della vignetta e l'attributo *Tifatinus* riconducono inoltre alla presenza di un edificio di culto dedicato a Giove, che doveva sorgere sui contrafforti del monte Tifata (presso San Prisco/Caserta)<sup>427</sup>. Un richiamo, anche se indiretto, a questo centro sacrale si può forse cogliere in Livio, quando scrive che attraverso la *porta Iovis* l'esercito romano era entrato nel 211 a.C. nella città di Capua<sup>428</sup>: è possibile che questa porta si trovasse nella direzione del santuario.

Famosissimo era sul Tifata il tempio dedicato a Diana<sup>429</sup>, segnato nella *Tabula* con un'altra vignetta (con scritta identificativa *Ad Diana*) sulla sinistra del gruppo montuoso e pressoché speculare a quella di Giove Tifatino. Da Velleio sappiamo che la regione del

Tifata era dedicata a Diana: *Post victoriam -namque descendens montem Tifata cum C. Norbano concurrerat Sulla gratis Dianae, cuius numini regio illa sacrata est, solvit; aquas salubritate medendisque corporibus nobiles agrosque omnis addixit deae*<sup>430</sup>. Due iscrizioni inoltre attestano nel comprensorio le proprietà della dea: la prima parla di *fines agrorum/dicatorum/Dianae Tifat...*; la seconda riporta le lettere *P.D.T.*, che vanno sciolte in *P(raedia) D(ianae) T(ifatinae)*<sup>431</sup>. Il culto di Diana sul monte Tifata era molto antico e risaliva almeno al IV sec. a.C.<sup>432</sup>; il santuario, secondo Maiuri, "era forse il più grande della Campania"<sup>433</sup>, probabilmente il centro religioso dei popoli campani<sup>434</sup>, tanto famoso che al monte era legato il nome di questa dea<sup>435</sup>.

h. Gruppo montuoso compreso fra le stazioni stradali di *Abellino* e di *Ad Teglanum* (Altopiano di Abella)

*TabPeut*, V, 4-5

Se il gruppo precedente, come si è detto, è riconducibile a un preciso monte, il Tifata, non altrettanto si può dire di questo rilievo, disegnato nella *Tabula* fra le stazioni stradali di *Abellino* sopra e di *Ad Teglanum* sotto (Fig. 29). Si articola in sette alture quasi uguali per forma e dimensione e nessun fiume nasce da esso; non vi è inoltre alcuna segnalazione indiretta che aiuti a identificarlo. Rimane solamente la sua posizione in relazione ad Avellino e questo potrebbe ricondurre all'altopiano di Abella, che presenta cime che raggiungono e superano i 1500 metri di altezza. Miller vede invece nella piccola catena il *mons Taburnus*, l'odierno *Taburno*<sup>436</sup>: è da dire tuttavia che questo monte si trova a settentrione di Benevento, troppo lontano per poter essere riconosciuto nel rilievo della *Tabula*, in cui perciò, come si è detto, è più verosimile cogliere il comprensorio montuoso di Abella.

i. Gruppo montuoso sopra la vignetta di *Oplontis* (Monte Vesuvio)

*TabPeut*, V, 4-5

Il gruppo, costituito da cinque rilievi, è disegnato tra le poste stradali di *Herclanum* (Ercolano, alla sua sinistra) e di *Pompeis* (Pompei, alla sua destra) (Fig. 29). I due siti e la loro posizione permettono di riconoscere con sicurezza il complesso vulcanico del Vesuvio<sup>437</sup>. Parlano di questo vulcano numerose fonti come Virgilio, Strabone, Mela, Plinio, Columella, Servio<sup>438</sup>; Plutarco, Frontino e Floro ricordano che nel 73 a.C. Spartaco fu assediato dal pretore Gaio Clodio Glabro *ἐν ὄρει οἰνὸν* *in Vesuvio*, dove aveva trovato rifugio con i suoi uomini<sup>439</sup>. Ma la fama del Vesuvio, come è ben noto, è legata

indissolubilmente al terremoto del 5 febbraio del 63 d. C., descritto da Seneca<sup>440</sup> e soprattutto alla catastrofica eruzione del 24 ottobre del 79 d.C. Altrettanto noto è che questo fenomeno naturale fu descritto da Plinio il Giovane in due lettere indirizzate a Tacito, che in una qualche misura costituiscono, si può ben dire, il più antico trattato di vulcanologia. Nella prima egli descrive l'improvviso risvegliarsi del vulcano e le sue spaventose manifestazioni, il pronto accorrere e la successiva morte a *Stabiae* dello zio (Plinio il Vecchio); nella seconda gli effetti di quella eruzione a Miseno, dove egli si trovava, la drammatica fuga con la madre e il triste ritorno fino alla notizia della morte dello zio<sup>441</sup>.

Ma se questo cataclisma fu il più grave e più conosciuto, di altre precedenti eruzioni vulcaniche abbiamo notizia dalle fonti. Diodoro spiega che la pianura di Cuma era detta anche Flegrea ovvero "fiammeggiante" (τὸ πεδίον...Φλεγραῖον) e pone il Vesuvio in questo comprensorio<sup>442</sup>; anche Polibio adotta la medesima definizione (τὰ πεδία...Φλέγραια)<sup>443</sup>, mentre Strabone ci dice che sulla vetta del Vesuvio si potevano vedere numerose cavità rocciose di color nero che testimoniavano come in tempi lontani la montagna era stata bruciata dal fuoco<sup>444</sup>. Infine, Vitruvio è del parere che *in agris...circa Vesuvium montem e sub his montibus*, nonché soprattutto *sub Vesuvio monte*, anticamente si fossero formati e accumulati dei fuochi e che da lì fosse poi uscita una fiamma (*inde evomuisse circa agros flammam*)<sup>445</sup>.

È anche naturale che a questo monte, così famoso e tanto temuto per la sua tremenda forza distruttiva, fosse dedicata una divinità, come ci viene testimoniato da una iscrizione di Capua<sup>446</sup>, dove si trova la dedica *Iovi Vesuvio*, che richiama quella vicina di *Iovis Tifatinus* e quella più lontana di *Iovis Penninus* (cfr. *supra*).

L'immagine del Vesuvio è stata tramandata anche da un noto affresco conservato oggi al Museo Nazionale di Napoli, dove il vulcano è rappresentato accanto a un giovane dio con in mano un tirso e che ha per veste un grosso grappolo d'uva: figura dionisiaca che richiama certamente i vigneti che si estendevano sulle pendici del monte<sup>447</sup>. Una serena rappresentazione che sarà cancellata dalla terrificante eruzione del 79 d.C., come ricordano i versi, scritti nell'88 d.C. da Marziale: *Hic est modo Vesbius umbris/presserat hic madidos nobilis uva lacus:/haec iuga quam Nysae colles plus Bacchus amavit;/hoc nuper Satyri monte dedere choros./Haec Veneris sedes, Lacedaemone gratior illi,/his locus Herculeo nomine clarus erat./Cuncta iacent flammis et tristi mersa favilla:/nec superi vellent hoc licuisse sibi*<sup>448</sup>. Ma quell'eruzione non fu l'ultima<sup>449</sup>.

l. Gruppo montuoso sotto la vignetta di *Nuceria* (Monti Lattari)

*TabPeut*, V, 5

Il piccolo gruppo è disegnato con tre rilievi sotto la vignetta "a due torri" di *Nuceria* (Nocera), all'inizio della penisola, nella cui punta estrema vi è il sito di *Surrento* (Sorrento) (Fig. 29). È facile, perciò riconoscere i *Surrentini montes* di Plinio e segnatamente il *mons Lactarius*, che costituiscono l'ossatura della penisola sorrentina<sup>450</sup>. Il termine *Lactarius* derivava dal latte delle vacche che pascolavano su questi monti, latte che era consigliato da Simmaco perché medicamentoso<sup>451</sup> e che secondo Galeno aveva grandissime virtù terapeutiche grazie alla qualità delle erbe che crescevano qui spontanee<sup>452</sup>. Inoltre, questa regione era famosa nell'antichità per le sue sorgenti di acque termali<sup>453</sup>: dice in proposito Columella *fontibus et Stabiae celebres*<sup>454</sup>.

*Versante ionico e adriatico*

a. Gruppo montuoso dal quale nasce il fiume *Aueldiū* (Murge Alte)

*TabPeut*, V, 4

Gruppo costituito da tre rilievi, da cui nasce il *Fl. Aueldiū* che va a sfociare in Adriatico presso la posta stradale di *Bardulos* (Fig. 29). Il corso d'acqua è di incerta localizzazione (cfr. *infra*) e pertanto non ci aiuta nella identificazione di quanto ci segnala la *Tabula*. Può venirci utile il suo disegno non lontano da *Barium* (Bari), posizione che porta a vedere nelle montagne qui descritte le Murge. Più precisamente le Murge Alte, culminanti nelle cupole di Torre Disperata e di Murgia Serraficaia e separate dalle Murge Basse, che si estendono più a meridione, a partire dall'insellatura dove è situata Gioia del Colle<sup>455</sup>. Si può ritenere perciò che, anche se in maniera al solito molto sommaria e schematica, la *Tabula* abbia inteso qui indicare proprio l'ampio rilievo delle Murge Alte<sup>456</sup>.

b. Gruppo montuoso sopra la vignetta di *Tarento* (Murge Tarantine)

*TabPeut*, VI, 1

Questo gruppo è disegnato con cinque rilievi nella penisola salentina, l'antica *Calabria*, sopra *Tarento* (Taranto) (Figg. 7, 31). Da questi sono fatti nascere due fiumi: il primo, indicato come *Fl. Pastium*, esce in mare presso *Brindisi*; il secondo, senza nome, sfocia a sud della posta stradale di *Luppia* (cfr. *infra*).

Fig. 31 - *TabPeut*, VI, 1-2.

Riesce difficile trovare una corrispondenza tra questi rilievi e la realtà fisica del comprensorio in quanto nella penisola sono presenti solo basse colline di origine calcarea, divise in Murge Tarantine a nord e in Murge Salentine a sud<sup>457</sup>. Anche i due corsi d'acqua segnalati non sono utili a chiarire la questione, dal momento che la loro identificazione è del tutto ipotetica, pure quella del *Fl. Pastium* (*infra*). Potrebbe però venire in aiuto in questo caso un passo di Strabone, dove è descritta come montuosa la regione dei *Peucetii* a sud di *Gnathia*: *πᾶσα δὲ τραχεῖα καὶ ὄρεινή, πολὺ τῶν Ἀπεννίνων ὄρων κοινωνοῦσα*<sup>458</sup>. In base a questa precisazione, che sembrerebbe avere un puntuale riscontro nella *Tabula*, si potrebbe riconoscere nel gruppo i bassi rilievi delle Murge Tarantine, giusta anche la posizione presso la città di Taranto<sup>459</sup>.

c. Gruppo montuoso dal quale nasce il fiume *Crater* (La Sila)

*TabPeut*, VI, 1

Due cime frastagliate sono disegnate sotto *Tarento* e appena sopra l'Appennino (Figg. 7, 31). Da queste è fatto nascere il fiume *Crater*, l'odierno Crati, il cui corso tuttavia è portato erroneamente a sfociare nel mar Tirreno anziché, come è nella realtà, nel golfo di Ta-

ranto (cfr. *infra*). Se il disegno del fiume non è corretto, la posizione del gruppo montuoso può ben giustificare qui la sorgente del Crati. Tale corso d'acqua nasce proprio dai monti della Sila, indicati comunemente come "le due Sile"<sup>460</sup>. La *Tabula* con questa piccola catena, posta poco sopra i rilievi appenninici, potrebbe aver voluto dare risalto al vasto e imponente complesso montano della Sila, ben conosciuto dagli antichi, come si è avuto modo di evidenziare *supra* discutendo a riguardo di questo settore dell'Italia riportato nell'*itinerarium pictum*<sup>461</sup>.

## Note

<sup>455</sup> BORGATTI 1908, p. 7 ss.

<sup>456</sup> MILLER 1916, p. XLVI; KUBITSCHKE 1919, *Karten*, c. 2135.

<sup>457</sup> Questa differenza di trattamento rispetto ai corsi d'acqua appare in realtà poco comprensibile. Se infatti la segnalazione di fiumi su una carta itineraria ha un suo valore specifico data la difficoltà che si imponeva nell'attraversarli qualora non ci fossero state infrastrutture già approntate, la stessa considerazione vale, forse con ancora maggior peso, per i rilievi montani, le cui strade rappresentavano ricorrenti pericoli, soprattutto nel periodo invernale. In proposito si possono ricordare le parole di Strabone che tesse l'elogio di Ottaviano Augusto certo per aver liberato le aree alpine dai ladroni, ma segnatamente anche per aver aperto strade sicure, laddove vi era il pericolo costante di precipitare in profondi burroni, data la grande difficoltà di percorrerle, quando

il ghiaccio e la neve si accumulavano, per uomini e animali non abituati a esse (STRABO, IV, 6, 6 C204 e 9 C207).

<sup>238</sup> Su queste considerazioni, cfr. BOSIO 1983, in part. p. 48 ss.

<sup>239</sup> Come si è detto, le Alpi non sono espressamente segnalate nella Carta con delle scritte, ma sono piuttosto individuate, qualora lo siano, dai nomi delle stazioni stradali. Sui maggiori passi alpini frequentati nell'antichità, cfr. FEDERZONI 1976 e di recente, in generale sulle Alpi, MÄRTIN 2018; cfr. anche ROSADA 1992, pp. 219-223.

<sup>240</sup> NISSEN 1883, p. 136 ss. e in particolare p. 140 s.; PARTSCH 1894, *Alpes*, cc. 1599-1612; GRIBAUDI 1928; HYDE 1935, p. 1 ss.; GRIBAUDI 1960. Sulla toponomastica storica ligure, cfr. PETRACCO SICARDI, CAPRINI 1981.

<sup>241</sup> STRABO, IV, 6, 1-2 C202 (dice anche che in area ligure vi era "ambra gialla").

<sup>242</sup> FEST., 4: *Album quod nos dicimus, a Graeco, quod est ἄλφόν, est appellatum. Sabini tamen alpum dixerunt. Unde credi potest, nomen Alpium a candore nivium vocitatum.*

<sup>243</sup> Per esempio, la stessa *Tabula* riporta la scritta *In Alpe Pennino* per indicare una stazione stradale sull'Appennino, nella Liguria orientale, presso *Lune (TabPeut, II, 5-III, 1)*. Altri gruppi montuosi segnalati in questo modo: le *Alpes Bastarnicae (TabPeut, VII, 2)*; le *Alpes Delmaticae* (insieme a quelle *Ceutonicae*, che sono presso il versante occidentale delle Alpi Graie; PLIN., *Nat. hist.*, XI, 240); le probabili *Alpes Numidicae* (CIL, VIII, 22210); in Libia sono citati τὸ Λιβυκὸν ὄρος (STRABO, XVII, 53 C819; cfr. anche HEROD., II, 8) e τὰ Λιβυκὰ ὄρη (PTOL., IV, 5, 19).

<sup>244</sup> HEROD., IV, 9. È probabile che lo storico greco, piuttosto che equivocare tra un monte e un fiume, con ἄλπις abbia voluto effettivamente alludere a un corso d'acqua.

<sup>245</sup> POLYB., III, 55, 9.

<sup>246</sup> POLYB., III, 48, 6.

<sup>247</sup> LIV., XXI, 37, 4-5.

<sup>248</sup> STRABO, IV, 6, 9 C206. Sulle cime innestate e sui silenzi di queste montagne, cfr. anche FLOR., IV, 12, 4 (II, 22, 4): *Noricis animos Alpes dabant, quasi in rupes et nives bellum non posset ascendere*; SID. APOLL., *Carm.*, V, 373-374: *...consenderat Alpes/Raetorumque iugo per longa silentia ductus...*

<sup>249</sup> Sulla considerazione del paesaggio nella letteratura latina, cfr. ROSADA 2013 e bibl. ivi.

<sup>250</sup> Per es. POLYB., III, 47, 9; 48, 5-7; HORAT., *Carm.*, IV, 14, 10-13: *Alpes tremendae.*

<sup>251</sup> LIV., XXI, 35, 8-9; lo spunto viene probabilmente ancora da Polibio (III, 54, 2-3) che indica le Alpi come "l'acropoli dell'Italia". Comunque, sono *altae...Alpes* per quanti le volessero oltrepassare o meglio "trasgredire" (*trans-gradī*). Cfr. PS. CAES., *De bell. Afr.*, 50; CIC, *Ad fam.*, III, 8, 4 e XI, 20, 2 (*prius ut Alpes transgredere...*).

<sup>252</sup> STRABO, IV, 6, 10 C 207: ἢ δ' ὅκρᾳ τὸ ταπεινότητα μέρους τῶν ἄλπεων ἐστὶ...

<sup>253</sup> MELA, II, 4, 73.

<sup>254</sup> STRABO, IV, 6, 1 C202: αἱ δὲ ἄλπεις ἀπὸ τῶν Σαβᾶτων ἔχουσι τὴν ἀρχήν.

<sup>255</sup> STRABO, IV, 6, 1 C202 e V, 1, 3 C210. "In epoca romana...con i nomi ἄλβιον e ἄλβια di Strabone...si suole indicare anzitutto il Monte Nevoso e poi anche la catena dei Monti Cappella che da esso si protendono in direzione sud-orientale": BAGNARA 1969, p. 75.

<sup>256</sup> STRABO, IV, 6, 9 C207.

<sup>257</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 44, 132.

<sup>258</sup> PTOL., III, 1, 1: Ἡ Ἰταλία περιορίζεται ἀπὸ μὲν δύσεως τοῖς τε Ἄλπειος ὄρεσι κατὰ τὴν ἐκτεθειμένην γραμμὴν ἀπὸ τοῦ Ἄδουλα ὄρους μέχρι τῶν Οὐάρου ποταμοῦ ἐκβολῶν, ὡν θέσις...ἀπὸ δὲ ἄρκτων τοῖς τε ὑπὸ τὴν Ραιτίαν Ἄλπειος ὄρεσι καὶ ταῖς Ποιναις, καὶ τῇ Ὀκρᾷ καὶ τῷ Καρουσαδίῳ (ἢ Καρουάγκῳ) ὄρει, τῷ ὑπὸ τὸ Νωρικόν...

<sup>259</sup> PLIN., *Nat. hist.*, VIII, 140; XIV, 41; XXI, 114. Cfr. GRIBAUDI 1928, p. 97 s.

<sup>260</sup> DIOSCUR., I, 8, 1; II, 9, 1: ἐν ταῖς κατὰ Λιγυρίαν ἄλπεσιν.

<sup>261</sup> VARRO, *De re rust.*, III, 9, 17: *contra montes Liguscos.*

<sup>262</sup> LIV., XXXIV, 8, 6: *praetervecti Iugustinus montes.*

<sup>263</sup> TAC., *Ann.*, XV, 32: *Eodem anno Caesar nationes Alpium maritimarum in ius Latii transtulit*; PTOL., III, 1, 43: ἐν παραλίαις ἄλπεσιν; DIO CASS., LIV., 24: αἱ ἄλπεις αἱ παραθαλασσίδοι; ZOSIM., VI, 2, 6: Μαριτίαια. Sulla *provincia* e sulla sua istituzione intorno al 14 a.C., cfr. CIL, V, p. 202 s.; PARTSCH 1894, *Alpes*, c. 1601 s.; NISSEN 1902, pp. 134-139; GRIBAUDI 1928, p. 100 ss.; LAMBOGLIA 1939, p. 24 ss., 43, 46 ss.; LAFFI 1975-1976, p. 395. Per la lista dei *procuratores Alpium Maritimarum*, cfr. PFLAUM 1961, p. 1046. Il nome della *provincia* ricorre in numerose iscrizioni, dove figura sia l'indicazione *provincia Alpium Maritimarum* (CIL, V, 7907=ILS, 6759, 7979-7980; VIII, 8328; XII, 81, 94; *Titoli bellunesi* -senza autore-, p. 161, n. 3), sia quella più semplice di *Alpes Maritimae* (CIL, II, 1970=ILS, 1341; III, 6075=ILS, 1366; V, 1838=ILS, 1349, 1839; VI, 1620=ILS, 1342; XII, 7, 78).

<sup>264</sup> AN. RAV., IV, 32: *Alpe maritima*; V, 2: *...usque civitatem que vocatur Alpe maritima...*; V, 3: *A civitate que dicitur Alpe maritima*; GUIDO, 35: *Alpe maritima, ubi iuxta litus maris Gallici compleitur Italia*; 79: *Alpis maritima*; 82: *A predicta civitate Alpis maritima...*

<sup>265</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 35: *amnis Varus, ex Alpium monte Caenia profusus...*

<sup>266</sup> Il ricordo di questo sito e dell'alta costa strapiombante sul mare si ritrova in Dante (*Purg.* III, 49-50: "Tra Lerici e Turbia, la più diserta,/la più rotta ruina..."). Cfr. LAMBOGLIA 1939, pp. 72-80; CORRADI 1968, p. 80 s.

<sup>267</sup> *L'Itinerarium Antonini* (294) segnala nella stessa località la stazione di *Alpe Summa*.

<sup>268</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 136-137; CIL, V, 7817; LAMBOGLIA 1938; FORMIGÉ 1949; BENDINELLI 1966, *Tropaeum Alpium*, p. 1022; CASIMIR 2010 e bibl. ivi.

<sup>269</sup> *TabPeut*, II, 2 e III, 2.

<sup>270</sup> SERV., *In Aen.*, X, 13 (significative sono le espressioni del passo di Virgilio nei versi 12-13: *cum fera Karthago Romanis arcibus olim/exitium magnum atque Alpes immittet apertas*). Per la funzione di difesa territoriale delle Alpi, cfr. *supra*.

<sup>271</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 146 s.; 1902, pp. 148-152; PARTSCH 1894, *Alpes*, c. 1607 s.; GRIBAUDI 1928, p. 114 ss.; HYDE 1935, p. 50 ss.; TIR 1966, s.v. *In Alpe Cottia (Col du Mont-Genèvre)*, p. 77.

<sup>272</sup> CIL, V, p. 808 ss.; OBERZINER 1900, p. 163 ss.; PRIEUR 1968; LAFFI 1975-1976, p. 401 ss. *Cottius*, con il nome di M. Iulius Cottius, ebbe il titolo di *praefectus* (CIL, V, 7231=ILS, 94), ma nella *provincia* continuarono a chiamarlo re (CIL, V, 7296=ILS, 848). Cfr. CALVI 1976 e bibl. ivi.

<sup>273</sup> TAC., *Hist.*, I, 61, 87; IV, 68: *Cottianae Alpes* e *Cottiae Alpes*.

<sup>274</sup> PTOL., III, 1, 38: *...ἐν ταῖς Κοττίας ἄλπεσιν*; DIO CASS., LX, 24, 4; ZOSIM., VI, 2, 6; VOPISC., *Aurel.*, 21, 11; AUREL. VITT., *Epit. de Caes.*, 5, 2; EUTROP., VII, 14, 5; AMM. MARC., XV, 5, 29; 10, 2-3; RUF. FEST., *Brev. rerum gestarum*, III; PACAT., *Paneg.*, 30, 2; 38, 2.

<sup>275</sup> Cfr. CIL, XI, 3284: *in Alpe Cottia* (bicchiere di Vicarello); *ItAnt*, 339, 7-8: *A Mediolano Are/late per Alpes/Cottias*, 356, 1: *A Mediolano/per Alpes Cot/tias*; 387, 5: *A Mediolano Va/pinco trans Alpes/Cottias*; *ItBurd*, 555, 9: *inde incipiunt Alpes/Cottiae*.

<sup>276</sup> CIL, V, 7250 (=ILS, 5701), 7251, 7253 (=ILS, 1495: *Alpes Cottiae*), XII, 408 (=ILS, 1392: *Alpes Cottianae*).

<sup>277</sup> Polibio (in STRABO, IV, 6, 12 C209) ricorda quattro valichi alpini, fra i quali l'attuale Monginevro per il territorio dei Taurini: εἴτα τὴν διὰ Ταυρίνων, ἣν Ἄννιβας διήλθεν. Anche Livio si riferisce a questa via quando parla della discesa dei Galli di Belloveso (V, 34, 9) e naturalmente del cammino di Annibale (XXI, 38, 5-6).

<sup>278</sup> *ItBurd*, 556, 1: *inde ascendis Matro/nam*.

<sup>279</sup> AMM. MARC., XV, 10, 3-6.

<sup>280</sup> ENNOD., *Carm.*, I, 1, 23: *Matronas taceo scopulos atque invia dictas/in foribus blandas, cetera difficiles.*

<sup>281</sup> MELA, II, 4, 62. Marziano Capella (VI, 640) scrive che il *mons Vesulus* è *inter montes Alpium elatior*. È ricordato anche da Virgilio (*Aen.*, X, 707-708: *...de montibus altis/actus aper, multos Vesulus quem pinifer*).

<sup>282</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 117. Cfr. anche Servio (*In Aen.*, X, 709) e Vibio Sequestre (316 a). MEYER 1958, *Vesulus mons*, c. 1798.

- <sup>283</sup> Cfr. CIL, V, p. 757; NISSEN 1883, p. 147; NISSEN 1902, pp. 167-173; PARTSCH 1894, *Alpes*, c. 1608; GRIBAUDI 1928, p. 140 ss.; HYDE 1935, p. 57 ss.; TIR 1966, s.v. *Alpes Graia (Piccolo San Bernardo)*, p. 23.
- <sup>284</sup> Cfr. le segnalazioni di AN. RAV., IV, 30 (*Item iuxta Alpes est civitas quae dicitur/Graia...*) e GUIDO, 12 (*Item iuxta easdem Alpes est civitas quae dicitur/Graia...*).
- <sup>285</sup> POLYB. in STRABO, IV, 6, 12 C209.
- <sup>286</sup> LIV., XXI, 38, 6. Livio però, in contrasto con Celio Antipatro, indica il cammino per il Monginevro.
- <sup>287</sup> PETR., *Satyricon*, CXXII, 144.
- <sup>288</sup> SERV., *In Aen.*, X, 13: *quae quondam a Graecis possessa est, quae exinde Alpes Graiae appellantur.*
- <sup>289</sup> LIV., V, 34, 6.
- <sup>290</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 123. Le *Alpes Graiae* sono indicate insieme alle *Poeninae* come le porte dell'Italia (...*geminas Alpium fores, Graias atque Poeninas...*). Il *Graius mons*, per designare il Piccolo San Bernardo è ricordato da Seneca (*Ad Luc.*, XXXI, 9) e da Tacito (*Hist.*, IV, 68).
- <sup>291</sup> CORN. NEP., *Hann.*, 3, 4.
- <sup>292</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 134. Cesare (*De bell. Gall.*, I, 10, 4) aveva parlato dei *Graioceli*, nei quali si potrebbero ragionevolmente riconoscere i *Grai* pliniani (mentre non è possibile fare una correlazione con il sito di *Ocelum*, citato poco oltre sempre da Cesare -5- e presente anche in Strabone -IV, 1, 3 C178). Su questo settore alpino si sofferma in alcune pagine BRACCESI 1984, pp. 34-39.
- <sup>293</sup> PLIN., *Nat. hist.*, XI, 240; XXXIV, 31: *In Ceutronum Alpino tractu*. Per i *Ceutrones* ricordati assieme ai *Graioceli* e ai *Caturiges*, cfr. il passo cesariano sopra citato.
- <sup>294</sup> STRABO, IV, 6, 6 C204.
- <sup>295</sup> STRABO, IV, 6, 7 C205 (un riferimento è anche in 11 C208).
- <sup>296</sup> GRIBAUDI 1928, p. 147.
- <sup>297</sup> PTOL., II, 12, 1; III, 1, 37, 39-40.
- <sup>298</sup> *ItAnt*, 344, 3-4: *Item a Mediolano/per Alpes/Graias Vienna*; 346, 10: *Item a Mediolano/per Alpes Graias...*
- <sup>299</sup> Si accenna solo qui alla dibattuta questione su questa *provincia*, se cioè essa abbia fatto parte a sé stante come indipendente organizzazione amministrativa o se invece si debba parlare di una *provincia Alpium Graiarum et Poeninarum*, come affermava Mommsen (suggerendo in epoca augustea o in tempi immediatamente successivi la sua costituzione: CIL, V, p. 757). Altri sostengono l'esistenza di una *provincia Alpium Graiarum*, alla quale più tardi sarebbe subentrata la *provincia Alpium Graiarum et Poeninarum* (cfr. GRIBAUDI 1928, p. 148 ss.). A questo proposito si ricorda un'iscrizione dove è menzionato un *procurator Alpium Graiarum* (CIL, VI, 31032=ILS, 1418). Un'altra questione, solo da accennare, è quella della *provincia Alpium Atrectinarum* o *Atrectianarum* (CIL, VIII, 17900=ILS, 1436: *proc. Alpium Atrectinarum*; CIL, IX, 5357=ILS, 1417: *proc. Alpi -sic- Atrectianar...*; CIL, IX, 5439=ILS, 1368: *proc. Alpium Attractianar...*). Su questi temi, cfr. LAFFI 1975-1976, p. 395 ss. e bibl. ivi.
- <sup>300</sup> Cfr. CIL, XII, p. 20 s.; NISSEN 1883, p. 147 s.; NISSEN 1902, p. 167 ss.; GRIBAUDI 1928, p. 168 ss.; BARONCELLI 1934, p. 53 ss.; HYDE 1935, p. 57 ss.; GÖSSLER 1951, *Poeninus, Poenina*, c. 1155-1162 e le fonti citate.
- <sup>301</sup> Cfr. TIR 1966, s.v. *Summus Poeninus, Poeninus mons (Gran San Bernardo)*, p. 129.
- <sup>302</sup> *ItAnt*, 350, 4-5; 351, 4: *Summo Peni/no*.
- <sup>303</sup> Cfr. TAC., *Hist.*, I, 61: *Poeninis iugis*.
- <sup>304</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 123: *...Augusta Praetoria iuxta geminas Alpium fores, Graias atque Poeninas, his Poenos, Graius Herculem transisse memorant...*; ISID., *Etymol.*, XIV, 8, 13.
- <sup>305</sup> LIV., XXI, 38, 6: *...et vulgo credere Poenino (atque inde nomen ei iugo Alpium inditum) transgressum*; SERV., *In Aen.*, X, 13: *quamvis legatur a Poenina dea, quae ibi colitur, Alpes ipsas vocari*. Sul Passo del Gran San Bernardo è attestato il culto *Iovi Poenino* o più semplicemente *Poenino*. Cfr. GÖSSLER 1951, *Poeninus, Poenina*, c. 1155 s.
- <sup>306</sup> AMM. MARC., XV, 10, 9.
- <sup>307</sup> D'ARBOIS DE JUBAINVILLE 1913, p. 27; PEDERSEN 1913, II, p. 5.
- <sup>308</sup> CAES., *De bell. Gall.*, III, 1, 1: *...qui a finibus Allobrogum et lacu Lemanno et flumine Rhodano ad summam Alpes pertinent*; 5: (*Octodurus qui vicus positus in valle, non magna adiecta planitie, altissimis montibus undique continetur*; 2, 5: *...culmina Alpium occupare conari...*)
- <sup>309</sup> STRABO, IV, 6, 7 C205.
- <sup>310</sup> CIL, V, p. 761; NISSEN 1883, p. 148. Ricordano la *Vallis Poenina* alcune iscrizioni: CIL, V, 3936=ILS, 1348; CIL, IX, 3044=ILS, 2689; CIL, XII, 147=ILS, 169; ILS, 9007. Delle *Alpes Poeninae* fa menzione un'altra iscrizione, CIL, IX, 5439=ILS, 1368.
- <sup>311</sup> Ricorda la *Provincia Alpium Graiarum et Poeninarum* Ammiano Marcellino (XV, 11, 12); Tolemeo (II, 12, 1-2) scrive che la *Ραιτίας και Οὐινδελκίας θέσις* confinava a sud con le Alpi Graie e Pennine. Sulla *Vallis Poenina*, cfr. MOMMSEN 1854; GRIBAUDI 1928, p. 174 ss.; LAFFI 1975-1976, p. 397 ss. e bibl. ivi.
- <sup>312</sup> De Vit (1892, p. 83) riconosce nel gruppo delle Lepontine le *Alpes Atrectianae*, abitate dai *Lepontii*. PLIN., *Nat. hist.*, III, 134: *Ceteri fere Lepontios relictos ex comitatu Herculis interpretatione Graeci nominis credunt, praeustus in transitu Alpium nive membris*. Cfr. CAES., *De bell. Gall.*, IV, 10, 3; STRABO, IV, 6, 6 C204: *Ληπόντιοι*; PTOL., III, 1, 38. CIL, V, p. 811; FLUSS, PHILIPP 1925, *Lepontii*, c. 2067 s.; TIR 1966, s.v. *Lepontii g. Rae (Sv)*, p. 83.
- <sup>313</sup> AMM. MARC., XV, 11, 16: *a Poeninis Alpibus...Rhodanus fluens...*
- <sup>314</sup> BAGNARA 1969, p. 15; cfr. anche PTOL., II, 9, 5 e IHM 1893, *Adu-las*, c. 431. Strabone (IV, 3, 3 C192; 4, 6 C192; 4, 6 C204; V, 1, 6 C213) dice che da questo monte deriva il corso del Reno.
- <sup>315</sup> *TabPeut*, III, 1; CIL, V, p. 558 s.; STAEHELIN 1948, p. 384; TIR 1966, s.v. *Cunus Aureus (Splügen)*, p. 59.
- <sup>316</sup> HAUG 1914, *Raetia*, c. 58 (46-62); PARETI 1952-1961, VI, pp. 167, 441.
- <sup>317</sup> MILLER 1916, c. 379.
- <sup>318</sup> La *Tabula* non riporta l'oronimo. Sulle *Alpes Raeticae*, cfr. CLUVERIUS (CLÜVER) 1624, p. 343; NISSEN 1883, pp. 148-149; PARTSCH 1894, *Alpes*, c. 1603; BAGNARA 1969, p. 15 ss.
- <sup>319</sup> POLYB. in STRABO, IV, 6, 12 C209; LIV., V, 33, 11; STRABO, IV, 3, 3 C193; 6, 6 C204; 8 C206; VII, 1, 5 C292; 5, 2 C314; HORAT., *Carm.*, IV, 4, 17; PLIN., *Nat. hist.*, III, 133.
- <sup>320</sup> TAC., *Germ.*, I 2: *Rhenus, Raeticarum Alpium inaccesso ac precipiti vertice ortus...*; *Hist.*, I, 70: *...ipse paulum cunctatus est, num Raeticis iugis in Noricum flecteret.*
- <sup>321</sup> PTOL., III, 1, 1: *...ἀπὸ δὲ ἄρκτων τοῖς τε ὑπὸ τὴν Ραιτίαν Ἀλπίους ὄρεσι...*
- <sup>322</sup> IUST., XX, 5, 9: *Tusci quoque duce Raeto avitis sedibus amissis Alpes occupavere et ex nomine ducis gentem Raetorum condiderunt.*
- <sup>323</sup> SID. APOLL., *Carm.*, V, 373-375: *...conscenderat Alpes/Raetorum-que iugo per longa silentia ductus/Romano exierat populato trux Alaman-nus...*
- <sup>324</sup> RUF. FEST., *Breviarium rer. gest.*, III.
- <sup>325</sup> Cfr. CLUVERIUS (CLÜVER) 1624, p. 342; NISSEN 1883, p. 149; PARTSCH 1894, *Alpes*, c. 1603 e in particolare BAGNARA 1969, p. 43 ss.
- <sup>326</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 121: *...accidentibus Atesi ex Tridentinis Alpibus et Togisono ex Patavinis agris.*
- <sup>327</sup> STRABO, IV, 6, 6 C204.
- <sup>328</sup> FRONT., *Strat.*, IV, 1, 13: *M. Scaurus filium, quod in saltu Tridentino loco hostibus cesserat, in conspectum suum venire vetuit.*
- <sup>329</sup> FLOR., I, 38, 11: *Sublatis funditus Teutonis in Cimbros convertitur. Hi iam -quis crederet- per hiemem, quae altius Alpes levat, Tridentinis iugis in Italiam provoluti veluti ruina descenderant.*
- <sup>330</sup> DIO CASS., LIV, 22, 1: *...πρὸς ταῖς Ἀλπεσι ταῖς πρὸς τῇ Ἰταλίᾳ ταῖς Τριδεντινάς; 3: ...περὶ τὰ Τριδεντινά ὄρη...*
- <sup>331</sup> AMPEL., 45, 2. In un altro passo Ampelio, come prima Frontino, parla di *in saltu Tridentino* (22, 4).
- <sup>332</sup> NISSEN 1883, p. 149; PARTSCH 1894, *Alpes*, c. 1604; IHM 1899, *Carnicae Alpes*, c. 1599; BAGNARA 1969, pp. 46 ss., 50 ss.
- <sup>333</sup> CLUVERIUS (CLÜVER) 1624, p. 346.
- <sup>334</sup> VERG., *Georg.*, III, 474-475: *...aërias Alpibus et Norica si quis/castella in tumulis...*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 147: *amnes clari et navigabiles in Danuvium defluunt Draus e Noricis violentior, Saus ex Alpibus Carnicis placidior...*



<sup>335</sup> FLOR., I, 38, 18: *Tertia Tigurinorum manus, quae quasi in subsidio Noricos inderat Alpium tumulos, in diversa elapsa fuga ignobili et latrociniis evanuit.*

<sup>336</sup> RUF. FEST., *Breviarium rer. gest.*, III.

<sup>337</sup> MILLER 1916, c. 439; TIR 1961, s.v. *In Alpe (Obertauern)*, p. 43.

<sup>338</sup> Cfr., tra altri, LIV., XLIII, 1, 7; 5, 3; STRABO, IV, 6, 9 C206; 9 C207; V, 1, 9 C216; VII, 1, 5 C252; 5, 2 C314; MELA, II, 4, 59; PLIN., *Nat. hist.*, III, 38, 127, 130, 146; APPIAN., *Illyr.*, 16, 47; PTOL., III, 1, 26. I *Fasti Triumphales* (*InscrIt*, XIII, I, p. 561, a. 115) ricordano la vittoria nel 115 a.C. del console Marco Emilio Scauro *de Galleis Karneis*. IHM 1899, *Carni*, c. 1598 s.

<sup>339</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 126, dove l'autore parla anche del *fluviu Silis ex montibus Tarvisanis* (quando è anch'esso fiume di risorgenza). Cfr. ROSADA 1979.

<sup>340</sup> Cfr. CLUVERIUS (CLÜVER) 1624, p. 347 ss.; NISSEN 1883, p. 149 s.; HYDE 1935, p. 2; DEGRASSI 1954, pp. 24 ss., 58, 86, 125; TIR 1961, s.v. *In Alpe Iulia (Hrusica-S. Gertrude)*, p. 43; BAGNARA 1969, p. 57 ss.

<sup>341</sup> TAC., *Hist.*, III, 8.

<sup>342</sup> Cfr. il già citato STRABO, VII, 5, 2 C314: Ἡ δ' Ὀκρά τὸ ταπεινότερον μέρος τῶν Ἀλλεῶν ἐστὶ τῶν διατεινουσῶν ἀπὸ τῆς Ρωτικῆς μέχρι Ἰσπιδῶν.

<sup>343</sup> Ricorda il monte Ocra anche Tolemeo (II, 12, 2; III, 1, 1), mentre Plinio (*Nat. hist.*, III, 131) parla di due antiche città nel territorio dei Carni: *Segesta et Ocra*.

<sup>344</sup> CIL, V, p. 75; NISSEN 1883, p. 149 s.; SARIA 1937, *Ocra*, c. 1775 ss., 2; *InscrIt*, X, 4, tav. II. Di diverso avviso è Oberziner (1900, p. 176), ritenendo che con il termine Ocra si intendano anche i rilievi interni dell'Istria. Sui monti Ocra, cfr. BAGNARA 1969, p. 67 ss.

<sup>345</sup> PAIS, *Suppl.* CIL, V, 58=ILS, 2646=*InscrIt*, X, 4, 339: ...int[er]/fecto a latro[ni]bus in Alpes Iul[ias]/loco quod appella/tur Scelerata...; *ItBurd*, 560, 3: *inde surgunt Alpes Iuliae*; RUF. FEST., *Breviarium rer. gest.*, VII: ...sub Iulio et Octaviano Caesaribus per Alpes Iulias iter factum est; PACAT., *Paneg.*, 40, 1: *An ego, cum ab Alpibus Iuliis otioso feriatoque ferro non proelium fuisse videam...* (cfr. anche 38, 2); AMM. MARC., XXXI, 16, 7 (qui Ammiano dice che le Alpi erano chiamate Venete: ...ad usque radices Alpium Iuliarum, quas Venetas appellabat antiquitas...); cfr. anche XXI, 9, 4; 10, 4; 12, 21; XXIX, 6, 1; XXXI, 11, 3.

<sup>346</sup> BAGNARA 1969, pp. 57-59 (57-66).

<sup>347</sup> STRABO, IV, 6, 1 C202; DEGRASSI 1962c, p. 753; TIR 1961, s.v. *Ocra (Jug.-Rijeka)*, p. 55 (oggi Croazia -ndr-).

<sup>348</sup> FEST., 3 (s.v. *Album*). Tomaschek (1893, Ἄλβιον ὄρος, c. 1316) ritiene invece che l'Albio non abbia alcun rapporto con il monte Nevoso, ma si riferisca piuttosto agli attuali monti Cappella e alla catena dei Velebiti.

<sup>349</sup> PTOL., II, 14 (15), 1.

<sup>350</sup> BAGNARA 1969, p. 67 ss. e in part. p. 74 s.

<sup>351</sup> RUT. NAM., II, 15: *Incipiunt Appennini devexa videri, qua fremit aërio monte repulsa Thetis.*

<sup>352</sup> Per una rassegna esauriente delle fonti, cfr. NISSEN 1883, p. 215 ss. e RADKE 1979, *Appenninus*, c. 462 s.

<sup>353</sup> VIB. SEQ., 231: *Appenninus, Italiae, usque ad Anconem porrectus*. In realtà, le fonti annalistiche romane più antiche non riportano mai l'oronimo Appennino nelle vicende militari dell'Italia centrale e meridionale.

<sup>354</sup> HÜLSEN 1895, *Appenninus*, cc. 210-214, 1. L'autore riconduce l'oronimo (come già si è detto in precedenza: cfr. *supra*) alla radice celtica \*pen nel significato di "sommo, eccelso".

<sup>355</sup> POLYB., II, 16, 1: Τὸν δ' Ἀπέννινον ἀπὸ μὲν τῆς ἀρχῆς τῆς ὑπὲρ Μασσαλίαν καὶ τῆς πρὸς τὰς Ἀλλεῖς συμπτώσεως...

<sup>356</sup> POLYB., III, 110, 9.

<sup>357</sup> LIV., XXXVI, 15, 6.

<sup>358</sup> STRABO, IV, 6, 1 C202: τὸ μὲν γὰρ Ἀπέννινον ἀπὸ Γενούας.

<sup>359</sup> STRABO, II, 5, 29 C128; la larghezza è invece variabile: πλάτος δ' ἀνώμαλον.

<sup>360</sup> STRABO, V, 1, 3 C211.

<sup>361</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 48.

<sup>362</sup> PTOL., III, 1, 44.

<sup>363</sup> LUCAN., II, 396-398; MELA, II, 4, 58.

<sup>364</sup> POLYB., III, 110, 9; PLIN., *Nat. hist.*, III, 118; XXXI, 43; LUCAN., II, 403-407.

<sup>365</sup> PLIN., *Nat. hist.*, XVI, 73-74, 197; l'autore ricorda in particolare il *cotinus*, una pianta che era utilizzata come sostituto della porpora nella tintura delle stoffe. Pure Virgilio (*Aen.*, XII, 702-703) parla del nevoso Appennino, ricco di selve.

<sup>366</sup> Cfr. rispettivamente HORAT., *Carm.*, I, 17, 9; 22, 9; PLIN., *Nat. hist.*, VIII, 80; VARRO, *De l. l.*, VII, 40 (anche HORAT., *Carm.*, III, 4, 18); SYMMACH., *Epist.*, IX, 135, 137.

<sup>367</sup> PLIN., *Nat. hist.*, XI, 241.

<sup>368</sup> PLIN., *Nat. hist.*, II, 194: *exploratum mihi est Alpes Appenninunque saepius tremuisse.*

<sup>369</sup> Troviamo l'oronimo in una iscrizione del tempo dei Gracchi, relativa alla stesura della via *Salaria* (CIL, VI, 3824=31603=ILS, 5799: ...per [A]p[e]nnum...); nella *Sententia Minuciorum* (CIL, V, 7749=ILS, 5946=ILLRP, 517); nella *Tabula alimentaria di Veleia/Velleia* (CIL, XI, 1147=ILS, 6675; vedi *infra*). Tre iscrizioni riportano la dedica *Iovi Appennino* (CIL, III, 12576=ILS, 3075; VIII, 7961=ILS, 3074; XI, 5803=ILS, 3073; *Iovi Apenino*).

<sup>370</sup> Si rinvenne nel 1506 presso Serra Riccò (Genova) in Val Polcevera (da cui il nome di "Tavola di Polcevera" o *Sententia Minuciorum*). Risale al 117 a.C. ed è una sentenza in relazione a una controversia tra le comunità locali dei *Genuates* e dei confinanti *Langenses Viturii*, sorta per problemi circa l'occupazione di terre dell'agro pubblico e lo sfruttamento del compascuo (cfr. CERA 2000, p. 157, n. 20 e bibl. ivi). Vale riportare qui parte del testo relativo alla catena montuosa in questione: ...*Inde Ede flovio sursuorsum in montem Lemurino infumo; ibei terminus/stat. Inde sursumvorsum iugo recto monte Lemurino; ibei termin[us] stat. Inde susum iugo recto Lemurino; ibi terminus/stat in monte pro cavo. Inde sursum iugo recto in montem Lemurinum summum; ibi terminus stat. Inde sursum iugo/recto in castelum, quei vocitatus Alianus; ibei terminus stat. Inde sursum iugo recto in montem Ioventionem; ibi terminus/stat. Inde sursum iugo recto in montem Apeninum, quei vocatur Boplo; ibei terminus stat. Inde Apeninum iugo recto/in montem Tuledonem; ibei terminus stat. Inde deorsum iugo recto in fluvium Veraglasam, in montem Berigiemam/infumo; ibi terminus stat. Inde sursum iugo recto in montem Prenicum; ibi terminus stat. Inde dorsum iugo recto in/floviu[m] Tulelascam; ibi terminus stat. Inde sursum iugo recto Blustiemelo in montem Claxelum; ibi terminus stat...* (CIL, V, 7749, 14-21=ILS, 5946=ILLRP, 517). Sull'identificazione dei monti citati, cfr. LAMBOGLIA 1939, pp. 219-226.

<sup>371</sup> Fu rinvenuta verso la metà del XVIII secolo presso il foro di *Veleia* (sull'Appennino a sud est di Piacenza). Si tratta di una tavola di bronzo (m 1.38 x 2.86), una *Tabula alimentaria*, di epoca traiana, che testimonia l'istituzione degli *alimenta*, una sorta di prestito ipotecario offerto ai proprietari terrieri direttamente dal patrimonio personale dell'imperatore (*fiscus*), i cui interessi (al 5%) erano destinati al mantenimento di fanciulli o fanciulle indigenti. La registrazione nella *tabula* dei vari poderi e dei loro confini ha permesso di poter conoscere la fisionomia di larga parte dell'agro veleiate all'inizio del II sec. d.C. CIL, XI, 1147=ILS, 6675. Cfr. CRINITI 1991, nonché da ultimo *Veleia* 2014 e gli *Atti* dei precedenti convegni veleiate citati in bibliografia.

<sup>372</sup> Tale *mansio* corrisponde alla stazione stradale *Appennina* o *Appennina* dell'Anonimo Ravennate (IV, 32) e di Guidone (35; 78). Formentini (1955, p. 190) ritiene che questa posta stradale *In Alpe Pennino* (passo del Bracco), da lui letta *In Alpe Appennino*, non sia da considerare una semplice *mansio*, ma abbia invece un preciso valore geografico e amministrativo in quanto essa richiama la IX *Provincia Alpium Appenninarum* costituita nel V sec. d.C. Cfr. anche FORMENTINI 1941, p. 65 ss. e TIR 1966, s.v. *In Alpe Pennino (Passo del Bracco, Passo della Mola?)*, p. 77.

<sup>373</sup> LIV., XXXIX, 2, 1-4: ...(*Friniates*) *relictis vicis in montem Auginum profugerunt...*; XLI, 12, 9. HÜLSEN 1896, *Auginus*, c. 2312. Probabilmente da identificare con l'odierna Alpe di Succiso.

<sup>374</sup> LIV., XLI, 18, 1 e anche XL, 41, 2.

<sup>375</sup> POLYB., II, 16, 3; MART., VII, 97, 2: *montanae...Umbriae*; SIL. IT., VIII, 447: ...*cavis venientes montibus Umbri...*

- <sup>376</sup> STRABO, V, 2, 10 C227-228.
- <sup>377</sup> CLAUDIAN., *Pan. de VI cons. Hon.*, 504-505. Per le iscrizioni dedicate a *Iuppiter Appenninus*, cfr. *supra* in nota.
- <sup>378</sup> Il passo si trova presso Fossombrone, l'antico *Forum Sempronii* (oggi nelle Marche a sud est di Urbino). Dopo aver sperimentato il percorso "scoperto" a mezza costa, si tentò di aprire in epoca augustea un primo "cavo", ma solo con Vespasiano venne scavata una galleria vera e propria, ancor oggi percorsa dal traffico moderno (una iscrizione vespasiana -CIL, XI, 6106-, apposta all'ingresso orientale dell'infrastruttura stradale, ne celebrava la costruzione). Questa, data la pericolosità che tali infrastrutture rappresentavano, è da considerare l'unica galleria funzionale romana creata lungo una direttrice di grande rilevanza (diversamente dal caso della *Crypta Neapolitana*). In proposito bisogna infatti ricordare che nel 246 d.C., al tempo dell'imperatore Giulio Filippo detto l'Arabo, fu necessario l'intervento della flotta ravennate contro i briganti che vi si erano asserragliati (in generale sulle strade in galleria, cfr. *Via per montes excisa* 1997 -pp. 102-104, per il Furlo-). L'opera è comunemente esaltata da Claudiano (*Pan. de VI cons. Hon.*, 500-503: *Laetior hinc Fano recipit Fortuna vetusto/despiciturque vagus praerupta valle Metaurus/qua mons arte patens vivo se perforat arcu/admisitque viam sectae per viscera rupis*). Cfr. anche NISSEN 1902, p. 382 s.
- <sup>379</sup> PROMIS 1836, p. 60; MILLER 1916, cc. 322, 392 s.; WEISS 1912, *Grani mons*, c. 1813.
- <sup>380</sup> PROMIS 1836, p. 63; MILLER 1916, cc. 323, 392; HÜLSEN 1899, *Carbonarius*, c. 1575. Il sito è ricordato dall'Anonimo Ravennate (IV, 34: *Carbonarium*) e da Guidone (45: *Carbonaria*).
- <sup>381</sup> DE NINO 1889, p. 345; MILLER 1916, cc. 323, 392; PHILIPP 1914, *Imeus mons*, c. 1107; PANSÀ 1918, p. 200. Questa posta stradale si ritrova nell'Anonimo Ravennate (IV, 35: *Musemeos*) e in Guidone (46: *Mopsu-meos*).
- <sup>382</sup> NISSEN (1883, p. 237; HÜLSEN 1909, *Fiscellus mons*, c. 2384 s.
- <sup>383</sup> VARRO, *De re rust.*, II, 1, 5: *...ubi greges videntur conplures, in Samothrace caprarum, quas latine rotas appellant. Sunt enim in Italia circum Fiscellum et Tetricam montes multae* (da notare l'uso al femminile di *mons*, con il significato di "pascolo", che si ritrova anche nel toponimo moderno di Montebelluna nell'Alto TREVIGIANO, evocativo del suo rapporto con la valle plavense e quindi, come *mons Beluni*, da intendere qui quale "pascolo di Belluno". Devo questa nota all'amico Aldo Luigi Prosdocimi, ora non più con noi). Nel *mons Tetrica*, ricordato insieme al *mons Severus* da Virgilio (*Aen.*, VII, 713-714: *...qui Tetricae horrentis rupes montemque Severum/...colunt*), da Servio (*In Aen.*, VII, 713: *Tetricus mons in Sabinis asperimus, unde tristes homines Tetricos dicimus*) e da Vibio Sequestre (313: *...Tetrica, Sabinorum...*), sono da vedere gli attuali monti Sibillini. Cfr. NISSEN 1883, p. 235 s.; NISSEN 1902, p. 467; PHILIPP 1934, *Tetricus mons*, c. 1099.
- <sup>384</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 109: *Nar amnis exhaurit illos sulphureis aquis Tiberim ex his petens, replet e monte Fiscello Avens iuxta Vacunae nemora et Reate in eosdem conditus*.
- <sup>385</sup> SIL. IT., VIII, 515-518: *Haud illo levior bellis Vestina iuventus/agmina densavit venatu dura ferarum,/quae, Fiscelle, tuas arces Pinnamque virentem/pascuaque haud tarde redeuntia tondet Aveiae*.
- <sup>386</sup> LIV., X, 30, 7 e NISSEN 1883, p. 241 s.; NISSEN 1902, p. 786 s.; PHILIPP 1936, *Tifernus*, c. 940 s.
- <sup>387</sup> VERG., *Georg.*, II, 38: *...olea magnum vestire Taburnum...* Cfr. anche VIB. SEQ., 311: *Taburnis, Samnitium, olivifer*.
- <sup>388</sup> VERG., *Aen.*, XII, 715-719.
- <sup>389</sup> SERV., *In Aen.*, XII, 715: *Taburnus mons Campaniae*.
- <sup>390</sup> HORAT., *Carm.*, III, 4, 9. Cfr. anche VIB. SEQ., 316b: *Vultur, Apuliae*.
- <sup>391</sup> LUCAN., *De bello civ.*, IX, 184-185: *...et arva/Vulturis...*
- <sup>392</sup> SEN., *Dial.*, IX, 2, 13.
- <sup>393</sup> VERG., *Georg.*, III, 146-147: *...ilicibusque virentem/plurimus Alburnum volitans, ...*; VIB. SEQ., 226: *Alburnus, Lucaniae*; da identificare con l'odierno monte Alburno (m 1747). Cfr. NISSEN 1883, p. 242; NISSEN 1902, p. 891; HÜLSEN 1893, *Alburnus*, c. 1337 s., 1.
- <sup>394</sup> CASSIOD., *Var.*, XI, 39, 3: *montuosa Lucania*; SALLUST., *Hist. fragm.*, III, frg. 77, 13-14: *Eburinis iugis*; RACIOPPI 1902, p. 528.
- <sup>395</sup> FRONT., *Strat.*, II, 4, 7.
- <sup>396</sup> OROS., IV, 9, 11: *...circa Palinuri promuntorium, quod Lucanis montibus in altum excurrit...*
- <sup>397</sup> PLUT., *Crass.*, XI, 6: *...πρὸς τὰ ὄρη τὰ Πετηλῖνα...*
- <sup>398</sup> VIB. SEQ., 205: *Sila, Bruttiorum*. L'oronimo *Sila* sarebbe da ricondurre al termine *Silva*: NISSEN 1883, pp. 244-246; NISSEN 1902, p. 926 s.; PHILIPP 1923, *Sila*, c. 2549 s., 1. Cfr. TURANO 1975, p. 73 ss.
- <sup>399</sup> CIC., *Brut.*, 21, 85: *Nam cum in silva Sila facta caedes esset...*; VERG., *Aen.*, XII, 715: *...ingenti Sila...*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 74: *...inde Appenninis silva Sila...*
- <sup>400</sup> DION. HAL., XX, 15, 1.
- <sup>401</sup> STRABO, VI, 1, 9 C261.
- <sup>402</sup> In BERGIER 1728 e in SCHEYB 1753: *Mons Balado*.
- <sup>403</sup> MILLER 1916, c. 393.
- <sup>404</sup> HÜLSEN 1896, *Balabus (in Balabo monte)*, c. 2814; NISSEN 1902, p. 901 s.; RACIOPPI 1902, p. 19.
- <sup>405</sup> Cfr. *supra*.
- <sup>406</sup> Qui si esclude naturalmente la catena trasversale che divide la Liguria dall'Etruria, già considerata *supra*.
- <sup>407</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 307; NISSEN 1902, p. 309; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 388, n. 35. Cfr. *infra*.
- <sup>408</sup> MILLER 1916, c. 392. Il monte Argentario è ricordato da Strabone come ἡ ἄκρα (V, 2, 8 C 225) e da Rutilio Namaziano (I, 315: *Tenditur in medias mons Argentarius undas/...*). Cfr. anche *supra*.
- <sup>409</sup> Il cinabro viene ricordato in alcuni passi di Plinio (*Nat. Hist.*, XXXIII, 115-117; XXXV, 30); in generale cfr. JACOB 1887, *Cinnebaris* (Κιννάβαρι), pp. 1182-1185.
- <sup>410</sup> Cfr. sul sito DI TARANTO, SCARDOZZI 2016, in part. pp. 102-107; sulla *via Cimina*: FRANCOCCI, ROSE 1996.
- <sup>411</sup> MILLER 1916, cc. 290 s., 392, 956.
- <sup>412</sup> *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; BERGIER 1728: *Lacus et Mons Ciminius*. Per la presenza di ville sulle propaggini dei Cimini cfr. BARBIERI 1999.
- <sup>413</sup> VIB. SEQ., 252: *Ciminus, Etruriae*. NISSEN 1883, p. 257 s.; HÜLSEN 1899, *Ciminus mons*, c. 2554; MILLER 1916, c. 392.
- <sup>414</sup> LIV., IX, 36, 1: *Silva erat Ciminia magis tum invia atque horrenda, quam nuper fuere Germanici saltus, nulli ad eam diem ne mercatorum quidem adita*; PLIN., *Nat. hist.*, II, 211: *...in silva Ciminia loca sunt, in quibus in terram depacta non extrahuntur*; FLOR., I, 12, 3: *Ciminus... saltus*; FRONT., *Strat.*, I, 2, 2: *Q. Fabius Maximus... iussit Tusco habitu penetrare Ciminiam silvam, intemptatam ante militi nostro...*
- <sup>415</sup> I Lepini, territorio insediativo dei Volsci, sono ricordati da Columella (X, 131: *Signia monte Lepino*). Cfr. NISSEN 1883, p. 238; PHILIPP 1925, *Lepinus*, c. 2067. Il nome dei monti Ausoni e Aurunci deriva dall'antico popolo che aveva la sua sede nella zona costiera fra il Liri e il Volturno ovvero gli *Aurunci*, in greco chiamati Αὔρονες/*Ausoni*. Cfr. NISSEN 1883, pp. 524, 531 s., 544; HÜLSEN 1896, *Ausones*, c. 2561; HÜLSEN 1896, *Aurunci*, c. 2554; infine i contributi in *Monti Aurunci* 2024 e la bibl. ivi riportata e anche, per il non distante comprensorio dei Colli Albani, CUCCURULLO 2022.
- <sup>416</sup> Cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 59: *Dein flumen Aufentum, supra quod Tarracina oppidum lingua Volscorum Anxur dictum...* Cfr. *infra*.
- <sup>417</sup> LIV., II, 22, 3; 41, 1; DION. HAL., V, 20, 3; VI, 5, 3; 7, 4; 25, 3; VIII, 64-66; 68-72; 74; 77-78; 83; IX, 5, 16.
- <sup>418</sup> LIV., IX, 42, 11; MACROB., *Sat.*, V, 18, 13 (*Anagnia*).
- <sup>419</sup> LIV., VII, 9, 1; IX, 42, 11.
- <sup>420</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 63.
- <sup>421</sup> FEST., 89 L.: *Hernici dicti a saxis, quae Marsi herna dicunt*; SERV., *In Aen.*, VII, 684.
- <sup>422</sup> SIL. ITAL., IV, 226-227; VIII, 390-392. Cfr. NISSEN 1883, p. 515; NISSEN 1902, p. 648; WEISS 1912, *Hernici*, c. 909.
- <sup>423</sup> MILLER 1916, c. 385. Cfr. ULP., *Dig.*, XIX, 2, 13: *flumen Minturnense*; VIB. SEQ., 96: *Liris...*, cuius in ripa nymphae Maricae Minturnensis templum est.

<sup>424</sup> MILLER 1916, c. 385. Cfr. *infra*.

<sup>425</sup> È un rilievo vulcanico situato all'estremità settentrionale della pianura campana, fra il Garigliano e la pianura solcata dal Volturno. Una bassa sella (m 128) lo divide dal gruppo di monte Maggiore a sud ovest, un'altra (circa m 200) dal calcareo monte Massico (VIB. SEQ., 274: *Massicus, Campaniae, in Falerno*) a sud. Questo apparato vulcanico è molto simile a quello del Vesuvio per forma e costituzione. Cfr. ALMAGIÀ 1936, p. 520 s.

<sup>426</sup> LIV., VII, 29, 6: *Samnites..., Tifata, imminentes Capuae colles, cum praesidio firmo occupassent, descendunt inde quadrato agmine in planitiem, quae Capuam Tifataque interiacet*; XXIII, 36, 1; 39, 8; XXVI, 5, 4: *in valle occulta post Tifata montem imminensem Capuae cōsedit*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 68: *Tifata* (come *oppidum* -ndr). Dione Cassio (XLII, 25, 1) ricorda che questa montagna offriva un sicuro rifugio. Cfr. MILLER 1916, cc. 365, 393; PHILIPP 1936, *Tifata*, c. 932 s.; WEINSTOCK 1936, *Tifatina*, cc. 933-939; MUSTILLI 1937, p. 831. Secondo Mustilli "nell'antichità il suo nome (*Tifata*) era posto in relazione con i boschi di querce (*iliceta*) che lo coprivano, oggi scomparsi; meglio è, per l'equivalenza della b nella lingua latina con la lettera f dell'osco, ritenere che *Tifata* sia da connettere con un nome come *Tibur, Tiberis*. Il nome, che appare nella forma plurale, si estendeva anche ai monti circostanti, il monte Virgo sopra Caserta e gli odierni monti di Maddaloni".

<sup>427</sup> NISSEN 1902, p. 710 s.; PHILIPP 1916, *Iovis Tifatinus*, c. 2014 e in particolare MINOJA 1997-1998; QUILICI GIGLI 2009.

<sup>428</sup> LIV., XXVI, 14, 6.

<sup>429</sup> Pausania (V, 12, 3) scrive che il tempio distava da Capua trenta stadi (circa cinque chilometri e mezzo); cfr. QUILICI GIGLI 2006; QUILICI GIGLI 2012; QUILICI GIGLI 2016.

<sup>430</sup> VELL. PAT., II, 25, 4;

<sup>431</sup> Rispettivamente CIL, X, 3828; BARNABEI 1893.

<sup>432</sup> Cfr. De Franciscis (1956, in particolare pp. 4-15), che riprendendo quanto un tempo aveva suggerito Rinaldi (1753, p. 241 ss.), identifica il tempio di Diana nel sito dell'odierna chiesa di Sant'Angelo in Formis.

<sup>433</sup> MAIURI 1938, p. 175.

<sup>434</sup> CIL, X, p. 366; BELOCH 1890, p. 361 s.; BELOCH 1989, pp. 407-413, in part. p. 408.

<sup>435</sup> CIL, X, 4564=ILS, 6306: *...montis/Dianae Tif(atinae)*. Sul santuario, cfr. ora CARAFA 2008, pp. 121-124; QUILICI GIGLI 2012 e NONNIS 2012.

<sup>436</sup> Cfr. *supra*.

<sup>437</sup> Cfr. MILLER 1916, c. 393; ALFANO, LANDINI 1937, p. 247; RADKE 1958, *Vesuvius*, c. 2434 ss.

<sup>438</sup> VERG., *Georg.*, II, 224-225: *...et vicina Vesaevo/ora iugo...*; STRABO, V, 4, 8 C 247: *...ὄρος τὸ Οὐέσσουιον* (lo descrive come un vulcano spento, circondato da campi coltivati straordinariamente belli); MELA, II, 4, 70: *...Vesuvii montis adspectus...*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 62: *Pompei haud procul spectato monte Vesuvio*; XIV, 34: *Surrentinis tamen efficacissimam testis Vesuvio tenuis*; COLUM., III, 2, 10: *...quippe Campaniae celeberrimos Vesuvii colles...*; X, 133: *Vesbia rura*; SERV., *In Aen.*, III, 571: *Vesuvius*.

<sup>439</sup> PLUT., *Crass.*, IX, 2 (dove si cita genericamente un monte -ἐν ὄρει- da identificare però con il Vesuvio); FRONT., *Strat.*, I, 5, 21: *...in Vesuvio obsessus ea parte...*; FLOR., II, 8, 4 (in un altro passo -I, 11, 5- l'autore, parlando dei monti della regione, esalta la bellezza del Vesuvio: *Hic amicti vitibus montes Gaurus Falernus Massicus et pulcherrimus omnium Vesuvius, Aetnaei ignis imitator*).

<sup>440</sup> SEN., *Nat. quaest.*, VI, 1, 2; anche TAC., *Ann.*, XV, 22, 2.

<sup>441</sup> PLIN., *Epist.*, VI, 16; 20 (3: *Praecesserat per multos dies tremor terrae minus formidolosus, quia Campaniae solitus...*).

<sup>442</sup> DIOD., IV, 21, 5.

<sup>443</sup> POLYB., II, 17, 1; III, 91, 7.

<sup>444</sup> STRABO, V, 4, 8 C247.

<sup>445</sup> VITR., II, 6, 1-2.

<sup>446</sup> CIL, X, 3806=ILS, 3079. Si veda anche SPANO 1936, p. 30.

<sup>447</sup> ELIA 1932, pp. 57-59, fig. 17; SAMPAOLO 1999, in part. pp. 1094-1096, nn. 358-359 (pp. 903-1104). Strabone (V, 4, 8 C247), parlando della

fertilità del terreno vulcanico del Vesuvio, lo paragona a quello dell'Etna, ottimo per i vigneti.

<sup>448</sup> MART., IV, 44. Una vivida immagine del Vesuvio e della sua forza esplosiva la si trova anche in Procopio (*Bell. Goth.*, II, 4, 21 ss.; IV, 35, 1 ss.). Si ricordino anche i versi di Giacomo Leopardi all'inizio de *La ginestra*: "Qui sull'arida schiena/del formidabil monte/sterminator Vesevo,/la qual null'altro allegra arbor né fiore..." (1-4).

<sup>449</sup> Cfr. PALMIERI 1880; BARATTA 1897; ALFANO 1924; DE LORENZO 1931.

<sup>450</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 60; PROCOP., *Bell. Goth.*, IV, 35, 15: Γάλακτος Ὅρος. Cfr. CASSIOD., *Var.*, XI, 10, 1: *...remedia Lactarii montis eum iussit expetere*. PHILIPP 1924, *Lactarius mons*, c. 361, 1; COLAMONICO 1933, p. 611; RADKE 1979, *Lactarius mons*, c. 440.

<sup>451</sup> SYMM., *Epist.*, VI, 17.

<sup>452</sup> GALEN., *De meth. medendi*, V, 12 (363k-364k).

<sup>453</sup> PLIN., *Nat. hist.*, XXXI, 9: *...in Aenaria insula calculosis mederi et quae vocatur Acidula ab Teano Sidicino III p.-haec frigida-, item in Stabiano quae Dimidia vocatur...*

<sup>454</sup> COLUM., X, 133.

<sup>455</sup> ALMAGIÀ 1959, I, p. 360.

<sup>456</sup> Discutibile appare la lettura di Miller (1916, c. 393) che propone "bei Trani... j." la Costa di Nelia.

<sup>457</sup> ALMAGIÀ 1959, I, p. 361.

<sup>458</sup> STRABO, VI, 3, 8 C283.

<sup>459</sup> Miller (1916, c. 393) vede invece in tali rilievi il territorio della "Terra d'Otranto".

<sup>460</sup> Cfr. PHILIPP 1923, *Sila*, c. 2549 s., 1.

<sup>461</sup> Si rimanda a quanto detto in precedenza. Miller (1916, c. 393) pensa in proposito a un monte in particolare e segnatamente al monte Cucuzzo a sud ovest di Cosenza.



# L'idrografia

Tra gli elementi fisici descritti dalla *Tabula*, un rilievo particolare, soprattutto in taluni ambiti territoriali, viene dato ai corsi d'acqua. Cosa che non sorprende, dal momento che i fiumi hanno sempre rappresentato nell'antichità la nervatura naturale del territorio e pertanto un'articolata rete di vie privilegiate di percorrenza, vie che hanno preceduto e poi accompagnano spesso importanti itinerari terrestri. Se dunque, per tali motivi, non desta sorpresa la loro segnalazione nella *Tabula*, qualche perplessità viene dal fatto che in essa (in un documento cartografico che considerava tutto il mondo conosciuto) siano compresi anche fiumi di poca o addirittura quasi nulla importanza. Segnatamente neppure una realtà idrografica antica, in qualche caso diversa da quella attuale, giustifica, per esempio e per restare nel contesto dell'Italia, che siano riportati in carta modestissimi corsi d'acqua del versante orientale dell'Appennino o alcune fiumare della Puglia, ma la considerazione si può ben estendere in altri ambiti territoriali compresi nella Carta. Se tuttavia li consideriamo in rapporto alle strade o anche agli insediamenti a loro vicini, il nostro giudizio evidentemente cambia. Come si sa infatti, per superare i fiumi erano necessarie opere specifiche e onerose rispetto alla "semplice" stesura stradale, quali ponti, traghetti, guadi attrezzati<sup>462</sup>. E questi punti di attraversamento hanno sempre rappresentato luoghi sensibili, luoghi comunque di sosta almeno temporanea in considerazione dei problemi che potevano derivare anche dalle diverse situazioni stagionali con il possibile ingrossamento delle acque. Fu quindi spesso favorito il sorgere nei pressi di *mansiones* o *mutationes*, dove uomini e animali potevano sostare prima di affrontare le difficoltà dell'attraversamento<sup>463</sup>. È con buona probabilità per tali aspetti che dovevano caratterizzare le diverse direttrici che la nostra Carta segnala le poste stradali legate ai vari fiumi traendo spesso da essi la propria definizione toponomastica<sup>464</sup>. È anche da ritenere poi che alcuni dei corsi d'acqua minori siano stati ricordati per la presenza di uno scalo o di una portualità alla loro foce.

Quasi tutti i fiumi sono fatti nascere da una catena montuosa e solo pochissimi sono quelli che hanno origine da un lago o da un altro fiume. Il loro disegno (con

una colorazione costante verde-grigio), anche quando la sorgente o la foce sono collocate in modo esatto, non ha alcun rapporto (come per l'orografia) con una precisa realtà fisica, ma, si può dire, rappresenta sostanzialmente solo un simbolo cartografico di semplice segnalazione. Un dubbio interpretativo non risolto riguarda poi il bordo rosso che accompagna alcuni fiumi dell'Italia settentrionale e centrale e in particolare il Po. Si potrebbe pensare a un marcatore relativo a una navigabilità del corso d'acqua padano, anche se poco proponibile in alcuni altri casi; inoltre tale segno non si ritrova nella maggioranza dei fiumi ricordati altrove nella *Tabula*, nemmeno in quelli, come il Danubio e il Nilo, di cui è ben conosciuta una grande frequentazione nell'antichità.

Circa la presenza di laghi, anche in questo caso sono segnalati alcuni di poca o nulla rilevanza, sebbene talora in diretto rapporto, come si è detto, con l'origine di qualche fiume, mentre non sono ricordati grandi laghi, quale per esempio il lago di Garda (*Benacus*), ben conosciuti dagli antichi. Anche questa particolare "stranezza" potrebbe essere spiegata con una precisa scelta del compilatore che segue un suo specifico e determinato progetto cartografico, progetto che oggi noi non abbiamo la possibilità di cogliere nelle sue particolarità.

## Il *Padus*\*

*Fl(uvius) Padus* (Fiume Po)

*TabPeut*, II, 3-IV,1

Dalla catena delle Alpi occidentali, tra le poste stradali *In alpecottia*, sotto, e *In alpegraia*, sopra<sup>465</sup>, è fatto nascere il *Padus*. La scritta è in rosso e l'abbreviazione *Fl.* è posta alla destra della sorgente, mentre *Padus* è alla sinistra (Fig. 32). Lo sviluppo in carta del suo lungo corso testimonia e mette in evidenza la sua importanza come maggiore fiume d'Italia.

Ben noto agli antichi, il fiume, oltre che come *Padus* in latino<sup>466</sup> e ὁ Πάδος in greco<sup>467</sup>, era chiamato anche Ἐριδανός<sup>468</sup>/*Eridanus*<sup>469</sup>, Βόδεγκος/*Bodincus*<sup>470</sup>. La prima descrizione del suo corso l'offre Polibio, il quale

\* In Metalli, creta, una piuma d'uccello...*Studi di Archeologia per Angela Ruta* (da W. Szyborska, Museo, v. 11), a cura di M. Gamba, G. Gamba-curta, F. Gonzato, E. Pettenò, F. Veronese, Documenti di Archeologia, 67, Quingentole (Mantova), pp. 351-361.

afferma che questo fiume, celebrato dai poeti con il nome di Eridano, ha la sua sorgente nelle Alpi; diretto inizialmente a meridione, quando arriva in pianura piega a oriente verso il mare Adriatico, dove sfocia diviso in due rami che lo storico indica come Παδόα e Ὀλανα; ricorda inoltre la fonte che il Po è per 2000 stadi a partire dalla foce chiamata Ὀλανα<sup>471</sup>. Livio ne ricorda la grandezza e l'irruenza, superiori a quelle del Rodano<sup>472</sup>, mentre Strabone, che nulla aggiunge al testo polibiano<sup>473</sup>, scrive che lungo il fiume da Piacenza a Ravenna si impiegavano due giorni e due notti di viaggio<sup>474</sup>. Più esauriente è Pomponio Mela, che così descrive la sorgente e il corso del Po: (*Padus*) *ab imis radicibus Vesuli montis exortus parvis se primum e fontibus colligit, et aliquatenus exilis ac macer, mox aliis amnibus adeo augetur atque alitur, ut se per septem ad postremum ostia effundat. Unum de eis magnum Padum adpellant*<sup>475</sup>. Come si legge, Mela è il primo che fa nascere il Po dal *Vesulus mons*, cioè dal Monviso. Ancor più precisa e fondamentale è la descrizione di Plinio che, in un passo sopra già citato, fissa la sorgente del fiume nella regione dei *Ligures Bagienni*<sup>476</sup>: *Padus, e gremio Vesuli montis celsissimum in cacumen Alpium elati finibus Ligurum Bagiennorum visendo fonte profluens condensque se cuniculo et in Forovibiensium agro iterum exoriens, nullo amnium claritate inferior, Graecis dictus Eridanus ac poena Phaethontis inlustratus, augetur ad canis ortus liquatis nivibus, agris quam navigiis torrentior, nihil tamen ex raptis sibi vindicans atque, ubi*



Fig. 32 - TabPeut, II, 3.

*linquit, ubertate largitor. CCC m.p. a fonte addens meatu duo de LXXX nec amnes tantum Appenninos Alpinoque navigabiles capiens, sed lacus quoque inmensos in eum sese exonerantes, omni numero XXX flumina in mare Hadriaticum defert, celeberrima ex iis Appennini latere Iactum, Tanarum...Alpium vero Sturam...Nec alius amnium tam brevi spatio maioris incrementi est. Urgetur quippe aquarum mole et in profundum agitur,*



Fig. 33 - TabPeut, II, 3-5.

*gravis terrae, quamquam diductus in flumina et fossas inter Ravennam Altinumque per CXX m.p., tamen, qua largius vomit, Septem Maria dictus facere*<sup>477</sup>. Lo stesso Plinio, parlando poi del delta padano e delle sue numerose diramazioni, fissa nella *Padusa* e nel *Volane*, la Παδόα e Ὀλανα di Polibio, i due rami terminali padani più importanti e precisa che il fiume è navigabile a partire da Torino: *Augusta Taurinorum, inde navigabili Pado...*<sup>478</sup>.

Se dunque il corso del Po si conosce, come si è visto, attraverso le notizie più o meno puntuali delle fonti<sup>479</sup>, tuttavia è nel disegno della *Tabula* che esso trova la sua prima trascrizione in immagine. Naturalmente, come in moltissimi altri casi, tale disegno ha in sé diverse inesattezze, a cominciare dalla sua sorgente, che è segnata a settentrione del valico del Monginevro (*In alpecottia*), mentre dovrebbe trovarsi a sud di tale passo. In proposito Gribaudo osserva che “nella *Tabula* il Po occupa per un certo tratto la posizione chiaramente dovuta alla Dora Riparia”<sup>480</sup>. Altrettanto poco precisa è la rappresentazione del suo percorso, che è addirittura condotto fino quasi a lambire *Augusta Pretoria* (*Praetoria/Aosta*) e quindi a settentrione di *Augusta Taurinorum* (Torino), che viene così a trovarsi molto a sud del fiume (Fig. 33). Da qui, con un corso orizzontale e ondulato, il Po raggiunge *Ticeno* (Pavia), dove riceve le acque del *Fl. Ticenum* (Ticino). Piega poi leggermente

a sud, formando una larga curva e lasciando erroneamente *Placentia* (Piacenza) sulla sua riva sinistra (Fig. 34). Sale quindi a toccare Cremona, che è collocata in posizione esatta rispetto al fiume, e si porta successivamente a meridione di Verona, di *Vicetia* (Vicenza), di *Patavis* (Padova) e di Altino, piegando il suo corso verso *Hostilia* (Ostiglia), che tuttavia viene posta alla destra e non alla sinistra del fiume (Fig. 35). In conseguenza di tale curioso andamento, *Mantua* (Mantova) è segnata a sud del Po, mentre nella realtà la città è a settentrione.

Non risulta facile nel contesto ora descritto spiegare la posizione di *Augusta Taurinorum* e *Mantua*, collocate entrambe nella *Tabula* a sud del Po e quindi in destra idrografica. In realtà tali errori si potrebbero comprendere solo se per mano del compilatore della Carta il disegno dei corsi fluviali abbia preceduto quello delle città e dei percorsi stradali. È possibile, cioè, che dopo aver riportato in carta le coste, le isole e le catene montuose, siano stati considerati i fiumi e i laghi, completando così la descrizione degli aspetti fisici. Pertanto successivamente gli altri elementi “cartografici”, ovvero i dati antropici e stradali, sarebbero stati costretti a inserirsi in una realtà fisica già definita che con ogni probabilità dovette condizionare la correttezza del loro posizionamento. Ciò vuol dire, se questa ricostruzione è corretta, che molte delle imprecisioni



Fig. 34 - *TabPeut*, III, 1-3.

della *Tabula* potrebbero essere spiegate tenendo conto delle diverse e progressive fasi di elaborazione, o anche talora di copiatura, della *Tabula* stessa.

Proseguendo nelle nostre considerazioni sul quadro fornito dall'*itinerarium pictum*, è qui solo da rilevare (la questione, infatti, sarà ripresa più oltre) che nel tratto da Verona ad Altino sono condotti a confluire nel Po, come suoi affluenti di sinistra, il *Fl. Afesia* (Adige), il *Fl. Meduacum* (Brenta), il *Fl. Licenna* (Livenza), che tuttavia allora, come ora del resto, avevano foce indipendente in Adriatico (Fig. 35). Dopo *Hostilia*, dal fiume, che qui corre parallelo alla linea di costa, si stacca un ramo che va a sfociare in mare all'altezza della posta stradale di *VII Maria* (Fornaci di Loreo/Rovigo) e che è indicato come *Fl. Brintesia*. Il *Padus* continua poi nella medesima direzione finché, presso Ravenna, diviso in due rami, sfocia in Adriatico (Fig. 35-36). Questi due bracci, che la *Tabula* disegna vicino alle poste stradali *Augusta* (Sant'Alberto/Ravenna) e *Butrio* (Ca' del Bosco Forte/Ferrara)<sup>481</sup> rappresentano le foci del fiume e richiamano sia l' $\text{Ἰολαῖνα}$  e la  $\text{Παδῶα}$  di Polibio, sia il *Volane* e la *Padusa* di Plinio; sono dunque da ricondurre ai due rami principali del complesso sistema dell'antico delta padano e precisamente all'attuale Po di Volano<sup>482</sup> e al "grande spalto fluviale a sud est di Ferrara detto del Po di Primaro, attualmente alveo del Reno"<sup>483</sup>.

Ora, nel contesto dell'antico quadro deltizio del Po<sup>484</sup>, particolare rilievo assumono anche alcune *mansiones* che sono segnalate lungo la direttrice costiera da Ravenna ad Altino. Così nella *mansio Augusta* si può riconoscere quella *fossa Augusta*, aperta da Augusto a collegamento tra Ravenna e il Po<sup>485</sup>; la *mansio Sacis. Ad Padum* (valle Trebba) richiama il *Sagis* di Plinio<sup>486</sup> ovvero quel ramo del grande fiume il cui percorso è oggi ripreso dal tracciato della via che da Ostellato porta a Comacchio<sup>487</sup>; la stazione di *Neronia* (Lagosanto/Ferrara) ricorda una *fossa Neronia*, probabilmente quella *fossa Flavia* di cui parla Plinio, iniziata probabilmente da Nerone e terminata da Vespasiano<sup>488</sup>; la *mansio Corniculani* (Mezzogoro/Ferrara), infine, potrebbe ricondurci ai due rami in cui si divideva il Po di Volano<sup>489</sup>.

Per quanto si è detto, in questa parte terminale del fiume il disegno della *Tabula* riflette e ripete nelle sue linee essenziali e più evidenti, in sintonia con altre fonti, la situazione delle antiche foci padane, che si sviluppavano più a sud del delta attuale, formatosi intorno al XII secolo in seguito alla rotta (o alle rotte) di Ficarolo<sup>490</sup>. Possiamo tuttavia dire che il compilatore della Carta, per essere più preciso, avrebbe dovuto condurre il ramo che rappresenta l'attuale Po di Volano più a nord e segnatamente tra le stazioni di *Neronia* e *Corniculani*. Un'uguale puntualizzazione si può fare per il ramo indicato come *Fl. Brintesia* che è segna-



Fig. 35 - *TabPeut*, III, 3-5.





Fig. 36 - TabPeut, III, 5- IV, 1

to all'altezza della *mansio VII Maria*. Plinio localizza i *Septem Maria* nelle *Atrianorum paludes*<sup>491</sup>, cioè in quegli specchi lagunari che in epoca antica dovevano aprirsi tra il porto di Adria e il mare all'interno di cordoni litoranei<sup>492</sup>, mentre l'*Itinerarium Antonini* precisa che attraverso i *Septem Maria* si poteva navigare da Ravenna ad Altino<sup>493</sup>. Il porto di Adria era collegato a queste sue lagune e al mare aperto mediante un ramo fluviale che, secondo Baratta, era il braccio padano più settentrionale; quest'ultimo tuttavia, con più ragione, Castiglioni lo individua nel ramo che doveva raggiungere *Brundulum* (Brondolo, a sud di Chioggia)<sup>494</sup>. In ogni caso tali considerazioni sembrerebbero dare ragione alla *Tabula*, che qui appunto stacca dal *Padus* un ramo e lo conduce a sfociare in mare all'altezza della posta stradale *VII Maria*. Come però si è accennato, la Carta indica tale braccio con il nome di *Fl. Brintesia*, che richiama il più settentrionale scalo di *Brundulum/Brondolo*<sup>495</sup>, dove Plinio fa sfociare in mare un ramo dell'Adige<sup>496</sup>. Questo potrebbe far pensare che il ramo segnato nella *Tabula* e indicato come *Fl. Brintesia* sia forse in realtà l'asta terminale dell'Adige: in altre parole, si ha l'impressione che il compilatore abbia voluto con tale ramo correggere l'errore di aver fatto confluire l'Adige nel Po (*TabPeut*, III, 3-4), recuperando la distinzione tra i due fiumi<sup>497</sup>. C'è da aggiungere tuttavia che *Brintesia* sembra recuperare in epoca tarda una radice molto più antica, addirittura prelatina, che sarà poi ripresa dal medioevale *Brinta/Brenta* da riconoscere nell'idronimo latino *Meduacus* citato da Livio come il fiume di *Patavium*<sup>498</sup> e da Plinio come i

*Meduaci duo* che confluiscono con la *fossa Clodia* nel porto *Aedro* (*Evrone/Arzegrande*)<sup>499</sup>. In questo contesto è da tenere presente che nel poemetto sulla vita di San Martino, Venanzio Fortunato, a riguardo del "viaggio" del *libellus* da Padova a Ravenna, afferma che dal centro patavino *hinc tibi Brinta fluens iter est Retenone secundo:/ingrediens Atesim, Padus excipit inde phaselo,/ mobilis unde tibi rapitur ratis amne citato*<sup>500</sup> ovvero si conferma uno stretto e complesso, nonché reciproco collegamento idrografico, tra corsi d'acqua diversi in questo settore rivierasco alto adriatico caratterizzato dallo sbocco a mare del Po.

Una tale complessità trova un qualche riscontro nelle *mansiones* segnalate dalla *Tabula* sulla direttrice tra Ravenna e Altino<sup>501</sup>. Si è infatti già accennato come le poste stradali *Sacis*, *Ad padum*, *Corniculani*, *VII Maria* vengano a indicare rami del delta padano e spazi lagunari fra Adria e il mare. Nella *mansio* successiva di *Fossis* (Corte Cavanella) poi, che richiama l'odierna località di Fossone, dove oggi trova sbocco l'Adige<sup>502</sup>, è possibile ravvisare un riferimento a tutti quei rami fluviali minori, tra i quali il Tartaro, che qui, a detta di Plinio, defluivano in Adriatico<sup>503</sup>. Ma *Fossis* suggerisce anche, proprio per lo stesso toponimo e segnatamente per quanto dice il naturalista latino, che l'apparato deltizio era organizzato per *fossae per transversum* che, oltre a scolare l'abbondanza d'acqua delle aste terminali dei rami fluviali, avevano la funzione importante di garantire, appunto *per transversum*, una navigazione per canali interni e per specchi lagunari che doveva

prolungarsi, pur con qualche probabile interruzione, fino addirittura ad Aquileia<sup>504</sup>.

Anche le due poste di *Mino Meduaco* e *Maio Meduaco* ci riconducono a quel *Fl. Meduacum* e alla sua uscita con due bracci in mare (i *Meduaci duo* pliniani): nella *Tabula* il fiume viene fatto erroneamente confluire nel Po (*TabPeut*, III, 4), ma le stazioni stradali ripropongono l'esistenza in realtà dei due rami, ognuno dei quali con foce indipendente in mare<sup>505</sup>.

L'altro fiume la cui confluenza nel Po contraddice la realtà è il *Fl. Licenna*, oggi Livenza, che scorre nel Veneto orientale, ben lontano dunque dall'area padana (*TabPeut*, III, 4). In questo caso, tuttavia, si può dire che l'errore non sia dipeso, come in precedenza, per il non corretto disegno del tratto terminale del Po: infatti qui il compilatore aveva tutto lo spazio necessario per far defluire il fiume in mare a oriente di Altino. Si può piuttosto pensare che tale grossolana imprecisione trovi una sua spiegazione nel parallelismo con gli altri due corsi d'acqua alla destra e alla sinistra del *Licenna* ovvero il *Meduacum* (ma anche l'*Afesia*) e il *Tiliabinte/Tagliamento*. In sostanza il compilatore avrebbe disegnato per "attrazione" questi tre fiumi paralleli tra loro, con direzione nord sud, senza preoccuparsi di dove questi andavano poi a sfociare.

Concludendo e ritornando infine al *Padus* come idronimo, questo si ritrova, oltre che nella citata stazione di *Sacis. Ad Padum*, anche nella *mansio* di *Ad Padum*, a occidente di *Placentia*, e nella scritta *ab Hostilia per Padum* che segnala un tratto stradale (prolungamento della via definita a *Verona Hostilia milia passus XXXIII*) diretto a Ravenna<sup>506</sup> e che si collega a quella navigazione padana testimoniata da Sidonio Apollinare a cui sopra si è fatto cenno. Una tale inusitata ripresa idronimica segnala dunque l'importanza che veniva attribuita e quindi esaltata a questo grande fiume nel contesto di una carta itineraria.

## Laghi e affluenti in sinistra del *Padus*. I fiumi della *Venetia et Histria*\*

Nella *Tabula* la maggior parte degli affluenti di sinistra del Po sono fatti nascere dalla catena alpina, mentre gli altri derivano da tre laghi, segnati appena al di sotto di tale catena; un quarto lago è disegnato in relazione al *Fl. Ticenum*, mentre in un altro ancora va a sfociare il *Fl. Frigidus*, sotto la vignetta di *Fonte Timavi*.

Una curiosità è costituita da un corso d'acqua senza nome che, quasi in parallelo al Po, collega il *Fl. Ambrum* e il *Fl. Ubartum*, sopra la posta stradale di *Laude Pompeia*.

*Fl(uvius) Orsus* (Torrente Orco)

*TabPeut*, II, 4

Dalla catena alpina segnata sotto la *mansio* del valico di *In Summo Pennino* trova origine il *Fl. Orsus* che, con corso un poco serpeggiante, va a defluire nel *Padus* all'altezza della posta stradale *Arebresium* (Arvier). L'idronimo è scritto in rosso presso la sorgente: *Fl.* in destra idrografica, *Orsus* in sinistra (Fig. 37).

Nel corso dell'*Orsus* è da riconoscere senza difficoltà l'odierno torrente Orco, l'antico *Orgus*, ricordato, come affluente di sinistra del Po, da Plinio, Ennodio e dall'Anonimo Ravennate<sup>507</sup>. Il torrente nasce dal colle di Galisia presso il Gran Paradiso, attraversa il lago di Ceresole e, alimentato lungo il suo corso da piccoli altri torrenti, scende a Locana; dopo aver toccato Cuornè, sfocia infine nel Po a ovest di Chivasso. Dagli abitanti del Canavese l'Orco è detto "Eva d'or" (Acqua d'oro) dal momento che contiene sabbie aurifere. Confrontando il corso attuale con quello della *Tabula*, è da osservare che la sorgente dell'*Orsus* è segnata a destra del valico del Piccolo San Bernardo (*In Alpegraia*), mentre nella realtà essa si trova a sud di tale passo. Inesatto è pure il punto di confluenza con il Po che nella Carta figura addirittura a sinistra (quindi a occidente) non solo di *Augusta Taurinorum*, ma anche di *Augusta Pretoria (Praetoria)*.

Philipp precisa che l'Orco "ist einer der Grenzflüsse für die Stammessitze der keltischen Tauriner"<sup>508</sup> e la *Tabula* ricorda tale gruppo etnico nella forma *Tauriani* a cavallo dell'*Orsus*, presso la sua sorgente. Questa citazione potrebbe giustificare la presenza nella Carta dell'Orco, che nella realtà è un corso d'acqua di pochissima rilevanza.

*Lacus Nenus* (Laghetto del Gran San Bernardo), Fiume privo di idronimo (Dora Baltea)

*TabPeut*, II, 4

Subito sotto il disegno delle Alpi e a destra (oriente) di *In Summo Pennino* è disegnato un lago dal quale esce un piccolo corso d'acqua che raggiunge il Po all'altezza della vignetta di *Augusta Pretoria*. Il lago è definito dalla scritta in rosso *Lacus Nenus*<sup>509</sup>, mentre il

\* In *Traces of Complexity. Studi in onore di Armando De Guio/Studies in Honour of Armando De Guio*, a cura di L. Magnini, C. Bettineschi e L. Burigana, Quingentole (Mantova), 2021, pp. 107-119; "Archaeologia Adriatica", 15 (*Miscellanea Sineva Kukoč*), pp. 503-519; "Agri Centuriati", 18, 202, pp. 83-90.



Fig. 37 - *TabPeut*, II, 3-5.

fiume è privo di idronimo (Fig. 37). Nel XVIII secolo, Durandi considerava *Nenus* un errore e lo correggeva in *Penus*<sup>510</sup>, rifacendosi a Tolomeo, che fa nascere la Dora da un lago, che egli chiama Pennino<sup>511</sup>.

Noi sappiamo che la Dora Baltea non nasce dal Gran San Bernardo, bensì dal gruppo del monte Bianco, ma Gribaudi fa notare come si chiami comunemente Dora del Gran San Bernardo (Artanavaz) il piccolo emissario che ha origine dal laghetto presso il valico<sup>512</sup>. E aggiunge che “questo emissario non è un affluente della Dora Baltea, il cui ramo principale è formato dall’unione delle Dore di Ferret e di Veni; ma va tenuto presente che il torrente, che raccoglie le acque del valone del Gran San Bernardo, del vallone di Ollomont, della Valpellina, il Buthier (*Baltegium*, *Bautegium* in documenti medioevali), è quello da cui è derivata alla Dora della Valle d’Aosta la denominazione di Baltea”.

Pertanto nel *Lacus Nenus* possiamo vedere il piccolo lago del Gran San Bernardo, dal quale nasce un affluente della Dora Baltea, e il suo ricordo nella *Tabula* può ben spiegarsi con la vicinanza di una strada di grande rilievo, quale era quella che portava da Aosta all’importante valico alpino. Nulla di strano che nell’affluente gli antichi abbiano visto il tratto iniziale della Dora Baltea, facendola così nascere da questo laghetto. La Dora Baltea<sup>513</sup>, oltre che da Tolomeo, è nominata da Strabone nel paese dei Salassi (dove, ricordiamo, erano presenti vene aurifere), da Plinio insieme all’altra Dora (Riparia) e dall’Anonimo Ravennate, che per primo la indica come *Duria Bautica*<sup>514</sup>.

In ogni caso il disegno della *Tabula* risulta inesatto sia per la posizione del *Lacus Nenus*, segnato a destra

(oriente) del valico del Gran San Bernardo (*In Summo Pennino*), sia per quella della Dora Baltea, che sfocia nel Po ad *Augusta Pretoria*.

*Fl(uvius) Betuctelū(m)* (Torrente Evançon?)

*TabPeut*, II, 5

A destra (oriente) della scritta *Cenomani*, nasce dalla catena alpina il *Fl(uvius) Betuctelū*, il cui nome è segnato in rosso a cavaliere del corso d’acqua (Fig. 37). Con strette e piccole anse il fiume scende verso il Po, confluendo in esso dopo aver incrociato il tratto stradale *Augusta Pretoria-Eporedia* (Ivrea) all’altezza della *mansio Utricio*.

Nessuna altra fonte ricorda questo fiume e Miller, solamente in base alla sua posizione presso *Utricium*, l’antica *Vitricium* (Verrès)<sup>515</sup>, lo identifica con il torrente *Lys*<sup>516</sup>, che nasce dal monte Rosa e sfocia nella Dora Baltea a Pont St. Martin. È da dire però che il *Lys* si trova a oriente di Verrès, mentre nella Carta il nostro fiume scorre a sinistra (ovest) di questa località. Stando proprio a questo disegno e in assenza di altri dati a conforto, si potrebbe piuttosto ritenere che il *Betuctelum* sia piuttosto da riconoscere nel torrente Evançon, che incontra la Dora appena a occidente (a sinistra nella Carta) di Verrès e che è dotato di un ponte risalente a epoca romana<sup>517</sup>. È chiaro che questa lettura contrasta con la rappresentazione nella *Tabula* dei due fiumi, la Dora Baltea e l’Evançon, che con corso separato defluiscono nel Po. Forse prendendo in considerazione, come si vedrà subito di seguito, un altro corso d’acqua che ha origine dal *Lacus Clisius*, può essere spiegato un tale errore.

*Lacus Clisius* (Lago Gabiet), Fiume privo di idronimo (Torrente Lys)

*TabPeut*, II, 5

Procedendo verso destra nella Carta (oriente), oltre il *Fl(uvius) Betuctelū*, si trova un lungo corso d'acqua che ha origine da un lago disegnato presso i rilievi alpini (Fig. 37). Il lago porta la scritta in rosso *Lacus Clisius*, mentre l'idronimo non è indicato. Il fiume incrocia il tratto stradale *Augusta Pretoria-Eporedia*, tenendosi a sinistra (occidente) di quest'ultima, e confluisce infine con andamento serpeggiante nel Po.

È da precisare che il nome *Clisius* nelle più antiche edizioni della Carta figura come *Cusius*<sup>518</sup>. Diverse e contrastanti sono le opinioni degli studiosi sulla localizzazione di questo lago ricordato solo dalla *Tabula*. Rusconi è del parere che si debba riconoscere nel nostro il lago d'Orta<sup>519</sup>; Kiepert e Mommsen pensano invece al lago di Lugano, presso il quale avevano la loro sede i *Mesiates*, segnati in carta vicino al *Clisius*<sup>520</sup>. A loro volta, Nissen e Miller lo identificano invece con il lago di Viverone, il più grande dei bacini lacustri infra-morenici del comprensorio di Ivrea<sup>521</sup>. Questa lettura non riesce tuttavia a spiegare il fiume che nasce dal *Clisius*, dal momento che non esiste alcun corso d'acqua, degno di una pur minima nota, che abbia origine dal Viverone. Di ciò si è reso ragione Hülsen che vede nel fiume privo di idronimo della *Tabula* il torrente Lys, affluente della Dora Baltea, e nel *Clisius* un ampio lago che anticamente doveva occupare l'alta valle di Gressoney<sup>522</sup>. L'esistenza di tale lago, ora scomparso, è negata però decisamente da Gribaudo che respinge anche l'identificazione con il torrente Lys, mentre riconosce nel *Clisius* il lago di Viverone<sup>523</sup>.

Come si vede, la localizzazione di lago e fiume è quanto mai controversa e ipotetica, e pertanto non resta che guardare con attenzione il disegno della *Tabula* per ricavare da essa qualche dato che permetta una possibile soluzione del caso.

Si è detto che il corso d'acqua privo di idronimo è segnato a occidente di *Eporedia*, il che porterebbe ragionevolmente a riconoscerlo come il torrente Lys, in quanto questo non solo scorre a ovest di Ivrea, ma anche confluisce nella Dora dopo aver incrociato la strada romana diretta ad Aosta. Il Lys infatti, che ha le sue sorgenti nel Monte Rosa, percorre la valle di Gressoney ed entra nella Dora a Pont St. Martin, dove ancora oggi esiste un imponente ponte romano<sup>524</sup> che permetteva all'antica direttrice di superare il corso d'acqua.

Ma se il Lys per la sua posizione può essere letto ragionevolmente come il fiume privo di idronimo più problematica è la lettura in relazione al *Lacus Clisius*.

In proposito è ben vero che in età romana non esisteva un lago nell'alta valle di Gressoney, ma è altrettanto vero che a Gressoney il Lys riceve le acque di un suo affluente che ha origine nel lago di Gabiet (m 2367 slm). Questo è un piccolo bacino lacustre, ma non è minore di quello del Gran San Bernardo, dal quale la Carta fa nascere la Dora Baltea. Ora ci si può domandare perché mai la *Tabula*, che è una carta comprendente tutto il mondo allora conosciuto, abbia comunque ricordato un lago di così modeste dimensioni. Una risposta a una tale considerazione potrebbe venire non solo dal torrente Lys stesso, conosciuto dagli antichi per l'importante via che lo doveva attraversare, ma anche per i giacimenti auriferi, coltivati in epoca romana proprio nella zona di Gressoney-la Trinité<sup>525</sup>, giacimenti che Strabone ricorda nel territorio dei Salassi e che dovevano rendere ben noti ai Romani questo comprensorio e le sue caratteristiche fisiografiche<sup>526</sup>.

Naturalmente è un errore la confluenza del Lys nel Po, come del resto si è visto per i casi precedenti dei due corsi d'acqua che confluiscono nel fiume all'altezza di *Augusta Pretoria* e di *Utricio*. Se tuttavia prendiamo in considerazione questi tre corsi d'acqua, si può osservare che il primo di questi, la Dora Baltea, è condotto in modo puntuale fino ad Aosta, il secondo, l'Evançon, raggiunge in maniera precisa Verrès e il terzo (il Lys) scorre esattamente a sinistra (occidente) di Ivrea; l'errore dunque consiste nell'averli fatti confluire separatamente nel Po. Ma se noi proviamo a immaginare nella Carta il tratto del Po da *Augusta Pretoria* fino allo sbocco del Lys come la continuazione del corso della Dora, allora il quadro idrografico rappresentato da questi tre fiumi si mostra preciso. Infatti l'Evançon e il Lys diventano, come è nella *Tabula*, due affluenti della Dora, il cui punto di incontro con il Po verrebbe esattamente a trovarsi dove è segnata la confluenza del Lys. Gli errori di posizione nei quali è incorsa la *Tabula* sono perciò da ricercare nell'impreciso corso del Po che, portato qui a toccare Aosta anziché Torino, ha condizionato l'esattezza del disegno idrografico in questo settore dell'*itinerarium pictum*<sup>527</sup>.

*Fl(uvius) Victium* (Torrente Elvo-Fiume Sesia)

*TabPeut*, II, 5-III, 1

Il fiume nasce dalla catena alpina, al di sotto della vignetta di *Arbor Felix* (Arbon); è segnato in rosso a cavaliere dell'area sorgentizia; scorre al di sopra e a destra (oriente) della posta stradale di *Vergellis* (Vercelli); quindi, piegando a sud, entra nel Po a sinistra (occidente) della vignetta di *Cutias* (Cozzo Lomellina/Pavia) (Figg. 37-38).

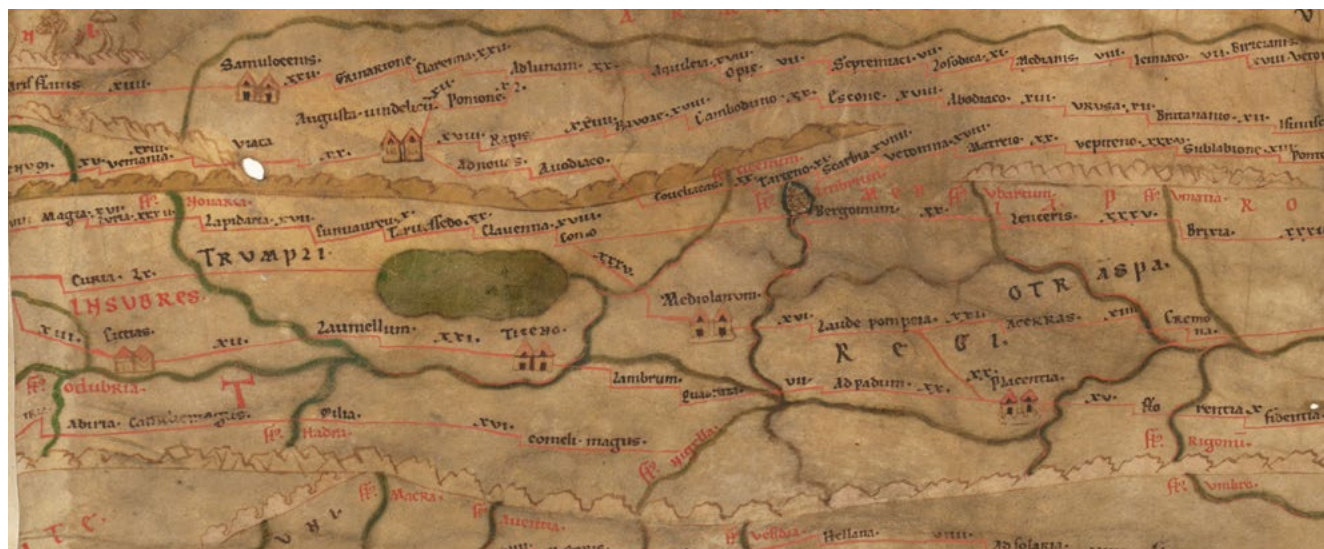


Fig. 38 - TabPeut, III, 1-3.

L'idronimo non è citato in alcuna altra fonte, ma il centro romano di *Victimula*, appartenente al territorio vercellese, ci può ricondurre al fiume segnato in carta. La località è ricordata da Livio in relazione al primo scontro tra le avanguardie di Scipione e Annibale<sup>528</sup> e segnatamente Pareti fissa il luogo del combattimento nella zona fra Quinto Vercellese e Carisio, presso il *Victium*, che egli identifica con l'attuale fiume Elvo, affluente del Sesia<sup>529</sup>. Plinio poi parla delle *Victumularum aurifodinae*, le cave di estrazione dell'oro che si trovavano nell'attuale sito La Bassa, a sinistra dell'Elvo<sup>530</sup>. Anche l'Anonimo Ravennate annota che *iuxta super scriptam civitatem Eporeiam non longe ab Alpe est civitas quae dicitur/Victimula* e così ugualmente Guidone: *iuxta praefatam civitatem Eporegiam haud longe ab Alpe civitas est que dicitur/Victimula...*<sup>531</sup>. La localizzazione di questo centro antico è discussa<sup>532</sup>, sebbene la zona tra Mongrando e Zubiena sembri offrire più valide indicazioni in merito<sup>533</sup>. In ogni caso il territorio in cui si doveva trovare *Victimula* è attraversato dal torrente Elvo, che è pertanto da riconoscere come il *Fl. Victium* della *Tabula*<sup>534</sup>.

Si deve dire tuttavia che altri studiosi indicano, pur con un punto interrogativo, il torrente Cervo, che scorre più a settentrione, come *Victium*, senza tuttavia portare argomenti convincenti in proposito<sup>535</sup>. Per parte di chi scrive, si ritiene però che il corso segnato in carta non sia da riferire solamente al torrente Elvo: infatti la parte terminale del *Victium*, dai pressi di *Vergellis*, dove l'Elvo va a defluire nel Sesia, fino a *Cutias*, potrebbe ragionevolmente essere attribuita a questo secondo fiume. Anche se gli antichi conoscevano il Sesia<sup>536</sup>, non si deve infatti considerare come cosa insolita che un fiume maggiore e un suo affluente vengano

descritti come un unico corso (nel nostro caso Elvo-Sesia), soprattutto quando presso l'affluente vi fosse un centro di notevole interesse<sup>537</sup>.

*Fl(uvius) Nouaria* (Torrente Agogna)

TabPeut, III, 1

Tra le poste di *Luria* (Chur in Svizzera) e di *Lapidaria* (Andeer, meglio che Zillis-Reischen, in Svizzera), sulla strada per *Brigantio* (Bregenz in Austria), è fatto nascere dalle Alpi il *Fl. Nouaria*, scritto in rosso a cavaliere della sorgente (Fig. 38). Dopo aver superato il tratto stradale tra le due *stationes*, il corso serpeggiante del fiume incontra prima la direttrice che dal lago, segnato alla sinistra idrografica del *Nouaria*, per *Curia* porta ad *Arbor Felix* (oggi Arbon in Svizzera, presso il lago di Costanza), quindi quella tra *Cutias* e *Laumellum*; presso quest'ultima località, oggi Lomello, va a sfociare nel Po.

L'idronimo *Nouaria* ci riconduce all'omonima città di *Novaria*, l'attuale Novara<sup>538</sup>, presso la quale scorre il torrente Agogna, l'antico *Agunia* dell'Anonimo Ravennate<sup>539</sup>. Pertanto in questo torrente è da riconoscere il *Fl. Nouaria* della *Tabula* e il suo corso, con la confluenza nel Po a Lomello, lo conferma. Se preciso in questo caso è il disegno, errato è tuttavia l'incrocio del fiume con i due tracciati stradali diretti uno ad *Arbor Felix* e l'altro a *Brigantio*, sempre sul lago di Costanza. Infatti tali vie, che conducevano attraverso le Alpi ai territori retici, non hanno alcuna relazione con il torrente Agogna, che nasce dal Mottarone tra il lago d'Orta e il lago Maggiore<sup>540</sup>. Una spiegazione del fatto potrebbe forse derivare dal forte schiacciamento della *Tabula*, che dovette costringere il compilatore a

estendere il disegno nel senso della longitudine, avvicinando così molte località, poste sul terreno anche a notevole distanza. Ciò confermerebbe anche le fasi di redazione della Carta e, nel caso, la priorità temporale della rete idrografica rispetto a quella itineraria<sup>541</sup>.

Lago privo di idronimo (*Lacus Verbanus*/Lago Maggiore), *Fl(uvius) Ticenum* (Fiume Ticino)

*TabPeut*, III, 1-2

Presso l'estremità orientale (destra nella Carta) della lunga catena intesa come le Alpi centrali, si trova la sorgente del *Fl. Ticenum* scritto in rosso a cavaliere del fiume (Fig. 38). Dopo aver incrociato il tratto stradale tra *Coueliacas* (Moosberg)<sup>542</sup> e *Tarteno* (Partenkirchen), lungo la direttrice tra *Tredente* (Trento) e *Augusta Vindelicū* (Augsburg), il fiume piega verso sinistra (occidente) andando a incontrare prima la via *Como-Bergomum* (appena superata, si coglie nella Carta in sinistra idrografica la cancellazione di un corso d'acqua che andava a confluire nel *Fl. Ambrum*: Fig. 39), poi quella *Como-Mediolanum*<sup>543</sup>. Superata questa strada, il *Ticenum* entra in un grande lago, del quale la *Tabula* non segnala il nome, e vi esce dallo stesso punto in cui è entrato: così immissario ed emissario per un breve tratto vengono a costituire un solo corso. Piegando quindi verso sud, la parte terminale del fiume scende verso il Po, in cui confluisce a destra (oriente) della vignetta "a due torri" di *Ticeno* (Pavia). L'idronimo ci riporta con sicurezza al fiume Ticino, mentre il lago è con altrettanta sicurezza da riconoscere come il lago Maggiore.



Fig. 39 - *TabPeut*, III, 2.

Il Ticino, che nasce dal passo di Novena e sbocca nel Po presso il ponte della Becca<sup>544</sup>, era ben noto nell'antichità. Livio parla del Ticino in relazione a uno scontro fra Celti ed Etruschi e in occasione dell'impresa annibalica<sup>545</sup>; Strabone nomina il fiume, che egli chiama "grande", mentre Plinio lo ricorda tra gli affluenti del Po<sup>546</sup>; e ancora Silio Italico cita il suo corso e le sue fredde e limpide acque<sup>547</sup>, mentre Claudiano ne descrive le rive coperte di fronde<sup>548</sup>; una citazione infine è anche nell'Anonimo Ravennate<sup>549</sup>.

Il lago Maggiore, l'antico *lacus Verbanus*, è, come si sa, lo specchio lacustre più grande d'Italia dopo quello gardesano<sup>550</sup>. Strabone, che desume la notizia da Polibio, scrive che ci sono molti laghi nella regione alpina, ma tre sono i più grandi e precisamente il Βήνκακος (lago di Garda), dal quale nasce il ποταμός Μίνκιος, il Λάριος (lago di Como), da dove esce il Ticino, l'Οὐερβανός (lago Maggiore) τετρακοσίων, πλάτος δὲ στενωτέρα τῆς πρότερον, ἐξίησι δὲ ποταμόν τὸν Ἀδοῦαν<sup>551</sup>. Come si legge, l'Οὐερβανός era lungo circa 400 stadi (intorno ai 74 chilometri; in realtà circa 54) e largo però meno dei 50 stadi del Benaco (meno quindi di circa 9 chilometri). Plinio dice che si trova alle "radici delle Alpi" come il lago di Como, entrambi caratterizzati dalla particolarità che "ogni anno, al sorgere delle Pleiadi, vi compaiono dei pesci dotati di squame fitte e appuntite"<sup>552</sup>.

Ritornando alla *Tabula*, il disegno del corso del Ticino sembra abbastanza corretto, soprattutto nella sua asta terminale. Nessun rapporto con il *Ticenum* hanno invece le strade *Coueliacas-Tarteno*, *Como-Bergomum*, *Como-Mediolanum* che attraversano il tratto iniziale del fiume; vale tuttavia in proposito quanto si è detto in relazione al *Fl. Nouaria* (torrente Agogna). Da aggiungere ancora è che dalla estremità occidentale del *Verbanus* è fatto iniziare un percorso diretto a *Curia*; ciò sembrerebbe forse indicare l'esistenza di una regolare linea di navigazione attraverso il lago Maggiore.

*Fl(uvius) Ambrum* (Fiume Lambro), *Fl(uvius) Ubartum* (Fiume Brembo), Lago privo idronimo (*Lacus Eupilis*/Lago di Pusiano), Tratto fluviale senza nome che collega il *Fl. Ambrum* al *Fl. Ubartum* (*Fluvius Addua*/Fiume Adda)

*TabPeut*, III, 2-3

In considerazione del complesso quadro idrografico qui rappresentato dalla *Tabula*, conta prendere in esame congiuntamente i due corsi d'acqua *Ambrum* e *Ubartum*, che sono collegati tra loro da un tratto fluviale privo di idronimo (Fig. 38).

Il primo nasce da un lago (ora vi è una lacuna nella *Tabula*), posto sotto la catena alpina, all'altezza della stazione stradale di *Tarteno*; l'idronimo è indicato in rosso. Dopo essere uscito dal lago, incontra la via *Como-Bergomum*, quindi incrocia le direttrici *Mediolanum-Laude Pompeia* (Lodi Vecchio) e *Ticeno-Placentia*, sfociando nel Po presso la *mansio Quadrata* (Quarino Bianco/Verolengo); in questo tratto l'idronimo ritorna nella posta *Lambrum*, alla destra del fiume. All'altezza della vignetta di *Mediolanum*, si stacca un ramo che, scorrendo verso destra (oriente) in parallelo alla via *Mediolanum-Cremona*, va a confluire in un altro fiume, il *Fl. Ubartum*. Questo, con scritta in rosso a cavaliere della sorgente, nasce da una catena alpina, riconosciuta come la parte meridionale delle Alpi Retiche e precisamente le Alpi Orobiche<sup>553</sup>; incontra prima la via *Bergomum-Leucaris* (Lecco), quindi il ramo fluviale che si stacca dal *Fl. Ambrum*, per sfociare infine nel Po a sinistra (occidente) di Cremona.

A riguardo dell'*Ambrum* non vi sono dubbi, tenendo anche conto del toponimo *Lambrum*, che esso sia da riconoscere con l'attuale Lambro<sup>554</sup>, che nasce ai piedi del monte San Primo, attraversa il lago di Pusiano e sbocca infine nel Po, poco lontano da San Colombano al Lambro<sup>555</sup>. Il fiume è ricordato da Plinio, che lo chiama *Lambrus Eupilis*, collegandolo al lago da cui deriva<sup>556</sup>; Sidonio Apollinare lo dice invece *ulvosus* (ovvero "pieno di erbe palustri")<sup>557</sup>; una sua citazione è anche nell'Anonimo Ravennate<sup>558</sup>. Tenendo conto della precisazione di Plinio, possiamo anche riconoscere nell'antico *Eupilis* l'attuale lago Pusiano<sup>559</sup>.

Nel complesso il disegno riportato nella *Tabula* sembra dunque corrispondere abbastanza bene alla realtà, tranne che per la posizione della *mansio Lambrum*, alquanto distante dal corso d'acqua e indicata erroneamente a sud del Po.

Il secondo fiume segnato nella Carta è il *Fl. Ubartum*. Secondo Miller si tratta del fiume Brembo, che nasce dalle Alpi Orobiche e sfocia nell'Adda a nord ovest di Treviglio<sup>560</sup>. Una tale identificazione, che tuttavia non ha il conforto di testimonianze antiche, in quanto nessuna altra fonte, oltre la *Tabula*, ricorda l'*Ubartum*<sup>561</sup>, potrebbe trovare sostegno nel tracciato stradale *Bergomum-Leucaris*, incrociato da questo fiume. In effetti la Carta segna qui una via che da *Como* per *Bergomum* e *Leucaris* conduce a *Brixia*. Ora, considerando questo percorso, Miller<sup>562</sup> giustamente pensa a una trasposizione delle scritte di *Bergomum* e di *Leucaris*, cioè gli attuali centri di Bergamo e di Lecco<sup>563</sup>; sostenendo la sua opinione con le distanze intercorrenti fra questi e i centri vicini, ricostruisce pertanto l'itinerario così: *Co-*

*mo-Leucaris-Bergomum-Brixia* (Brescia). *Leucaris* così è da collocare al posto di *Bergomum*, cioè vicino al lago dal quale nasce il *Fl. Ambrum* e alla destra idrografica (occidente) del *Fl. Ubartum*, che verrebbe pertanto a trovarsi tra Lecco e Bergamo, quale è appunto la posizione del fiume Brembo.

Rimane ora da considerare l'anonimo corso d'acqua che collega l'*Ambrum* all'*Ubartum*. Miller ritiene che questo sia l'Adda, che, fatto derivare erroneamente dal Lambro, è portato a oriente a raccogliere le acque del Brembo, per poi sfociare insieme nel Po<sup>564</sup>. Secondo questa lettura nel corso dell'*Ubartum* sarebbero da vedere un affluente dell'Adda e, dal punto di confluenza di questi due corsi fino allo sbocco nel Po, la parte terminale dell'Adda stesso. La validità di tale proposta potrebbe in realtà trovare una qualche conferma nel tratto finale dell'*Ubartum* segnato nella Carta con uno spessore maggiore, nello stesso corso del Brembo che sembra vada a unirsi al ramo che si stacca dal Lambro, nonché nel corso serpeggiante di questo ramo che mostra una continuità di disegno dalla sua origine fino al Po.

In questo quadro idrografico rappresentato dalla *Tabula* sarebbero dunque da riconoscere il lago di Pusiano (*lacus Eupilis*), il fiume Lambro (*Fl. Ambrum*), il fiume Adda (*fluviu Addua* non segnalato dall'idronimo) e il suo affluente Brembo (*Fl. Ubartum*).

Che il compilatore, pur non nominandolo, abbia voluto qui ricordare l'Adda si spiega infine facilmente sia per la sua importanza<sup>565</sup>, sia anche perché esso è presente in molte fonti. Polibio parla del territorio degli Insubri κατά τὰς συρροίας τοῦ τ'Ἀδόα καὶ Πάδου ποταμοῦ<sup>566</sup>; ugualmente Strabone, come si è accennato, ricorda l'Adda, che esce dal lago di Como, e ne descrive il corso, facendolo erroneamente nascere, come il Reno, ἐν τῷ Ἀδοῦλα ὄρει<sup>567</sup>; Plinio lo annovera tra gli affluenti del Po e precisa il suo rapporto con il lago di Como<sup>568</sup>; ulteriori citazioni sono in Tacito, in Sidonio Apollinare, in Claudiano, nell'Anonimo Ravennate<sup>569</sup>.

Come si è detto, nella *Tabula* la parte iniziale del fiume è in modo errato fatta derivare dal Lambro, mentre più corretto è il suo tratto terminale dalla confluenza del Brembo fino allo sbocco nel Po (che incontra a occidente di Cremona); tuttavia viene fatto scorrere a oriente di *Acerras* (Pizzighettone presso Cremona), sito che allora come oggi era in realtà bagnato dall'Adda. Il primo errore potrebbe trovare una spiegazione se vedessimo nello specchio lacustre vicino a *Bergomum* (= *Leucaris*) quella parte del lago di Como che va sotto il nome di lago di Lecco, dal quale esce l'Adda. Se così fosse, si dovrebbe riconoscere

nel tratto iniziale di questo emissario l'Adda stesso, dal quale erroneamente è fatto poi nascere il Lambro. Ma contro una tale lettura vi è la scritta *Fl. Ambrum*, segnata accanto al lago; d'altra parte lo stesso copista sembra aver avuto qui dei ripensamenti, come potrebbe indicare la traccia di un corso fluviale, poi cancellata, ma ancora rilevabile, che va a unire la parte superiore dell'*Ambrum* al *Ticenum*.

*Fl(uvius) Umatia* (fiume Serio?)

*TabPeut*, III, 3

Il fiume nasce dallo stesso gruppo montuoso dell'*Ubartum* ed è condotto a sfociare nel Po a destra (oriente) di Cremona, dopo aver incrociato i tratti stradali *Leucaris-Brixia* e *Cremona-Beloriaco* (Sant'Andrea di Calvatone presso Cremona) (Figg. 38, 40). Alcune edizioni della *Tabula* portano *Umana*<sup>570</sup> anziché *Umatia*, ma questo secondo idronimo dall'esame della Carta sembra più probabile. Miller, che legge *Umatia*, lo fa coincidere con il Naviglio di Cremona, anch'esso confluyente nel Po presso lo stesso centro<sup>571</sup>, mentre la TIR, pur con un punto interrogativo, lo identifica con il fiume Serio<sup>572</sup>. Tale incertezza deriva anche dal fatto che il fiume non trova alcun riscontro in altre fonti a eccezione della *Tabula*. Ora, guardando proprio a questa, sembra improbabile una relazione con il Naviglio di Cremona, come suggerito da Miller, data l'inconsistenza di tale corso d'acqua anche in rapporto alla viabilità, né pare accettabile altresì l'ipotesi che si potrebbe avanzare in favore del fiume Mella, dal momento che tale corso è ricordato con il suo nome nelle fonti<sup>573</sup>; inoltre il tratto terminale del Mella, che coin-

cide con quello dell'Oglio, di cui è affluente, dovrebbe trovarsi presso la *mansio Beloriaco* (*Bedriacum*, oggi Sant'Andrea di Calvatone), dove appunto incontra l'Oglio, e non vicino a Cremona. Più plausibile appare quindi una connessione con l'attuale fiume Serio, il cui idronimo compare piuttosto tardi e per la prima volta come *Sarius* nell'Anonimo Ravennate<sup>574</sup>: questo sia per la sua posizione nella *Tabula*, anche se non è confluyente nell'Adda, come è nella realtà, sia per la sua importanza territoriale in relazione alle strade che esso veniva a incrociare. Inoltre, si aggiunga la notevole distanza fra l'*Umatia* e il successivo *Fl. Cleusis*, l'odierno Chiese, distanza che risulterebbe difficile da spiegare se si identificasse il nostro fiume con il Mella, affluente come il Chiese dell'Oglio.

*Fl(uvius) Cleusis* (Fiume Chiese-Fiume Oglio)

*TabPeut*, III, 3

Dal piccolo gruppo montuoso segnato a destra (oriente) di *Tredente*, da identificare con le *Alpes Tridentinae*<sup>575</sup>, è fatto nascere il *Fl. Cleusis*, scritto in rosso a cavaliere della sorgente<sup>576</sup>. Il suo corso con andamento serpeggiante incrocia dapprima la via *Verona-Tredente*, nei pressi di questo secondo sito, e poi il tracciato *Ariolica* (Peschiera)-*Verona*, andando poi a sfociare nel *Padus* all'altezza della via *Cremona-Beloriaco* (Fig. 40).

L'idronimo richiama l'odierno Chiese<sup>577</sup>, che nasce dal gruppo dell'Adamello nelle Alpi Tridentine e, dopo aver descritto un'ampia ansa, si immette nel lago d'Iadro; da qui scorre fino a Vobarno, nei pressi del lago di Garda, e confluisce infine nell'Oglio presso Acqua-



Fig. 40 - *TabPeut*, III, 3-5.



negra Chiese<sup>578</sup>. Nella *Tabula* il fiume è un affluente del Po e non dell'Oglio, ma è evidente che l'errore è dovuto al fatto che il tratto di quest'ultimo, compreso fra la confluenza del Chiese e quella del Po, è considerato come continuazione del Chiese anziché dell'Oglio, che non è segnato in carta<sup>579</sup>. E proprio in questa parte terminale del *Cleusis*, da identificare con l'Oglio, si potrebbe riconoscere quel fiume Κλούσιος che Polibio indica quale confine tra Insubri e Cenomani<sup>580</sup>. Così nella fonte greca si troverebbe il precedente di quanto segnato nella *Tabula*, che considera l'affluente come il corso d'acqua principale.

Un errore della Carta a riguardo del corso del Chiese si coglie anche nella posizione della sorgente, addirittura a oriente di Trento, mentre nella realtà questa si trova a una cinquantina di chilometri a ovest della città. Ugualmente errato è aver posto il fiume tra *Ariolica* e Verona dal momento che esso corre molto a occidente di Peschiera. È abbastanza preciso invece il disegno del suo tratto terminale, nel quale si è riconosciuto il corso finale dell'Oglio: infatti quest'ultimo scorre presso Sant'Andrea di Calvatone, la *mansio Boloriaco* della *Tabula*.

*Fl(uvius) Afesia* (Fiume Adige)

*TabPeut*, III, 3-4

Il *Fl. Afesia* (in rosso a cavaliere della sorgente) è segnato avere origine dalla catena montuosa posta sopra il rilievo da cui nasce il *Cleusis*<sup>581</sup> (Fig. 40). Come è facile intuire il fiume, che è condotto nei pressi di Verona, è da riconoscere come l'Adige, ricordato da numerose fonti quali Livio (*Atesim*), Virgilio (*Athesim*), Strabone (Ἀτησις), Plinio (*Atesi*), Venanzio Fortunato (*Atesim*), Cassiodoro (*Athesis*), Paolo Diacono (*Atesis*)<sup>582</sup>. Da queste citazioni si può notare che l'idronimo compare con le radici *At-* o *Ath-* ed è a questa seconda, quindi con aspirazione, che dovrebbe risalire la forma presente nella *Tabula* ovvero *Afesia*<sup>583</sup>.

Si è già considerato<sup>584</sup>, come il compilatore della carta, tracciando il corso dell'*Afesia*, sia incorso in evidenti errori. Anzitutto ne segna l'origine a settentrione della strada che da *Augusta Vindelicū* (Augsburg) conduce a *Ivavo* (Salzburg), mentre la sorgente dell'Adige, che nasce dal passo di Resia nelle Alpi Retiche, dovrebbe trovarsi molto più a sud di essa. Inoltre, il suo corso, che doveva toccare *Tredente*<sup>585</sup>, è segnato distante, a est di questa città, addirittura separato dai rilievi da cui ha origine il *Cleusis*. Più vicina alla realtà è la posizione del fiume presso Verona, ma successivamente viene condotto a sfociare nel *Padus*<sup>586</sup>. Come si spiegano tante imprecisioni per un fiume di grande

importanza nel contesto territoriale della *decima regio* (e non solo)? In relazione al tratto dalla sorgente a Verona, si può capire l'errore con la posizione del gruppo montuoso disegnato sopra la catena delle *Alpes Tridentinae*, che ha condizionato sia il tracciato della via *Augusta Vindelicū-Ivavo*, sia il sito della sorgente dell'*Afesia* e di conseguenza anche lo stesso percorso del fiume, che è venuto così a trovarsi molto distante da *Tredente* e dalla strada che da Verona, lungo la valle dell'Adige, conduceva a *Ponte Drusi* (Bolzano). Per la confluenza dell'*Afesia* nel Po, una spiegazione si può trovare nel corso del maggiore fiume d'Italia, che è segnato nella *Tabula* nei pressi di Verona e che pertanto viene a determinare anche la situazione anomala dell'Adige, che invece, come sappiamo da Plinio, aveva allora come oggi una foce propria presso *Brundulum*, a sud di Chioggia<sup>587</sup>. In epoca romana infatti il suo corso, uscito da Verona e dopo essere passato per la Cucca, Cologna Veneta, Montagnana e Saletto, raggiungeva *Ateste* (Este), toponimo che sembra in relazione con l'*Atesis*<sup>588</sup>. Da qui, secondo Lombardini, l'antico Adige avrebbe nel tempo mutato più volte il suo corso, portando infine le sue acque a Brondolo<sup>589</sup>. Pavanello, invece, ritiene che dopo Verona l'Adige si dividesse in più rami, dei quali uno toccava Este, un altro l'attuale centro di Legnago<sup>590</sup>. In seguito a causa della grande alluvione del 589, che è ricordata da Paolo Diacono<sup>591</sup> e che sconvolse il sistema idrografico della *Venetia*, l'Adige, all'altezza della Cucca, abbandonato il ramo che passava per Este, si sarebbe riversato nel preesistente ramo minore di destra (di Legnago), spostando la sua foce verso sud, lungo un percorso fluviale nel complesso ancor oggi persistente<sup>592</sup>.

Di tutta questa situazione idrografica non vi è traccia nella *Tabula*, tuttavia, se la si osserva più attentamente, si può notare quel ramo che all'altezza della posta di *VII Maria* si stacca dal *Padus* per sfociare in mare e che viene indicato come *Fl. Brintesia* (cfr. *infra*) ovvero con un idronimo che richiama il *portus* di *Brundulum* citato da Plinio e la foce dell'Adige in epoca romana (Fig. 36).

Come si è detto discutendo del delta padano, si ha l'impressione che qui il compilatore della Carta, dopo aver fatto defluire l'*Afesia* nel *Padus*, abbia forse voluto comunque indicare o suggerire una qualche distinzione delle foci. Sempre in relazione al delta si può anche considerare come lo stesso Plinio porti le acque del Po tra Ravenna e Altino a mescolarsi con quelle di altri fiumi: un tale quadro potrebbe spiegare la ricordata espressione di Servio *Athesim...in Padum cadens* e in definitiva anche il disegno della *Tabula*.

*Fl(uvius) Meduacum* (Fiume Brenta)

*TabPeut*, III, 4

Il fiume, il cui nome è scritto, come sempre, a cavaliere della sorgente, viene fatto nascere dalla lunga catena da dove derivano anche il *Fl. Licenna* e il *Fl. Tiliabinte* (Fig. 40). Tale catena dovrebbe corrispondere all'area montuosa che si estende fra Italia e Norico, ovvero alle *Alpes Noricae* e alle *Alpes Carnicae*<sup>593</sup>. In termini moderni e guardando alla posizione del fiume, potremmo individuarla nelle attuali Alpi Dolomitiche. Il corso fluviale con andamento ondulato incrocia le strade *Vicetia* (Vicenza)-*Opitergio* (Oderzo) e *Vicetia-Patavis* (Padova) per sfociare infine nel Po.

Il *Meduacus*, citato da Livio, da Strabone e da Plinio<sup>594</sup> corrisponde all'odierno Brenta<sup>595</sup>, un idronimo che si riscontra per la prima volta nel *Fl. Brintesia* della stessa *Tabula* e successivamente nel termine *Brinta* di Venanzio Fortunato e dell'Anonimo Ravennate<sup>596</sup>. A proposito di questo secondo idronimo, Pellegrini lo ritiene di origine prelatina e avanza l'ipotesi che a questo si sia sovrapposto successivamente il latino *Meduacus*, pur permanendo presso la popolazione indigena il precedente *Brinta*, che riapparve poi in epoca tarda<sup>597</sup>.

Il disegno della *Tabula* è sufficientemente corretto: infatti il fiume, che nasce dalle Dolomiti meridionali e che scorre in piano fra Vicenza e Oderzo, in epoca romana toccava Padova; naturalmente è errata la sua confluenza nel Po (ma per questo vale la spiegazione data in relazione all'*Afesia*). Tuttavia, lungo la strada costiera da Rimini ad Altino<sup>598</sup> ritroviamo il nome del fiume nelle due poste di *Maio Meduaco* e *Mino Meduaco* che indicano con tutta evidenza che il *Meduacus* doveva uscire in mare con due rami, come del resto lo stesso testo pliniano segnalava. La biforcazione avveniva appena a valle di Padova: con un ramo maggiore correva verso est fino a sfociare in laguna presso Sant'Ilario di fronte a Malamocco; con un ramo minore, più meridionale, continuava all'incirca nell'alveo dell'odierno Cornio, trovando infine sbocco presso Lova, di fronte a Portosecco sul lido di Pellestrina<sup>599</sup>. È da aggiungere poi, a completamento di un quadro idrografico complesso, che dal *Meduacus Minor*, in località Brentasecca, a sud del paese di Camin, si staccava un terzo braccio del fiume che, scendendo verso sud, raggiungeva l'attuale località di Campagnola. Qui incontrava il corso del *Retenus* (ora Bacchiglione), che proveniva anch'esso da Padova, e uniti proseguivano verso Chioggia attraverso Arzergrande e Vallonga<sup>600</sup>. E in quest'ultimo centro, dove sono venuti alla luce i resti di una poderosa opera di canalizzazione e numerosi

manufatti di epoca romana, è stata ubicata la *mansio Evrone* della *Tabula*, che nel nome richiama il *portus Aedro* di Plinio e l'antico *Retenus*<sup>601</sup>. Grazie pertanto alla combinazione delle testimonianze di Plinio e della *Tabula*, possiamo cogliere, almeno nelle sue linee generali, il reale andamento antico dell'idrografia a valle di Padova<sup>602</sup>.

*Fl(uvius) Licenna* (Fiume Livenza)

*TabPeut*, III, 4-5

Nasce dalla lunga catena montana dalla quale ha origine anche il *Meduacus* e con corso sinuoso va a sfociare nel Po, dopo aver attraversato le direttrici *Opitergio-Concordia* e *Patavis-Altino*. Il nome *Fl. Licenna* scritto in rosso e a cavaliere dell'alveo richiama direttamente l'attuale fiume Livenza<sup>603</sup> (Fig. 40).

Del *Flumen Lipientia* scrive Plinio e lo dice nascere *ex montibus Opiterginis*, aggiungendo che alla sua foce c'era un porto *eodem nomine*<sup>604</sup>, e Servio precisa che *Liquetia Venetiae fluvius est inter Altinum et Concordiam*<sup>605</sup>; anche l'Anonimo Ravennate e Paolo Diacono ricordano questo fiume<sup>606</sup>, il cui idronimo diventa *Liventia* a partire dal XIII secolo<sup>607</sup>. La forma *Licenna* non si ritrova in alcuna altra fonte e pertanto è da supporre una corruzione del termine usuale *Lipientia*, dovuta forse a una forma mediata da una lingua priva di labiovelare, resa con una gutturale semplice. Si può pensare anche, e questa probabilmente potrebbe essere la spiegazione più plausibile, che nell'originale della Carta figurasse l'idronimo *Licentia*, trasformato poi in *Licenna* da una imprecisa lettura del copista medioevale<sup>608</sup>.

Per quanto riguarda l'importanza del Livenza nel contesto della *Venetia* orientale, basti dire che il suo corso venne a costituire in epoca preromana il confine naturale fra le aree di insediamento proprie dei Veneti antichi a occidente e dei Galli Carni a oriente<sup>609</sup>. Per l'epoca romana, alle fonti già ricordate è da aggiungere la notizia di Strabone relativa alla possibilità che, come altri centri della *Venetia*, *Opitergium* (Oderzo) fosse collegato al mare da un breve corso d'acqua che si navigava controcorrente<sup>610</sup>; corso d'acqua che si può ragionevolmente riconoscere nell'antico alveo del Livenza, considerata anche, giusto il passo di Plinio, la presenza di uno scalo portuale alla sua foce.

La *Tabula* anche in questo caso evidenzia una grossolana inesattezza in relazione all'asta terminale del fiume, dal momento che, passato tra Oderzo e Concordia, come è nella realtà, il corso confluisce nel Po, lasciando alla propria sinistra Altino, mentre avrebbe dovuto sfociare in Adriatico a oriente di tale centro. L'errore, come si è già detto parlando del *Padus*, può

essere spiegato con il parallelismo con gli altri due corsi d'acqua alla destra e alla sinistra del *Licenna*, ovvero il *Fl. Meduacum* e il *Fl. Tiliabinte*.

*Fl(uvius) Tiliabinte* (Fiume Tagliamento)

*TabPeut*, III, 5

Dalla stessa catena da dove nasce il *Licenna* trova origine il *Fl. Tiliabinte*<sup>611</sup>, scritto in rosso, come sempre a cavaliere del corso presso la sorgente. Il fiume, da riconoscere come il Tagliamento<sup>612</sup>, corre per breve tratto con piccole anse e andamento nord sud tra Concordia e Aquileia, uscendo infine in mare (Fig. 40).

Il fiume, che in realtà nasce ai piedi del monte Miaron presso il passo della Mauria nelle Alpi Carniche e che sfocia ora con un unico corso in Adriatico tra la laguna di Caorle e quella di Marano, è ricordato dalle fonti: *Tiliauentum Maius Minusque* in Plinio, Τυλαουέμπτου ποταμοῦ ἐκβολαί in Tolomeo, *Tliamenti* in Venanzio Fortunato, *Tliamentum* nell'Anonimo Ravennate, *Tliamentus* in Paolo Diacono<sup>613</sup>. Secondo Pellegrini l'idronimo sarebbe prelatino<sup>614</sup>, mentre Battisti in un suo particolare studio sull'argomento è del parere che l'alternanza labiale semplice e labiale nasale sia dovuta all'influsso di un fonema dialettale gallico<sup>615</sup>; Prati invece, in contrasto con Battisti, ritiene che l'idronimo sia connesso con *taliare* che significherebbe "tagliamento, fossa, canale"<sup>616</sup>. La *Tabula* riporta la forma con la labiale semplice, come in Plinio e Tolomeo; ciò potrebbe significare che il compilatore si servì forse di una fonte piuttosto antica, antecedente alla nasalizzazione.

In epoca antica il corso del Tagliamento, almeno nel suo tratto inferiore, doveva presentare una diversa linea di deflusso, stando al passo di Plinio che parla di un *Tiliauentum Maius* e di un *Minus* ovvero di due rami fluviali distinti. Sulla questione si sono cimentati nel corso dei secoli (almeno dal XV secolo) molti studiosi, eruditi e specialisti in idraulica, che variamente riconobbero i due rami nel *Reatinum/Lemene* (il fiume di Concordia, sulla destra Tagliamento, ricordato nello stesso passo pliniano) e nello *Stella* (sulla sinistra Tagliamento), senza tuttavia riscontri in qualche modo plausibili<sup>617</sup>. In realtà soltanto Nissen accenna, pur con un punto interrogativo, a un *Tiliauentum Maius* avente foce a Porto Baseleghe (destra Tagliamento) e a un *Tiliauentum Minus* corrispondente al fiume attuale (Porto Tagliamento)<sup>618</sup>. Questa in effetti sembra la ricostruzione dell'idrografia antica più attendibile, tenendo conto di alcuni dati a conforto, a partire dalla sequenza di toponimi in destra Tagliamento che da nord a sud si susseguono all'incirca su una medesima linea:

Arzenutto, Arzene, Gléris, Ramuscellut, Ramuscello, Cordovado, Teglio, Gorgo, Fratta, Fossalta, Vado fino a Porto Baseleghe, tutti ragionevolmente riferibili alla presenza risalente di un corso d'acqua. Inoltre un documento della seconda metà dell'VIII sec. d.C. ci dice, da una parte, che Sesto in *Silvis* ovvero l'attuale Sesto al Reghena doveva porsi *inter fluvio Taliamento et fluvio Lipientia*, dall'altra, che in una successione da ovest verso est *trans fluvio Taliamento* vi era *casa in Ramuscello*. Dal momento che ora Ramuscello si trova alla destra del fiume, si può dedurre che all'epoca del documento un ramo fluviale doveva passare proprio lungo quella linea segnalata dai toponimi sopra ricordati. In questo quadro si può anche pensare che il Tagliamento si dividesse in due rami all'altezza di Pieve di Rosa, laddove il suo corso nord-sud muta la direzione piegando vistosamente verso sud-est: questo, così come lo vediamo oggi, doveva costituire il *Tliamentum Minus*, mentre a occidente, con andamento speculare, doveva scorrere l'altro ramo, considerato *Maius* in ragione forse della sua portata, ma anche probabilmente per la sua vicinanza a Concordia. In epoca non precisabile poi questo ramo di destra sarebbe confluito in quello di sinistra, secondo quanto avviene per altri casi in ambito veneto-friulano, a motivo della pendenza prevalente del terreno<sup>619</sup>. Sembra comunque comprensibile che in una carta itineraria il fiume fosse registrato con un unico corso, senza tener conto della divisione in due rami che avveniva solo nel suo tratto terminale.

Nella *Tabula*, nel settore che corrisponde al comprensorio orientale della *decima regio* (successivamente, dal III sec. d.C., *Venetia et Histria*), sono segnati due fiumi (ma, in aggiunta, anche una vignetta "ad aquas", in Istria, quella di *Quaeri*) che hanno avuto una rilevante importanza come marcatori territoriali e quindi come riferimenti in relazione alla viabilità.

*Fl(uvius) Frgid'(us)* (Fiume Vipava/Vipacco-Fiume Isonzo), Lago privo di idronimo (*Lacus Timavi*/Palude del Lisert)

*TabPeut*, III, 5

Da una piccola catena isolata, che si trova a destra (oriente) del complesso montano dove prendono origine Brenta, Livenza e Tagliamento<sup>620</sup>, nasce il *Fl. Frgid'*, scritto in rosso a cavaliere del corso<sup>621</sup>. Questo è disegnato sinuoso, con ampie anse molto accentuate; tuttavia, si può ancora rilevare in carta un precedente segno, successivamente cancellato, di un tratto che 'salta' il laccio della controansa posta più a monte (Fig. 36).

Dopo aver incrociato la strada che unisce Aquileia a Emona (Ljubljana) fra la *mansio Fl. Frigidus* (scritta in nero)<sup>622</sup>, che nel nome richiama l'idronimo<sup>623</sup>, e la posta di *In Alpe Iulia* (Kalce)<sup>624</sup>, che definisce il complesso montano, il corso d'acqua va a sfociare in un vasto lago esteso sotto la vignetta "ad aquas" di *Fonte Timavi* e fino quasi a lambire le mura di Aquileia.

La *mansio* di *Fluvio Frigidus* è citata anche nell'*Itinerarium Antonini*, mentre del fiume fanno memoria Claudiano e Socrate Scolastico<sup>625</sup>. In base al toponimo della stazione stradale, alla sua posizione e alle distanze indicate dall'*Itinerarium Antonini* e dalla *Tabula*, gli studiosi sono concordi nel riconoscere il *Fl. Frigidus* nell'attuale Vipava/Vipacco, che nasce dalle Alpi Giulie presso il paese omonimo e scende a occidente lungo una larga valle fino a confluire, a sud dell'attuale paese di Savogna, nell'Isonzo<sup>626</sup>. Nel suo tratto iniziale il *Frigidus* doveva però coincidere con il torrente Hubel, il maggiore affluente del Vipacco, dal momento che l'Hubel attraversa il centro di Ajdovščina/Aidussina, dove è da ubicare la *mansio Fluvio Frigidus* che, come si è detto, dal fiume derivò il toponimo<sup>627</sup>. In tal modo Hubel e Vipacco vengono a rappresentare il corso del *Frigidus* fino, nella realtà, alla sua confluenza con l'Isonzo; tuttavia, dal momento che la *Tabula* lo fa sfociare nel grande lago, sopra ricordato, disegnato presso la costa adriatica, è da pensare che anche il tratto dell'Isonzo, probabilmente dopo che a esso si era unito il Vipacco, sia stato indicato con il nome del suo affluente.

Dell'Isonzo non si trova cenno nelle fonti letterarie più antiche e Plinio lo ignora, ma l'idronimo è attestato nella forma *Aesontio* da un'aretta votiva trovata nel 1922 in località Mainizza presso Gradisca d'Isonzo<sup>628</sup>. Anche la *Tabula* ricorda questo fiume, pur indirettamente, citando una posta stradale -*Ponte Sonti*- che richiama anche la presenza di un ponte sul suo corso<sup>629</sup>. Questa *mansio* è segnata a XIII miglia da Aquileia sulla strada per Emona e prima della posta di *Fl. Frigidus*, la cui scritta sta all'interno della grande controansa che il *Frigidus* compie prima di scendere verso il lago. Ora, proprio a XIII miglia (circa 21 chilometri) da Aquileia, ancora in località Mainizza, oltre all'aretta votiva già ricordata, sono venuti alla luce le tracce di una *mansio* e nel fiume i resti del ponte, che in questo punto attraversava l'Isonzo<sup>630</sup>. La località Mainizza si trova a settentrione della confluenza del Vipacco con l'Isonzo e pertanto è da ritenere, secondo quanto si è già ricordato, che il compilatore della Carta abbia indicato come *Frigidus* il corso risultante dall'unione del Vipacco e del tratto inferiore dell'Isonzo, ricordando al con-

tempo con il toponimo della *mansio* la parte superiore del fiume, che egli non descrive perché non utile alle finalità dell'*itinerarium pictum*. Infatti, dopo la posta di *Ponte Sonti*, la strada per Emona entrava nella valle del Vipacco che percorreva in tutta la sua lunghezza fino alle sorgenti del corso d'acqua. Da qui l'interesse prevalente dato al *Frigidus*, rispetto all'Isonzo, in ragione della presenza di un'importante strada che collegava l'Italia alla Pannonia<sup>631</sup>.

Il *Fl. Frigidus*, si è detto all'inizio, è condotto a sfociare in un lago, dopo aver lambito la *mansio* di *Fonte Timavi* indicata anche con una vignetta cosiddetta "ad aquas". Il lago e l'indicazione data dalla scritta portano a riconoscere il sito come quel *lacus Timavi* citato da Livio quando parla dell'impresa di Aulo Manlio Vulso-ne contro gli Istri<sup>632</sup>. Altri autori ricordano il *Timavus* come fiume, quale ancor oggi è<sup>633</sup>, ma nessuno accenna alla presenza in questo comprensorio ai piedi dei rilievi carsici, di un bacino lacustre, a eccezione appunto di Livio e della *Tabula*<sup>634</sup>. L'esistenza in epoca romana di questo lago ha sollevato numerosi interrogativi, ai quali sono seguite altrettante ipotesi da parte degli studiosi a partire da anni remoti, che qui conta riassumere. Cluverius (Clüver) pensa al lago di Pietrarossa e così Nissen, mentre Berini lo localizza nell'attuale palude di Lisert, separata dal mare, giusto il disegno della *Tabula*, dai rilievi di San Antonio e di La Punta<sup>635</sup>; Kandler, Pais e Sticotti sono d'accordo sull'esistenza antica di uno specchio lacustre ora scomparso, sostenendo il primo che lo specchio lacustre sia da localizzare alla confluenza del *Frigidus* e del *Sontius*, comunicante con il lago di Iamiano e quindi con quello di Pietrarossa e con lo stagno formato dal Timavo; Sticotti, per parte sua, ritiene che l'Isonzo terminasse il suo corso nel *Lacus Timavi*, alimentandolo<sup>636</sup>; Gregorutti e Miller ritengono che non si possa parlare di un vero e proprio lago, ma piuttosto di una laguna, separata dal mare da una striscia di sabbia estesa da Primiero presso Grado fino a Sistiana<sup>637</sup>; Attilio Degrassi, poi, propone di dare un diverso significato al termine *lacus* usato da Livio e cioè quello di *fons*: in questo modo l'espressione liviana verrebbe a essere equivalente di *ad fontem Timavi*, corrispondente all'indicazione *Fonte Timavi* che si trova nella *Tabula*<sup>638</sup>. Pertanto il disegno del lago sarebbe uno dei tanti errori dell'*itinerarium*.

Come si è detto, Plinio non ricorda l'Isonzo, pur indicando corsi d'acqua molto meno importanti e ciò fa pensare che questo fiume, in epoca classica, non dovesse uscire in mare con foce propria, ma si dividesse in uno o più rami, dei quali uno, come afferma Rigo, doveva giungere fino ad Aquileia e alimentare

il Natisone<sup>639</sup>. Si spiegherebbe così l'abbondanza delle acque che venivano a interessare la città e che rendevano sempre efficiente il suo porto fluviale. Un altro ramo doveva scorrere, come hanno rilevato Onofri e Severi e come dimostrano i resti di un ponte rinvenuto presso la località Ronchi<sup>640</sup>, ai piedi dei rilievi carsici per finire nell'attuale palude del Lisert a formare quel lago di cui parla Livio e che la *Tabula* disegna. Si resta quindi dell'opinione che questo specchio lacustre sia realmente esistito<sup>641</sup>, anche se non nelle dimensioni che la *Tabula* riporta e che proprio perché l'Isonzo non aveva uno sbocco a mare, ma disperdeva le sue acque in vari rami da Aquileia al Lisert, per questo Plinio non lo ricordi<sup>642</sup>.

A completare il quadro dell'idrografia del territorio tra Tagliamento e Vipacco, oltre alla vignetta di *Fonte Timavi* che richiama il fiume omonimo<sup>643</sup>, è da ricordare anche la stazione di *Ad Silanos* segnata dalla *Tabula* lungo la direttrice Aquileia-Viruno. Tale *mansio*, localizzata presso Artegna del Friuli<sup>644</sup>, chiarisce nel suo stesso nome<sup>645</sup> la presenza in questi luoghi di sorgenti e corsi d'acqua, quali appunto qui si ritrovano nelle acque che danno vita al fiume Ledra e che formano la palude di Bueris.

*Fl(uvius) Arsia* (Fiume Raša/Arsa)

*TabPeut*, IV, 1

Il fiume ha origine all'estremità orientale della piccola catena montuosa nella penisola istriana, che è da riconoscere nei rilievi carsici e nelle ultime propaggini delle Alpi Orientali<sup>646</sup>. Dopo un breve corso arcuato dalle anse appena accennate, sfocia in mare nella parte più interna del *Sinus Flanaticus*, cioè nell'attuale golfo del Carnaro<sup>647</sup>. L'idronimo *Fl. Arsia* è riportato in rosso lungo il fiume, mentre presso la sua foce vi è la posta stradale *Arsia Fl.*, scritta in nero, sulla via *Pola-Tarsatica*<sup>648</sup> (Fig. 36).

L'*Arsia*, ricordato anche da Plinio, Floro, Plutarco e dall'Anonimo Ravennate<sup>649</sup>, costituiva a oriente l'estrema frazione del confine terrestre della *decima regio* e dell'*Italia aucta augustea*<sup>650</sup> e pertanto anche se fiume di assai modeste dimensioni è pienamente giustificato il suo ricordo da parte della *Tabula*. Corrisponde all'odierno Raša/Arsa<sup>651</sup> che nasce dai monti Čičarija/della Vena e che, dopo un breve corso verso sud attraverso un ampio vallone (anche questo naturale segno confinario), sfocia nel golfo del Kvarne/Carnaro presso Rakalij/Castelnuovo d'Arsa. Nella Carta la posizione

di questo fiume rispetto al suo corso reale appare non corretta; se però si guarda alla configurazione dell'Istria, qui orientata da ovest a est, allungata sproporzionatamente nel senso della longitudine, si può spiegare la direzione del fiume, che altrimenti sarebbe risultata in contrasto con l'immagine stessa della penisola. Da sottolineare poi che l'*Arsia* viene fatto erroneamente sfociare nel punto di massima curvatura del golfo del Carnaro, errore questo che, come altri, si può ben comprendere, anche per quanto precedentemente detto, in un itinerario che descrive tutto il mondo allora conosciuto; piuttosto bisogna riconoscere che il compilatore volle evidenziare una linea confinaria allora non solo politica, ma anche geografica. A tale proposito è tuttavia da considerare che verso il 170 d.C. il limite orientale dell'Italia fu portato oltre l'*Arsia*, a comprendere i centri di *Alvona* (Labin/Albona), *Flanona* (Plo-min/Fianona) e *Tarsatica* (Rijeka/Fiume) che appartenevano in precedenza alla *Liburnia*<sup>652</sup>. E qui tornano alla memoria Plinio e Tolemeo che separano nettamente l'*Histria* dalla *Liburnia*, fissandone all'*Arsia* il confine e di conseguenza si presenta il problema delle fonti alle quali attinse il compilatore della *Tabula*<sup>653</sup>. È infatti da tenere presente che la Carta, attribuita a un'epoca (prima metà del V sec. d.C.)<sup>654</sup> nella quale *Alvona*, *Flanona* e *Tarsatica* facevano già parte dell'Italia, proprio da *Alvona*, cioè subito oltre l'*Arsia*, fa iniziare, come attesta la grande scritta in rosso, la *Liburnia*.

Oltre all'*Arsia* un riferimento, sebbene indiretto, a un altro corso d'acqua dell'Istria si può trovare nella vignetta "ad aquas" indicata con il toponimo *Quaeri*. Questo, secondo Nevio Degrassi<sup>655</sup>, sarebbe la contrazione di [A]QUAERI[SANI] e verrebbe a indicare la presenza di un centro termale sul fiume Rižana/Risano, l'antico *Formio*, che scorre a sud est di Trieste, presso l'odierna Koper/Capodistria, e che, come si è detto, rappresentò prima di Augusto il confine dell'Italia<sup>656</sup>.

## Gli affluenti di destra del *Padus*\*

Nella *Tabula* sono segnalati anche in destra *Padus* numerosi affluenti. Va precisato che due di questi, pur indicati con corso separato, hanno foce comune tra le *mansiones* di *Quadrata* e di *Ad Padum* (Fig. 38; *TabPeut*, III, 2), mentre altri due, che trovano origine dai rilievi appenninici presso le stazioni stradali di *Foro Gallorum* e di *Bononia* (Fig. 40; *TabPeut*, III, 4) e che si presentano

\* In *Per aquam ad astra. Studi di archeologia delle acque in onore di Luigi Fozzati*, a cura di A. Asta e M. Capulli, Quingentole (Mantova), 2022, pp. 475-484 (dal *Fl. Fevos* al *Fl. Nigella*).

divisi nel loro tratto iniziale, confluiscono poi in un unico corso che sfocia nel Po all'altezza della scritta *Hostilia*. Tutti questi fiumi hanno la loro sorgente nella lunga catena montuosa che nella *Tabula* rappresenta l'Appennino.

Oltre ai corsi d'acqua, il cui disegno è chiaro pur se talora l'idronimo è omissivo, è ricordata la *mansio Sinnum Fl.*, tra le poste di *Forocorneli* e di *Faventia* (Fig. 36; *TabPeut*, III, 5); tale toponimo richiama la presenza di un fiume che tuttavia non trova riscontro nell'*itinerarium pictum*. Ugualmente non sono disegnati laghi e ciò è pienamente giustificato in considerazione dell'assenza nella Cispadana di specchi lacustri di una qualche rilevanza.

Va rilevato infine che i fiumi in questo comprensorio, a settentrione dell'Appennino, sono di modesta portata e dal corso relativamente breve, idrograficamente assai meno importanti di quelli che caratterizzano la Transpadana. Trovarli quindi assai numerosi nella *Tabula* potrebbe sembrare strano, soprattutto se si rileva che molti degli idronimi ricordati non figurano citati in alcuna altra fonte e sono del tutto sconosciuti. A questo proposito, tuttavia, è da sottolineare che tutto il territorio cispadano e transpadano ha un grande rilievo nel contesto di una rete di collegamenti che rivestiva un'importanza sia strategica, sia logistica nelle relazioni tra centro e settentrione della penisola italiana. Si pensi, fra altre, alla via *Aemilia* e alla via *Postumia*<sup>657</sup> legate, la prima alla via *Flaminia*<sup>658</sup> e alla cosiddetta *Flaminia Minor*<sup>659</sup>, la seconda alla *Aemilia Scauri*<sup>660</sup>, che venivano entrambe da sud e che interessavano il transito sia costiero, sia transappenninico. Ora questa realtà stradale risalente dovette essere condizionata anche e soprattutto in epoca tarda, quando la manutenzione venne in gran parte meno, proprio dalla ricca idrografia della regione padana costituita non solo dal corso del *Padus*, ma pure dai suoi affluenti di destra, sebbene non avessero questi, come si è detto, corsi così significativi e paragonabili a quelli di sinistra. Pertanto, in tale quadro, appare giustificata la loro segnalazione nella *Tabula*.

*Fl(uvius) Fevos* (Torrente Varàita?)

*TabPeut*, II, 4

Il primo affluente a partire da occidente (a sinistra in carta) è indicato come *Fl. Fevos*; nasce dalla catena appenninica sotto il tracciato tra le poste di *Martis* e di *Segusione* e, dopo aver incrociato la strada che unisce le due località, con breve andamento sinuoso sfocia nel Po. L'idronimo in rosso è scritto poco distante dalla

sorgente, a cavaliere del fiume (*Fl.* a sinistra e *Fevos* a destra) (Fig. 37).

Nessuna altra fonte ricorda questo corso d'acqua, né la sua posizione in carta riesce a suggerire una probabile localizzazione. Il *Fevos*, prima di confluire nel Po, incrocia la strada da Susa al Monginevro e per tale motivo Miller giudica errato il disegno riportato nella *Tabula* e ritiene il *Fevos* un affluente di sinistra, tenendo anche conto che il tratto iniziale del *Padus*, la cui sorgente è posta tra le stazioni di *In Alpe Graia* (Piccolo San Bernardo) e *In Alpe Cottia* (Monginevro), ripropone il corso della Dora Riparia, lungo il quale si incontrano sia Susa, sia la strada per il Monginevro<sup>661</sup>. Anche Gribaudi pensa a un corso d'acqua alla sinistra del Po e propone, pur con un punto interrogativo, di riconoscerci il torrente Chisone<sup>662</sup>, mentre sia Nissen, sia la *Tabula Imperi Romani* non lo citano; il Fraccaro invece riporta la lezione della *Tabula* in destra Po e identifica, ancora tuttavia con un punto di domanda, il *Fevos* con l'odierno torrente Varàita<sup>663</sup>. Questo, con corso parallelo a quello iniziale del fiume padano, scende dalle Alpi Cozie a sud del Monviso e attraverso Sampéyre raggiunge il piano presso la località di Piasco, andando infine a sfociare nel *Padus* all'altezza di Polonghera. Deschamps, a sua volta, identifica il *Fevos* con l'attuale torrente Belbo, un affluente di destra del Tanaro, senza chiarire però i motivi di tale lettura<sup>664</sup>, forse suggerita dalla posizione del fiume nella *Tabula*: infatti il Belbo nasce dall'Appennino, come il *Fevos*, in un allineamento sud-nord con Albenga che, allo stesso modo nella Carta, è segnata come *mansio Albingauno*.

Come spesso capita quando vi è un'incertezza, derivata dalla poca coerenza del nostro supporto cartografico con la realtà morfologica, nonché dall'assenza di altre fonti nel merito, è tuttavia sempre il disegno generale fornito dalla *Tabula* che può fornirci talora la possibilità di una lettura plausibile di quanto altrimenti, senza contesto, rimarrebbe del tutto oscuro. Tenendo quindi presente, nel caso, il sistema fluviale rappresentato dal Po e dai suoi affluenti di destra, si può ritenere che con buona probabilità il *Fevos* sia da riconoscere nel torrente Varàita. Questo corso d'acqua non attraversa certamente la strada di Susa, ma è da ricordare l'errata posizione del *Padus* che è fatto scorrere "sopra" (a settentrione nella realtà) Torino e che costringe il compilatore a portare la strada *Augusta Taurinorum-In Alpe Cottia* "sotto" (a meridione nella realtà) il suo corso, condizionando in tal modo e per questo tratto il disegno idrografico relativo ai suoi affluenti di destra<sup>665</sup>. Il Varàita poi non nasce dalla catena appenninica, ma lo stesso sviluppo del rilievo alpino

e la deformazione in senso longitudinale della *Tabula* devono aver determinato il disegno del corso del fiume. Tali considerazioni potrebbero trovare conferma nell'importanza che questo torrente doveva avere in epoca romana. Infatti proprio al suo sbocco in pianura si trovava *Alpeascum* (Piasco), centro rilevante non solo come insediamento, ma anche e soprattutto come stazione della *Quadragesima Galliarum*<sup>666</sup>. Di qui il rilievo che doveva avere la strada per la valle del Varàita<sup>667</sup> e il conseguente suo ricordo nella *Tabula*.

*Fl(uvius) Latis* (Torrente Màira?)

*TabPeut*, II, 4

Dopo il *Fl. Fevos*, procedendo verso destra (oriente), si incontra nella *Tabula* il *Fl. Latis*, scritto in rosso a cavaliere della sorgente. Anche questo deriva dalla catena appenninica e con breve corso serpeggiante, dopo aver incrociato il tratto stradale *Segusione-Finibus*, termina nel *Padus* (Fig. 37).

Nessun aiuto per l'individuazione di questo corso d'acqua ci viene da altre fonti, che lo ignorano del tutto. Miller considera errata la sua posizione e propone di vedere in esso il torrente Clusone, un affluente di sinistra del Po, che scorre a sud di Susa<sup>668</sup>. Fraccaro, pur con un punto dubitativo, lo identifica con il torrente Màira, affluente di destra del Po<sup>669</sup>, le cui sorgenti si trovano presso il lago Visaissa, vicino al Monte Subeyran nelle Alpi Cozie; il suo corso, parallelo a quello del Varàita, dopo aver toccato la località di Prazzo e di San Damiano Macra, raggiunge il centro di Droneo, dove esce in piano; quindi per Busca, Savignano e Racconigi entra in Po a settentrione di questo abitato.

In verità, il Màira non corrisponde alla posizione del *Latis* nella *Tabula*, ma anche in questo caso può valere quanto si è detto in precedenza. È da dire che tale lettura potrebbe essere sostenuta anche dal fatto che nei pressi di questo torrente sorgeva il *municipium* di *Forum Germanorum* (da localizzare plausibilmente a Busca o a San Lorenzo di Caraglio), probabile stazione della *Quadragesima Galliarum*<sup>670</sup>. Materiali romani sono stati rinvenuti lungo il Màira a Racconigi, a Savigliano, a Droneo e a San Damiano Macra<sup>671</sup>.

Le considerazioni fatte e la posizione del vicino *Fl. Iala*, di cui si discute di seguito, fanno propendere infine per la conferma del *Latis* con il Màira.

*Fl(uvius) Iala* (Torrente Banna?)

*TabPeut*, II, 4-5

Anche questo corso d'acqua nasce dalla catena appenninica. Dopo essersi portato con ampia curva a

destra (oriente) della *mansio Finibus* e aver incrociato il tratto stradale che unisce questo sito ad *Augusta Taurinorum*, va a confluire nel *Padus* a destra (oriente) della vignetta "a due torri" di *Augusta Pretoria* (*Praetoria*). L'idronimo è riportato in rosso a cavaliere della sorgente (Fig. 37).

Nessun'altra fonte ricorda un fiume *Iala* e tra i pochi studiosi che si sono interessati in qualche modo a esso i pareri sulla sua localizzazione sono assai discordi. Miller non fornisce alcuna indicazione in proposito e si limita a dire che si trova presso la *mansio Finibus*<sup>672</sup>; Nissen lo identifica, leggendo tuttavia *Iaia*, ma con un punto interrogativo, con il fiume *Iactus*, ricordato da Plinio prima del Tanaro, tra gli affluenti di destra Po<sup>673</sup>; anche Philipp, riprendendo Nissen, ritiene che *Iala* corrisponda allo *Iactus* di Plinio, ma non lo localizza<sup>674</sup>. È in realtà la *Tabula* stessa a complicare le cose, dal momento che qui il disegno errato del tratto del Po porta addirittura *Iala*, affluente di destra, a incrociare la via *Segusione-Augusta Taurinorum*. Pertanto, in mancanza di validi riferimenti e considerando la posizione del fiume che lo precede (*Fl. Latis*), identificato in questa sede con il torrente Màira, e di quello che segue (*Fl. Varusa*), nel quale, come si dirà, è forse da riconoscere il corso dello Stura di Demonte-Tanaro, si può suggerire per *Iala* l'odierno torrente Banna.

È questo un modesto corso che nasce dal Basso Monferrato e che, dopo aver ricevuto le acque del Rioverde e dello Stallone, sfocia nel Po a sud di Torino<sup>675</sup>. Una tale lettura, anche qualora fosse valida, non riesce però a spiegare il motivo del ricordo nella *Tabula*, data l'irrelevanza di questo torrente. Forse potrebbe aver determinato la citazione la vicinanza del Banna a Torino o la presenza qui dell'importante centro romano di *Carreum Potentia* (Chieri) sulla strada da *Augusta Taurinorum* ad *Hasta*<sup>676</sup>.

Molti dubbi infine ci sembra sollevino le proposte circa la corrispondenza con lo *Iactus* pliniano: l'autore latino infatti parla di *flumina celeberrima* e un tale riconoscimento non sembra proprio riferibile ai modestissimi corsi d'acqua che precedono il Tanaro. Piuttosto è da considerare in proposito una lettura che si può cogliere in Forcellini a riguardo dello *Iactus* pliniano: dal momento che non sembra possibile riconoscerlo come *celeberrimus*, non si esclude che *iactum* sia da intendere come *effusum* riferito al fiume successivo (*Tanarum*)<sup>677</sup>.

*Fl(uvius) Varusa* (Stura di Demonte-Tanaro?)

*TabPeut*, II, 5

Un'altra difficile identificazione ci propone questo fiume (scritto in rosso a cavaliere della sorgente) che nasce sempre dalla catena appenninica e con andamento appena serpeggiante, passando a destra (oriente) della vignetta di *Augusta Taurinorum*, raggiunge il Po presso il tratto stradale che collega tale centro a *Eporedia* (Ivrea) (Fig. 37).

Anche per esso non si trova citazione in alcuna fonte e pertanto il suo riconoscimento sul terreno risulta controverso. Miller, forse per un richiamo toponomastico e non tenendo conto del disegno idrografico offerto qui dalla *Tabula*, pensa all'insignificante torrente Varva, che nasce dal Monviso e dopo breve corso confluisce nel Po<sup>678</sup>; Scherling preferisce la piccola Stura che si congiunge al Po a occidente di Casale Monferrato<sup>679</sup>; Deschamps, poi, ritiene che con *Varusa* gli antichi intendessero la Stura di Demonte, affluente del Tanaro<sup>680</sup>. Tuttavia queste ipotesi non portano argomenti validi a comprova e rendono, se possibile, più confuso il problema.

Ora, guardando però a quanto fin qui si è detto sulla situazione idrografica riportata dalla nostra Carta in questo settore geografico e alla posizione di questo corso d'acqua, si potrebbe, pur con una cautela d'obbligo, vedere con più favore la proposta di Deschamps ovvero Stura di Demonte e Tanaro insieme. Infatti la Stura in questione, che nasce presso il colle della Maddalena e sbocca in pianura all'altezza di Borgo San Dalmazzo, dopo aver toccato Cuneo entra nel Tanaro presso Cherasco. Si tratta dunque di un subaffluente del Po e questo verrebbe a contrastare con il disegno della *Tabula* che mostra il fiume sfociare direttamente nel corso padano. Si è già tuttavia considerato come la Carta spesso unifichi in un solo corso d'acqua l'affluente e l'alveo maggiore: basti pensare, per esempio, al *Fl. Victium* (torrente Elvo-fiume Sesia), al *Fl. Cleusis* (fiume Chiese-fiume Oglio), al *Fl. Frigid.* (fiume Vipacco-fiume Isonzo)<sup>681</sup>. E, nel nostro caso, il motivo per il quale la Stura di Demonte, di cui non abbiamo notizia da parte degli antichi<sup>682</sup>, sia stata preferita al Tanaro, ben conosciuto invece nell'antichità<sup>683</sup>, può essere probabilmente spiegato con l'importanza della valle della Stura in epoca romana. Infatti si accompagnava al corso di questo fiume la strada romana diretta al colle della Maddalena<sup>684</sup>; inoltre all'imbocco della valle, nell'odierna località di Borgo San Dalmazzo si ubicava il *municipium* di *Pedo*, stazione della *Quadragesima Galliarum*<sup>685</sup>, che richiama le altre che si trovavano sul

Varàita (*Fl. Fevos*) ad *Alpeascum* e sul Màira (*Fl. Latis*) a *Forum Germanorum*, al confine dell'Italia augustea.

Per quanto riguarda poi l'idronimo *Varusa*, questo deriva da una base idronimica molto diffusa \*war/"acqua"<sup>686</sup> e richiama qui il fiume Var (*Varus*) che ha le sue sorgenti sul versante opposto a quello dal quale deriva la Stura di Demonte.

*Fl(uvius) Bersula* (Fiume Bormida?)

*TabPeut*, II, 5

Continuando verso destra (oriente), dopo il *Fl. Varusa* è segnato il *Fl. Bersula* (in rosso a cavaliere dell'alveo) che nasce dalla catena appenninica disegnato sopra il tracciato che unisce *Dertona* a *Iria*; dopo un breve corso caratterizzato da due piccole anse, sfocia nel Po (Fig. 37).

Anche sull'identificazione di questo corso d'acqua, che non è citato in alcun'altra fonte, gli studiosi non hanno opinioni certe. Miller ritiene che si tratti della Stura o della Bormida (così come Gribaudo); Nissen non fornisce ipotesi, pur riportando l'idronimo della *Tabula*; Hülsen parla solo di un affluente a sud del Po, probabilmente da situare tra Torino e il Tanaro; Deschamps indica la Bardonezza, un piccolo corso d'acqua a occidente del torrente Tidone<sup>687</sup>.

Davanti a tali diversi pareri sembra giusto riconsiderare ancora una volta il quadro idrografico complessivo offerto dalla Carta in questo settore all'interno del quale è inserito il nostro fiume. E in realtà il corso d'acqua che, subito a oriente della Stura di Demonte-Tanaro, riveste un certo rilievo è la Bormida: divisa all'inizio in Bormida di Millesimo e in Bormida di Spigno, dà origine presso Bistagno a un unico alveo. Dopo aver toccato la località di Acqui e aver ricevuto l'Orba (*Urbs*)<sup>688</sup>, confluisce nel Tanaro a est di Alessandria, prima che quest'ultimo sfoci nel Po. Come *Bormia* è ricordata, in epoca tarda, soltanto da Cassiodoro e in nessuna altra fonte<sup>689</sup>. Eppure doveva essere conosciuta dagli antichi in quanto lungo la Bormida di Spigno e poi fino ad Acqui correva la via *Aemilia Scauri*, proveniente da Vado Ligure e diretta a Tortona<sup>690</sup>. Segnala questa via anche la *Tabula* (II, 4-5; Figg. 33, 37), che ne riporta l'intero tracciato sotto il rilievo appenninico, da *Vadis Sobates* (Vado Ligure) per *Aquis Tatelis* (Acqui) a *Dertona* (Tortona). Il *Bersula* è lontano da tale direttrice, a nord-est di essa nel disegno della Carta, ma la sua posizione potrebbe essere giustificata una volta di più dalla deformazione della Carta stessa nel senso della longitudine, nonché dal disegno dell'Appennino e del Po, posti molto più a settentrione che nella realtà.



Pur con la cautela d'obbligo in questi casi, si può pensare che nel *Bersula* sia da riconoscere l'attuale Bormida.

*Fl(uvius) Odubria* (Fiume Staffora)

*TabPeut*, III, 1

Il fiume, il cui idronimo è scritto in rosso a cavaliere della confluenza, nasce dagli Appennini e con breve corso un poco serpeggiante, dopo aver incrociato il tratto stradale *ab Iria-Comeli.magus* nei pressi di *Iria*, va a sfociare nel Po a sinistra (occidente) della vignetta di *Cutias* (Fig. 38).

Oltre alla *Tabula*, il fiume è ricordato come *Alubra* dall'Anonimo Ravennate<sup>691</sup>. Mommsen, Miller, Philipp, Gribaudi, Deschamps sono tutti concordi nell'identificarlo con l'antico *Iria*<sup>692</sup>, che, secondo questi studiosi, toccava il centro di *Iria* (Voghera), e quindi con l'attuale Staffora. Se tuttavia la corrispondenza *Odubria/Staffora* resta valida, anche per la posizione nella Carta, non così pare quella *Odubria/Iria*. Infatti, come giustamente precisa Fraccaro<sup>693</sup>, il fiume *Iria* non era lo Staffora, bensì lo Scivia<sup>694</sup> e questo per le puntuali testimonianze che ci vengono dalle fonti<sup>695</sup>. In base a queste lo studioso ritiene che "gli *Irienses*, il cui legame con il nome del fiume è innegabile, occuparono una volta il territorio almeno sul corso inferiore dello Scivia, *Iria*. Privati della parte occidentale di questo territorio, assegnata ai coloni di *Dertona*, essi ebbero un nuovo centro sulla Staffora". Proprio con questo fiume sembra quindi plausibile riconoscere l'antico *Odubria*, che bagna Voghera ovvero il *Forum Iulium Iriensium*<sup>696</sup>. Tale lettura, che oltre tutto trova un riscontro puntale nella *Tabula*, ci consente di considerare come i cinque fiumi che precedono l'*Odubria* vengano a corrispondere, a eccezione del *Fl. Iala*, forse l'attuale modesto Banna, ai maggiori corsi d'acqua che caratterizzano il Piemonte Cispadano.

*Fl(uvius) Hadra* (Torrente Coppa?)

*TabPeut*, III, 1

Fra le poste stradali di *Iria* e di *Comeli.magus* si incontra il *Fl. Hadra*<sup>697</sup> che, nato dalla catena appenninica, dopo aver formato due anse e aver incrociato il tracciato che unisce le due *mansiones* sfocia nel Po all'altezza della posta di *Laumellum* (Fig. 38).

L'idronimo è ricordato solo dalla *Tabula* e sono pochi gli studiosi che gli hanno rivolto una qualche attenzione. Nissen non lo cita e Miller si limita a registrare il nome senza avanzare una sua localizzazione<sup>698</sup>. Ciò si spiega con il fatto che tra *Iria* (Voghera)

e *Comeli.magus* (presso Broni)<sup>699</sup> non vi è alcun corso d'acqua che per nome o per una qualche importanza possa richiamare la citazione della fonte itineraria. Per tale ragione Weiss, seguito poi da Corradi Cervi e da Nasalli Rocca, nonché dalla TIR, pensa a un errore di trasposizione e ritiene, in base al semplice richiamo idronimico, che con *Hadra* si sia voluto indicare l'Arda, torrente che passa nei pressi di Fiorenzuola (*Florentia*), località segnalata tuttavia dalla Carta molto lontana dall'*Hadra*<sup>700</sup>. Pertanto, alla *Tabula* si attribuisce un grossolano errore per una collocazione che appare inesatta. Prima però di accettare una tale conclusione, sembra opportuno verificare se, guardando al problema con una maggiore attenzione e una meno affrettata lettura, il quadro cambia.

Come si è detto, troviamo il *Fl. Hadra* tra l'odierna Voghera e le vicinanze di Broni e in questo areale l'unico corso d'acqua degno di nota, pur assai modesto, è il torrente Coppa. Naturalmente oggi appare quasi insignificante e addirittura trascurabile come affluente in relazione ad altri, tuttavia tale torrente è legato a una importante pagina storica in quanto bagna Casteggio, l'antica *Clastidium*, che, come annota Mommsen, fu una delle località più famose nella storia romana per la battaglia che vi fu combattuta nel 222 a.C.<sup>701</sup>. Baratta è dell'avviso che tale battaglia si svolse lungo le sponde del Coppa e che a questo torrente dovrebbe riferirsi il ποταμός di Polibio, dove molti Insubri caddero e morirono<sup>702</sup>. Lo studioso afferma in particolare che "né, a favore di un combattimento nelle immediate vicinanze del Po, può essere invocata l'esigua importanza del Coppa", precisando che "noi oggi vediamo questo torrente ben diverso da quanto allora fosse, perché depauperato da derivazioni, e, più ancora, misero d'acqua per l'avvenuto disboscamento su tutti i versanti della lunga sua valle, e perciò mal possiamo comprendere la sua funzione di vero e proprio ostacolo; ma, riportandoci alle condizioni di allora, al suo alveo incassato di circa 3 m, in un terreno non livellato ma rotto e ingombro di vegetazione in massima spontanea, e alla massa molto maggiore d'acqua convogliata, non ci riuscirà difficile tenerlo in giusto valore; valore che lo svolgersi tumultuoso della lotta dovette accrescere a danno degli Insubri, quando per essi il fervore del primo impeto cedette al panico della sconfitta". È da dire inoltre che all'altezza di Casteggio la via *Postumia* veniva a incontrare questo torrente e lo superava con un ponte a due arcate, scoperto nel 1856 scavando ghiaia nel letto antico del Coppa<sup>703</sup>.

Ma il nostro corso d'acqua doveva rivestire importanza anche per un'altra ragione. Sappiamo infatti che il centro di *Iria* sull'*Odubria* (Staffora) faceva parte della *nona regio Liguria*<sup>704</sup> e un'iscrizione ci informa che *Clastidium* apparteneva all'agro di *Placentia*, città compresa nell'*octava regio*<sup>705</sup>. Pertanto, il confine tra queste due regioni doveva trovarsi di necessità tra *Iria* e *Clastidium* e tale confine doveva essere con ogni probabilità rappresentato non dall'*Odubria* che bagnava *Iria*, ma dall'*Hadra* (Coppa) che costeggiava a occidente il rialzo del terreno dove sorgeva *Clastidium*. Oltretutto va ricordato in proposito che l'antica diocesi di Piacenza si estendeva a occidente a comprendere la *Plebs Castigii* fino al corso appunto del Coppa<sup>706</sup>.

Tenendo perciò in considerazione le caratteristiche idrografiche del Coppa nell'antichità, assai più significative in quel tempo, la sua vicinanza a *Clastidium*, dove vi era la memoria storica di una battaglia importante, la presenza di una direttrice come la *Postumia* (segnalata dalla *Tabula*) che lo attraversava, la sua posizione infine al limite territoriale tra *nona* e *octava regio*, si può dunque concludere che sia ben possibile identificare nel Coppa stesso l'antico *Fl. Hadra* segnato nella Carta.

*Fl(uvius) Nigella* (Torrente Bardonezza), Fiume privo di idronimo (Torrente Tidone)

*TabPeut*, III, 2

A destra (oriente) del *Fl. Hadra* la *Tabula* disegna due corsi d'acqua, che, pur indicati con letto separato, hanno foce comune nel *Padus* fra le stazioni stradali di *Quadrata* e di *Ad Padum*. Il più occidentale di questi, con sorgente nella catena appenninica, ha un alveo serpeggiante in direzione nord-est; diversamente dal solito l'idronimo, *Fl. Nigella*, è riportato in rosso lungo il margine sinistro del fiume. L'altro, senza l'indicazione dell'idronimo, si stacca dagli Appennini alla destra del primo e con anse più accentuate si porta a confluire insieme nel Po (Fig. 38).

Data questa confluenza comune, sembra ragionevole considerarli insieme in questa sede a cominciare dal *Nigella*. Il nome non compare in alcuna altra fonte e Miller lo riconosce con l'odierno torrente Tidone<sup>707</sup>, che tuttavia viene ricordato proprio come *Tidone* dall'Anonimo Ravennate<sup>708</sup>; per questo Corradi Cervi ritiene che nel *Nigella* sia da vedere il fiume Enza, "detto *Nicia* da Plinio e dal Geografo Ravennate e *Nigella* dalla *Tabula*"<sup>709</sup>. Ora, se da una parte questa lettura porterebbe a vedere un evidente errore di posizionamento del fiume nella *Tabula*, dall'altra è da pre-

cisare che Plinio, riferendosi all'Enza, lo cita come *Incia* e non *Nicia* e che l'Anonimo Ravennate lo ricorda con l'idronimo *Entia*<sup>710</sup>. Stando così le cose, guardando la sua posizione in carta, si può notare come sulla sponda sinistra del fiume vada a terminare, interrompendosi, il tracciato stradale della via *Postumia*. Oltre il corso d'acqua e fino a Piacenza manca nella *Tabula* il proseguimento della strada che, dopo la stazione di *Comeli.magus* per portarsi a *Placentia*, doveva attraversare i torrenti Versa, Bardonezza, Tidone e Trebbia. Di questi il Tidone e il Trebbia sono indicati con il loro preciso nome nelle fonti<sup>711</sup>, mentre dei primi due nulla ci dicono i testi antichi, ma il torrente Bardonezza rivela un particolare interesse storico. Infatti questo modesto corso d'acqua, che nasce presso la località di Pizzofreddo, attraversa la ss. 10 a occidente della borgata di Castel San Giovanni e termina nel Po vicino a Parpanese, segna oggi il confine tra l'Emilia e la Lombardia e, prima dell'Unità d'Italia, rappresentava la linea di frontiera tra il Granducato di Parma e lo Stato piemontese<sup>712</sup>. Inoltre, sempre lungo il Bardonezza è fissato il limite occidentale sia dell'attuale, sia dell'antica diocesi di Piacenza<sup>713</sup>. È infine da tenere presente che tale antico confine, dopo aver seguito il corso fluviale per quasi tutto il suo tratto terminale, volgeva poi a occidente a comprendere il territorio di Casteggio, oggi nella diocesi di Pavia, fino al torrente Coppa. Proprio lungo questa linea di demarcazione, rappresentata dal torrente Coppa a Casteggio e dal settore finale del Bardonezza, potremmo riconoscere anche l'antico confine occidentale di *Placentia* e insieme della *octava regio* romana. Così il molto trascurabile torrente Bardonezza viene ad assumere una valenza storica importante e cronologicamente trasversale, a prima vista insospettabile, tale da giustificare il suo ricordo nella *Tabula* e la sua ben probabile identificazione con lo sconosciuto *Fl. Nigella*.

L'altro fiume ricordato dal disegno della nostra Carta non porta, come si è detto, l'idronimo. Miller lo riferisce al Trebbia, il Baratta invece, tenendo giustamente in conto la sua posizione nella *Tabula*, lo identifica con il torrente Tidone<sup>714</sup>, che scorre appena a oriente del Bardonezza e che figura anche con lo stesso nome nell'elenco dell'Anonimo Ravennate. Il Tidone, con un corso di discreto rilievo, sfocia tuttavia in modo indipendente dal *Nigella*/Bardonezza nel Po, contraddicendo pertanto l'*itinerarium pictum*. In proposito però Baratta precisa che il Bardonezza con il suo "tronco estremo, come suol succedere spesso negli influenti appenninici del Po, in quel tempo cor-

reva, per un tratto abbastanza sensibile, parallelamente all'alveo del fiume recipiente".

A seguito della lettura che qui si è fornita, i due fiumi rappresentati nella *Tabula* si trovano dunque nella loro giusta posizione.

Fiume privo di idronimo (Torrente Trebbia?)

*TabPeut*, III, 2

All'altezza della vignetta di *Placentia*, che è posta erroneamente sulla sinistra del *Padus*, è segnata la confluenza di un fiume che scende dagli Appennini. Il suo corso, che forma un'unica ansa, è molto breve e questo certo non in relazione alla sua effettiva lunghezza, ma semplicemente in ragione dello spazio a disposizione in carta; in questo settore, infatti, la catena appenninica è disegnata assai vicina alla linea del Po. Nessun idronimo è segnalato e quindi la sua identificazione può derivare solo dalla posizione nella *Tabula* (Fig. 38).

Miller, considerando questo e insieme il corso d'acqua precedente che riconosce come il Trebbia, ritiene trattarsi del torrente Nure, che sfocia nel Po a oriente di Piacenza e che è ricordato dall'Anonimo Ravennate<sup>715</sup>. Tuttavia ci sembra che sia da preferire, nel caso, proprio il torrente Trebbia, anche se questo confluisce in realtà a occidente di Piacenza. Tale proposta non si basa solo sul fatto che il Trebbia, con i suoi 115 km di lunghezza e la sua portata d'acqua, risulta essere assai più importante del Nure<sup>716</sup>, ma soprattutto per la sua rilevanza nella storia di Roma. Infatti, come è noto, al suo nome è legata la disastrosa battaglia combattuta nei pressi del fiume nel 218 a.C., dove i Romani subirono una grave sconfitta da parte di Annibale, fatto che permise il dilagare dell'esercito cartaginese nella pianura padana e di conseguenza poi lungo la penisola<sup>717</sup>. Di questo avvenimento parlano Polibio e Livio ricordando ὁ ποταμὸς Τρεβίας e il *flumen Trebia*<sup>718</sup>, mentre Strabone scrive che "presso Piacenza si unisce al Po il Trebbia e ancora prima altri affluenti lo gonfiano oltre misura"<sup>719</sup>; tra i *flumina...celeberrima* Plinio inserisce il *Trebiam Placentinum* e come *Trebias* lo ricorda l'Anonimo Ravennate<sup>720</sup>.

Il fiume è dunque conosciutissimo nell'antichità sia per l'evento storico, sia per essere uno dei maggiori affluenti di destra del Po. Per tali ragioni si ritiene che con il suo disegno la *Tabula* abbia voluto segnalare proprio il *flumen Trebia*<sup>721</sup>, anche se la sua posizione in carta risulta un poco spostata rispetto a quella reale. Ma tale spostamento può essere dipeso non tanto dal corso d'acqua stesso, quanto piuttosto dalla vignetta di *Placentia* inserita successivamente; vignetta

che, certo condizionata dal corso del Po e dalla vicina catena appenninica, dovette essere posta a nord del fiume, nello spazio lasciato libero dalla grande curva che il *Padus* forma in questo settore.

*Fl(uvius) Rigonū(m)* (Fiume Riglio/Torrente Chiavenna)

*TabPeut*, III, 3

Questo fiume, il cui idronimo è segnato a cavaliere del corso<sup>722</sup>, ha sorgente come gli altri nella catena appenninica e si sviluppa con due marcate anse e, dopo aver attraversato il tratto stradale compreso tra le *mansiones* di *Florentia* e di *Fidentia*, termina nel Po all'altezza di Cremona (Figg. 38, 40). Il suo alveo, nel punto in cui interseca la via *Aemilia*, taglia la scritta della posta di *Florentia* e per tale motivo alcuni studiosi, come si è ricordato, hanno pensato al torrente Arda, che bagna Fiorenzuola e che erroneamente sarebbe stato riportato dalla *Tabula* come *Hadra* molto più a occidente. Nissen, invece, in base all'idronimo e alla posizione in carta lo identifica con l'odierno torrente Riglio, che corre tra il Nure e l'Arda<sup>723</sup>. Con questa lettura è d'accordo Philipp, mentre Miller, seguito da Deschamps, indica il torrente Rigozzo, un piccolo affluente di sinistra del Taro<sup>724</sup>.

Nel caso, una identificazione che sia confortata da dati validi riesce difficile in considerazione della assai limitata rilevanza dei corsi d'acqua in questione, soprattutto dell'insignificante Rigozzo, per il quale non sembra esserci una ragione della sua segnalazione. Maggior credito pare invece offrire il torrente Riglio che nasce dal monte Óbolo, sbocca in pianura a sud di Viustino e quindi, dopo aver incrociato l'Emilia, si unisce presso Caorso al torrente Chiavenna e insieme confluiscono in Po non distante da San Nazzaro, a sud ovest di Cremona. È interessante notare che il Chiavenna è citato come *Clenna* dall'Anonimo Ravennate fra gli affluenti di destra del Po<sup>725</sup> e tale memoria per un corso d'acqua di modeste dimensioni contribuisce a considerare le valutazioni degli antichi ben diverse dalle nostre circa gli aspetti geo-idromorfologici. Questo vale per il nostro caso, tanto più se pensiamo che il Chiavenna, prima della confluenza del Riglio, riceve le acque del torrente Quero, nella valle del quale vi era il centro romano di *Veleia*<sup>726</sup>. Così i corsi del Riglio e del Chiavenna con le rispettive vallate permettevano un collegamento tra l'antico insediamento e la pianura, la via *Aemilia*<sup>727</sup> e infine il corso del Po: questo potrebbe ben giustificare il ricordo dei due torrenti che si uniscono nel loro tratto terminale sia nella *Tabula*, sia nell'Anonimo Ravennate.

*Fl(uvius) Paala* (Torrente Parma)

*TabPeut*, III, 3

Segue a destra (oriente) del *Rigonū(m)*, il *Fl(uvius) Paala*. Come gli altri, ha origine (al solito con la scritta a cavaliere della sorgente) dalla catena appenninica e con corso serpeggiante, dopo aver attraversato il tratto stradale tra le *mansiones* di *Fidentia* (Fidenza) e *Parna* (Parma), confluisce nel Po<sup>728</sup> (Fig. 40).

Nessuna altra fonte parla di un fiume *Paala*, ma la vicinanza di questo a *Parna* ha convinto giustamente Miller, Philipp e la TIR a riconoscerlo con l'odierno fiume Parma che passa per l'omonima città e che si ritrova negli elenchi dell'Anonimo Ravennate<sup>729</sup>. L'idronimo della *Tabula*, in questo caso, sembra chiaramente l'esito di una errata lettura da parte del copista medioevale di quanto doveva figurare scritto nella Carta originale. Lo conferma, come si è detto, la stessa presenza della *mansio Parna* legata all'importante centro romano di Parma (il cui toponimo in carta ugualmente evidenzia, riportando una *n* in luogo di una *m*, un probabile errore di copiatura, se non già così nell'originale)<sup>730</sup> che sembra in tal modo giustificare la segnalazione del corso d'acqua.

È piuttosto curioso che tra questi corsi d'acqua che qui attraversano il territorio non venga considerato il ben più importante fiume Taro, che si situa tra *Rigonū(m)* e *Paala* ed è uno dei maggiori affluenti di destra del Po, tanto da essere noto in età antica<sup>731</sup>. Anche questo sembra essere un caso che non si riesce a spiegare, non potendo cogliere i criteri di scelta che dovettero aver condizionato il compilatore in una tale omissione.

*Fl(uvius) Saternum* (da riconoscere con il torrente Enza/*Incia*)

*TabPeut*, III, 3

Il tratto della via *Aemilia* che collega le *mansiones* di *Parna* e *Tannetum* (Sant'Ilario d'Enza)<sup>732</sup>, è attraversato da un corso d'acqua<sup>733</sup> che ha origine dall'Appennino (scritta a cavaliere della sorgente) e che con andamento serpeggiante va a sfociare nel *Padus* all'altezza della posta stradale di *Beloriaco* (Fig. 40).

La collocazione di tale fiume pone un evidente problema, perché la sua posizione nella *Tabula* contrasta con l'idronimo segnalato. In realtà il suo disegno tra le due poste e a sinistra (occidente) di *Tannetum* e di *Lepidoregio* (Reggio nell'Emilia) porta ragionevolmente a riconoscerlo come il torrente Enza. Come si sa infatti, l'Enza nasce dagli Appennini, scorre tra le località sopraricordate<sup>734</sup> e inoltre è presente nelle

fonti come *Incia* in Plinio e *Entia* nell'Anonimo Ravennate<sup>735</sup>; in particolare è da aggiungere che al suo sbocco nel Po sorgeva lo scalo romano di *Brixellum* (Brescello), ricordato da Sidonio Apollinare come il sito dove i rematori emiliani si davano il cambio con quelli veneti<sup>736</sup>. L'Enza pertanto doveva rivestire una certa importanza in epoca antica e quindi si può ben spiegare la sua segnalazione nella *Tabula*.

Tuttavia, come si coglie con chiarezza, l'idronimo *Saternum* della Carta richiama non l'Enza, ma il ben più orientale Santerno, che passa per Imola (*Forum Cornelii*) e che è ricordato da Plinio come *Vatrenus* e da Marziale come *Vaternus*<sup>737</sup>. Per tale ragione Nissen, Miller, Philipp, Deschamps e TIR riconoscono nel *Fl. Saternum* l'odierno Santerno e sono concordi nell'ammettere che la *Tabula* qui riporti un grave errore di posizionamento del corso d'acqua<sup>738</sup>. Stein a suo tempo<sup>739</sup> l'aveva identificato con il *Sinnus*, l'attuale Senio, che scorre a est del Santerno, ma tale proposta non può darsi in quanto la stessa *Tabula* indica con precisione il Senio con la *mansio Sinnum Fl. fra Forocorneli* (Imola) e *Faventia* (Faenza).

Si può dire dunque in conclusione che è possibile che l'errore, senza dubbio presente e rilevabile nella Carta, derivi non tanto da motivi ora difficili da cogliere, quanto piuttosto da una probabile confusione da parte del compilatore originario (o del copista?) derivata dal gran numero di corsi fluviali che in destra idrografica confluiscono nel Po.

*Fl(uvius) Animo* (da riconoscere con il fiume Secchia)

*TabPeut*, III, 4

Il fiume<sup>740</sup>, con percorso pressoché rettilineo, è condotto dalla catena appenninica a sfociare nel Po dopo aver attraversato prima la via *Aemilia*, tra le stazioni di *Lepidoregio* e *Mutina*, e successivamente il tratto stradale tra *Beloriaco* e *Mantua* (l'idronimo è posto a cavaliere a circa metà del corso) (Fig. 40).

Il problema che si pone per questo fiume è analogo a quello considerato per il *Saternum*. Infatti la sua posizione nella *Tabula* tra le citate poste di *Lepidoregio* (Reggio nell'Emilia) e *Mutina* (Modena), non può che far riconoscere nell'*Animo* il Secchia che era noto con il proprio idronimo nell'antichità. Così in un'iscrizione di III sec. d.C. si cita un *pontem Seculae*<sup>741</sup>, mentre nell'*Itinerarium Burdigalense* (prima metà del IV sec. d.C.) si trova lungo la via *Aemilia* tra *Regium* e *Mutina* la *mutatio Ponte Secies*<sup>742</sup>. Pertanto, secondo queste fonti, il Secchia<sup>743</sup> era chiamato *Secies* o *Secula*, ma anche *Gabellus*, come sappiamo da Plinio, che lo pone tra l'*Incia* (Enza) e lo *Scultenna* (Panaro)<sup>744</sup>. Que-

sto diverso idronimo sembra testimoniare la presenza antica a nord dell'*Aemilia* di due rami del fiume, dei quali quello orientale doveva essere il *Gabellus* pliniano, come potrebbe far fede il paese di Gavello, che ne conserva l'idronimo a oriente di Mirandola<sup>745</sup>. Inoltre allo sbocco nel vecchio corso padano del Secchia, o di quel ramo che usciva allora all'altezza dell'attuale borgata di Nuvolato, doveva trovarsi uno scalo fluviale, la cui presenza è documentata in epoca medioevale<sup>746</sup>.

L'importanza del fiume che ancora oggi costituisce uno dei maggiori affluenti emiliani del Po giustifica la sua presenza nella *Tabula*, dove è collocato in posizione corretta, anche se risulta errato il suo incrocio con la strada *Beloriaco-Mantua*, dovuto con tutta evidenza allo spostamento in carta del Po a settentrione, e alla conseguente collocazione di Mantova a meridione di tale fiume.

Se l'idronimo antico era sicuramente *Secies*, *Secula* o *Gabellus*, la nostra Carta tuttavia riporta *Animo*, che richiama sicuramente il fiume *Anemo* citato da Plinio<sup>747</sup> ovvero l'attuale Lamone che, nascendo dall'Appennino a monte di Faenza (antica *Faventia*), tocca questa città e termina in Adriatico a nord di Ravenna. Così, come il *Saternum*, avremmo qui una indicazione sbagliata della *Tabula* che cita un fiume presso Modena da collocare invece molto più a oriente. Su questo sono concordi Miller, Hülsen e TIR<sup>748</sup>, riconoscendo nell'*Animo* il Lamone e l'errore dell'*itinerarium pictum*. Ma, come dice Corradi Cervi<sup>749</sup>, non crediamo che sia necessario chiamare in causa il Lamone in quanto "la *Tabula Peutingeriana* lo segna (il fiume Secchia-ndr) al suo posto, ma lo nomina erroneamente *Animo*, toponimo (idronimo-ndr) che invece deve riferirsi all'odierno fiume Lamone, che scorre nell'Emilia orientale".

Due fiumi privi di idronimo (*Lavinus*/Torrente Lavinio; *Rhenus*/Fiume Reno)

*TabPeut*, III, 4

Continuando verso destra (oriente), lungo il tratto della via *Aemilia* che unisce *Mutina* a *Bononia* sono segnati due corsi d'acqua che dalla catena appenninica corrono inizialmente paralleli per poi convergere e unirsi appena a settentrione della strada e sfociare infine con andamento sinuoso nel Po, presso la scritta di *Hostilia* (Fig. 40).

Pur in assenza degli idronimi, non è difficile identificare nel corso di destra (orientale) e vicino alla vignetta di *Bononia* il fiume *Rhenus*, odierno Reno<sup>750</sup>. Questo sfocia oggi direttamente in Adriatico, ma in

epoca antica era un affluente del Po, come riporta la *Tabula*<sup>751</sup>.

Risulta invece difficile identificare il corso che a sinistra (occidente) attraversa l'*Aemilia* all'altezza della posta di *Foro Gallorum* (Castelfranco Emilia)<sup>752</sup>. Miller pensa all'odierno torrente Lavino, che a Lavino di Mezzo incrocia l'*Aemilia* tra Castelfranco Emilia e Bologna<sup>753</sup>: si tratta di un piccolo corso d'acqua affluente del torrente Samoggia, che a sua volta confluisce nel Reno a sud di Cento. La lettura di Miller si basa segnatamente sulla notorietà che tale corso ebbe in epoca antica: è Appiano infatti che racconta dell'incontro tra Ottaviano e Antonio avvenuto nel 43 a.C. proprio in una isoletta del Lavino, incontro inteso a dar vita al secondo triumvirato<sup>754</sup>. Più generici, ma comunque significativi, sono i riscontri che si trovano in Dione Cassio, che parla di un'isoletta del fiume che scorre presso Bologna<sup>755</sup>, in Plutarco, che accenna a una località circondata da un fiume vicino a Bologna<sup>756</sup>, in Floro che indica un luogo chiamato significativamente *apud Confluentes*<sup>757</sup>. Sebbene oggi il sito dove avvenne tale incontro non sia stato ancora individuato con sicurezza<sup>758</sup>, il fatto tuttavia che il moderno Lavino<sup>759</sup> possa aver rappresentato in tempi antichi un riferimento storico importante potrebbe ben giustificare la testimonianza che di esso dà la *Tabula*.

Nella *Tabula* non vi è menzione tra Modena e Bologna del fiume Panaro, un corso d'acqua rilevante e ricordato dalle fonti come *Scultenna*<sup>760</sup>; per questa assenza valgono probabilmente le medesime considerazioni avanzate per il fiume Taro.

*Fl(uvius) Isex* (Torrente Idice)

*TabPeut*, III, 4-5

A oriente della vignetta di *Bononia* la *Tabula* disegna il *Fl. Isex* (in rosso), che, scendendo dagli Appennini, attraversa la via *Aemilia* tra le poste stradali di *Isex Fl.* (in nero) e di *Claterna*; quindi, dopo un'ansa, piega sensibilmente il suo corso portandolo a sfociare nel *Padus* a destra (oriente) della *mansio* di *Hostilia*<sup>761</sup> (Fig. 40).

Nissen, Miller, Philipp e TIR, tenendo conto dell'idronimo e della posizione nella Carta (unica fonte a ricordarlo), lo riconoscono nell'odierno torrente Idice<sup>762</sup>. Oggi questo torrente, che nasce dai versanti del monte Canda, dopo aver ricevuto le acque dello Zena, del Sàvena e del Quaderna, termina nel Reno, ma in età romana andava a sfociare con corso proprio nel ramo meridionale del delta padano, come è segnalato dalla *Tabula*<sup>763</sup>.

L'idronimo ritorna nella vicina posta stradale di *Isex Fl.*, localizzata a Ponte d'Idice<sup>764</sup>, posta che, presso il corso d'acqua, doveva costituire una delle "infrastrutture" di servizio della via *Aemilia* (con un "ostello" per pellegrini presso il ponte)<sup>765</sup>. Non è un caso che un documento del 1313 ricordi qui la presenza di un *ospitale* ovvero di un albergo per viaggiatori, affidato ai frati Eremitani, i quali avevano l'obbligo della manutenzione del vicino ponte: *Eo anno die lune decimo decenbris datum fuit per consilium populi fratribus Eremitanis ospitale Sancti Iacobi de Ydice cum suis viribus per V anos, et ipsi debent manutenere pontem Ydicis*<sup>766</sup>.

*Fl(uvius) Silarum* (Torrente Sillaro)

*TabPeut*, III, 5

Il *Fl. Silarum* (in rosso a sud del punto di confluenza padano), è segnato a destra (oriente) del *Fl. Isax*; nasce dagli Appennini, attraversa la via *Aemilia* tra le stazioni di *Claterna* e di *Silarum Fl(umen)* (in nero) e con breve corso appena serpeggiante e volto a oriente termina infine nel Po (Fig. 41).

L'idronimo, ricordato solo dalla *Tabula*, e la sua posizione permettono di riconoscerlo nel torrente Sillaro<sup>767</sup> che appunto attraversa l'*Aemilia* presso Castel San Pietro dell'Emilia, a occidente di Imola. In età romana il corso d'acqua, come è segnato in carta, confluiva direttamente nel Po, ma fin dal 1770 è diventato affluente del Reno, che scorre oggi nell'antico ramo padano di Primaro<sup>768</sup>.

La *mansio Silarum Fl.* è da riconoscere nel citato Castel San Pietro dell'Emilia, dove oggi incrocia la strada omonima (ss. 9) il torrente Sillaro, che qui doveva avere il medesimo corso anche nell'antichità, come testimoniano i resti di un ponte romano e un'iscrizione di epoca traianea relativa a quest'opera (da riferire probabilmente a un rifacimento della struttura, che anche in precedenza era utilizzata dalla via *Aemilia*)<sup>769</sup>.

Infine la vicina *mansio* di *Claterna*, da localizzare presso Ozzano nell'Emilia<sup>770</sup> richiama un altro corso d'acqua e precisamente l'odierno torrente Quaderna, affluente dell'Idice<sup>771</sup>.

Fiume non segnato, ma indicato con la stazione *Sinum Fl(umen)* (Torrente Senio)

*TabPeut*, III, 5

Con il *Fl. Silarum* terminano i corsi d'acqua in destra idrografica padana segnalati dalla *Tabula*. Tuttavia a destra (oriente) del Sillaro la posta di *Sinum Fl.* (o anche *Sinnium*, scritto in nero), inserita tra *Forocorneli* (Imola) e *Faventia* (Faenza), sembra richiamare con certezza, come in altri casi già considerati, la presenza di un altro fiume, tuttavia non disegnato (Fig. 41). Questo, per la posizione della *mansio* e per l'idronimo stesso, può essere riconosciuto nell'odierno torrente Senio che nasce dalle pendici orientali del Poggio dell'Altella, tra i monti Colonna e Carzolaro; raggiunta la pianura, incrocia la via *Aemilia* all'altezza di Castel Bolognese, dove appunto è da ubicare la *mansio*



Fig. 41 - *TabPeut*, III, 4-5.

omonima, che solo la *Tabula* ricorda<sup>772</sup>; infine sfociava direttamente nel Po, mentre oggi confluisce nel Reno.

## I fiumi e i laghi del versante tirrenico e ionico

Nella *Tabula Peutingeriana* la catena appenninica, con il suo sviluppo continuo dalle Alpi occidentali all'attuale Calabria (*Bruttius*), viene ad attraversare l'intera penisola, delimitando nettamente i due versanti tirrenico e adriatico e pertanto anche i molti corsi d'acqua che dallo stesso Appennino discendono per sfociare poi nei due mari.

Lungo la linea costiera bagnata dal mar Ligure e dal mar Tirreno si trovano, a cominciare dal *Fl. Varum*, numerosi riferimenti idrografici; tra questi non tutti i fiumi segnalati hanno però un corso unitario e indipendente dalla sorgente al mare: alcuni infatti confluiscono in un altro fiume o derivano da questo o, ancora, hanno un corso iniziale autonomo per poi confluire in un'unica asta terminale. Un buon numero di essi ha origine direttamente dalla catena appenninica; altri da alcuni gruppi montuosi isolati e dal rilievo che, staccatosi dall'Appennino, divide la *Liguria* dalla *Tuscia*.

Nel novero dei citati riferimenti sono da comprendere anche quelle attestazioni idrografiche non segnalate esplicitamente dalla *Tabula*, ma comunque ricavabili dai toponimi delle stazioni di tappa (come si è in altri casi rilevato).

Sempre nel comprensorio qui considerato sono presenti tre laghi, mentre un quarto è indicato solamente dalla scritta *lacus Ciminus*, senza alcun disegno corrispondente.

In tale quadro vale evidenziare anche la segnalazione di vignette, più numerose che altrove, con diretta indicazione di centri termali e quindi della presenza di particolari acque interne.

Infine dei corsi d'acqua che dovrebbero sfociare nel Mar Ionio uno, il *Fl. Crater*, è segnato aver sbocco sul versante tirrenico, l'altro trova testimonianza solo nella toponomastica di una *mansio*.

*Fl(uvius) Varum* (Fiume Var), *Fl(uvius) Vulpis* (Torrente La Tinée)

*TabPeut*, II, 3

Il corso terminale del *Fl. Varum* (ora Var), che nasce dal gruppo del mont Pelat e sfocia in mare a occidente di Nizza, definiva la linea di confine tra l'Italia e la Gallia Narbonense (Fig. 20). Così infatti lo ricorda Strabone, che annota: Οὗτος (Οὐἄρος ποταμός) δ'ἔστιν,

ὡς εἶπον πρότερον, ὄριον τῆς Ναρβωνίτιδος καὶ τῆς Ἰταλίας<sup>773</sup>. Notizia questa che si trova anche in Plinio dove si legge che *Narbonensis provincia appellatur pars Galliarum quae interno mari adluitur...amne Varo ab Italia discreta*<sup>774</sup>. Lo stesso Plinio precisa inoltre che *amnis Varus, ex Alpium monte Caenia profusus*<sup>775</sup>, ovvero che il *Varus* aveva le sue sorgenti presso il *mons Caenia*, nel quale si vuole riconoscere l'attuale Camasion, gruppo del mont Pelat<sup>776</sup>, da cui appunto nasce il fiume<sup>777</sup>. Questo *mons Caenia* è l'unico tra tutte le cime delle Alpi Marittime a essere ricordato dalle fonti e ciò può confermare l'importanza del corso d'acqua nell'antichità. Quest'ultimo trova ampio riscontro, oltre che negli autori già citati, in Cesare, Appiano, Mela, Tolomeo, Floro, mentre l'*Itinerarium Antonini* lo richiama con la posta stradale di *Varum flumen*<sup>778</sup>.

Nella *Tabula* tuttavia il *Fl. Varum* è erroneamente segnato come un ramo di destra del *Fl. Vulpis*, che è fatto nascere dalla catena appenninica nel punto in cui questa si stacca dal rilievo alpino. Infatti, all'altezza della lettera *L* della scritta *Liguria*, dal *Vulpis* si divide il *Varum* che, portandosi a occidente, con corso sinuoso va a sfociare in mare, dopo aver incrociato il tratto stradale *Antipoli* (Antibes)-*Cemenello* (*Cemenelum*/Cimiez), dove in mezzo la Carta segna in nero la *mansio Varum Fl.*, che riprende l'idronimo scritto in rosso e a cavaliere del fiume. In realtà, come si è detto, il Var era noto nell'antichità come fiume principale e pertanto quanto riportato dall'*itinerarium pictum* si può ritenere un "refuso" del copista che ha inserito alla sorgente il riferimento al *Vulpis*, anziché al *Varum*. Non solo: per rimediare alla svista bisognerebbe capovolgere il disegno, ottenendo così due corsi d'acqua separati alla sorgente, ma confluenti poi in un unico alveo ovvero quello del *Varum*, che esce in mare tra i centri moderni di Antibes e Nizza dopo aver ricevuto le acque del *Vulpis*.

A proposito di quest'ultimo, nessun aiuto per la sua identificazione ci viene dalle fonti che lo ignorano e in questo caso nemmeno una verifica attenta della *Tabula* risulta utile. Miller pensa all'attuale Vesubie, che confluisce nel Var presso la località di Levens e nel quale trova continuità l'etnico degli antichi abitanti della valle ovvero i *Vesubiani*, ricordati nell'iscrizione dell'arco di Susa<sup>779</sup>. Il Grienberger, invece, già alla fine del XIX secolo aveva rifiutato la correlazione *Vesubiani*>*Vulpis* e pertanto anche Vesubie, preferendo vedere nel fiume l'odierno torrente La Tinée, che entra nel Var a oriente di Villars sur Var<sup>780</sup>. Lo studioso inoltre riconosce nella dedica *Nymphis Vulpinis*, che si legge in una iscrizione su un altare proveniente dalla val-

le del Brohl nella *Germania Superior*, un richiamo al fiume della *Tabula*<sup>781</sup>. Non possiamo, per quanto ora sappiamo, riconoscere con qualche certezza l'antico *Vulpis* in uno degli attuali corsi d'acqua nel comprensorio del Var, tuttavia sembrerebbe forse più valida la proposta del torrente La Tinée<sup>782</sup> in quanto risulta più difficile ricollegare toponomasticamente Vésubie e i *Vesubiani* all'idronimo *Vulpis*, che avrebbe cancellato quello precedente (e ricordiamo che la *Tabula* è una fonte assai tarda).

*Fl(uvius) Lucus* (Torrente Impero?)

*TabPeut*, II, 4

A destra (oriente) del *Varum* e del *Vulpis* la *Tabula* segna *Fl. Lucus*, che, fatto nascere dal crinale appenninico, con corso serpeggiante, quasi perpendicolare alla linea di costa, sfocia in mare dopo aver incrociato il tratto stradale tra le *mansiones* di *Albingauno* e di *Vadis Sobates* (Fig. 42).

Sull'individuazione di questo fiume, non ricordato da altre fonti, i pareri degli studiosi sono quanto mai discordi. Miller, guardando alla posizione del fiume nella Carta, vede nel *Lucus* l'odierno torrente Arroscia, che sfocia in mare all'altezza di Albenga (*Albingaunum*)<sup>783</sup>. Philipp indica il torrente Impero, che sfocia a Oneglia (presso Imperia), dove, secondo questi studiosi, è da localizzare il centro romano di *Lucus Bormani*, da mettere in stretta relazione con l'idronimo dell'itinerario<sup>784</sup>. Lamboglia, invece, ritiene probabile che la denominazione *fluvius Lucus* nasconda due scritte distinte che dovevano indicare originariamente un fiume vicino a un bosco ovvero che il bosco stesso abbia dato il nome al corso d'acqua; per quanto riguarda poi l'idrografia attuale, propone il torrente Pora che esce in mare a Finale Ligure, giusta la sua posizione corrispondente a quella del fiume segnalato nella *Tabula*<sup>785</sup>. Come si vede le opinioni sono contrastanti e questo ben si capisce in quanto manca qualsiasi altra notizia a riguardo di tale idronimo, né in questo caso ci viene in aiuto il disegno.

Per trovare una possibile soluzione è forse utile allora porre attenzione a quanto ci dicono le altre fonti circa i corsi d'acqua presenti tra il *Varum* e la vignetta *Vadis Sobates*, ovvero nel comprensorio dell'attuale Riviera di Ponente. Così, dopo il *Varum* Plinio parla del *fluvius Palo*, nel quale oggi riconosciamo il torrente Paglione, che attraversa Nizza<sup>786</sup>. Ancora Plinio indica presso Ventimiglia il *flumen Rutuba*, l'odierno Roia<sup>787</sup>. Continuando verso oriente l'*Itinerarium Maritimum* ricorda il *Tavia fluvius*, che è facile identificare con il torrente Taggia, a oriente di Capo Verde<sup>788</sup>. Plinio, in-

fine, nomina prima di Albenga il *flumen Merula*, il cui nome riporta al torrente Merula che sfocia in mare a Marina di Andora<sup>789</sup>.

Ora, in tale quadro idrografico antico che stiamo considerando, se teniamo presente la posizione del *Fl. Lucus* presso *Albingauno* e la sua foce all'altezza dell'*Ins. Gallinaria* (cfr. *supra*), dovremmo dare ragione all'ipotesi di Miller e di Philipp; ma nella *Tabula* troviamo però, su quella che possiamo definire "litoranea", la posta stradale di *Luco Bormani*, che, sebbene alquanto distante, sembra chiaramente richiamare, come si è già detto, l'idronimo. Tale *mansio* è ricordata, pur con varianti, dall'*Itinerarium Antonini*, dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>790</sup>. La sua localizzazione è discussa fra Diano Marina e Oneglia, dove sfocia il torrente Impero<sup>791</sup>, e in questi luoghi Lamboglia ritiene ci fosse un centro culturale dedicato alla divinità di origine celtica *Bormanus*, legata alla presenza di acque termali: da qui un *lucus Bormani* dal quale sarebbe derivato anche il toponimo della *mansio*<sup>792</sup>. E questa, come si è detto, si trovava presso l'odierno torrente Impero, il quale a sua volta può bene aver preso il nome di *Lucus* dal vicino centro. È da aggiungere che vicino a Oneglia e alla foce dell'Impero si trova la località di Porto Maurizio, ricordata dall'*Itinerarium Maritimum* (*Portus Mauricius*) sulla rotta Roma-Arelate, uno scalo che doveva rendere particolarmente conosciuto il luogo e il vicino fiume. Per tali ragioni si può propendere di riconoscere nel *Fl. Lucus* il torrente Impero, anche se la sua posizione nella Carta, come spesso accade, non riflette la realtà<sup>793</sup>.

*Fl(uvius) Labonia* (Torrente Lerone?)

*TabPeut*, II, 4

A destra (oriente) del *Lucus* è segnato in carta il *Fl. Labonia*<sup>794</sup>, che ha origine dalla catena appenninica e che con corso serpeggiante, perpendicolare alla linea di costa ligure, sfocia infine in mare, dopo aver incrociato il tratto stradale *Vadis Sobates-Aquis Tatelis* e quindi il tratto *Vadis Sobates-Genua*, all'altezza della posta di *Ad Navaliam* (Fig. 42).

Va subito precisato che risultano non corretti sia la sorgente a settentrione (sinistra in alto) di *Aquis Tatelis*, sia successivamente l'incrocio con la via Vado Ligure-Acqui presso questa seconda località, in quanto il centro dell'Alessandrino si trova a settentrione degli Appennini e non a meridione di essi (sotto) come risulta nella *Tabula*.

Come si è già detto (cfr. *supra*), un errore di tal genere può essere spiegato con il disegno della catena appenninica posta molto più a settentrione della re-



altà, cosa che dovette poi condizionare i successivi inserimenti degli elementi antropici e viari: pertanto non va considerato in questo caso il rapporto tra il corso d'acqua e la vignetta della stazione stradale. Resta piuttosto da considerare, per cogliere una sua possibile localizzazione, la posizione del fiume rispetto alla via litoranea e alle *mansiones* segnalate lungo la stessa. In proposito tuttavia le opinioni degli studiosi non sono univoche, anche perché nessuna altra fonte ricorda il *Labonia*, né vi sono dati moderni che lo richiamino.

Miller propone di riconoscerlo nel torrente Lavanestro, piccolo affluente del torrente Letimbro, che esce in mare a Savona, senza però chiarire le motivazioni della scelta, dovuta probabilmente al richiamo idronimico<sup>795</sup>. Keune suggerisce invece il torrente Lavagna<sup>796</sup>, ma questo scorre nella Riviera di Levante e precisamente nella valle longitudinale della Fontana-buona, a oriente di Genova, e pertanto una tale lettura non sembra trovare una giustificazione valida. Qui si può ancora pensare che più della geografia potè la somiglianza idronimica *Labonia*/Lavagna ovvero che Keune abbia confuso il Lavagna con il Lavanestro suggerito da Miller. Lamboglia pensa all'attuale rio Lerone, che insieme al rio Lerca sfocia non distante dal sito di Cogoleto<sup>797</sup>; lo studioso, che in proposito vede nella *Tabula* una trascrizione corrotta di un originario *Laronia*, conforta la sua scelta con la localizzazione a Cogoleto della *mansio Ad Navaliam*, dove appunto la Carta fa sfociare il fiume<sup>798</sup>. Anche la TIR infine fa coincidere l'odierno Lerone con il *Labonia*, nel quale, pur con un punto di domanda, vede, come Lamboglia, la corruzione di un *Laronia* o *Leronia*<sup>799</sup>.

In conclusione, pur con la consueta e doverosa cautela in questi casi, si può dire, attenendoci a quanto si può ricavare dalla *Tabula*, che il Lerone è certamente un piccolo corso d'acqua, ma la presenza alla sua foce di un sito, che si deve dedurre preposto a costruzioni navali (*Ad Navaliam*, identificato da Lamboglia nell'odierno Cogoleto -ma, come si è detto in precedenza, altri preferiscono Varazze-), può aver dato importanza anche al vicino torrente, così da essere segnalato nell'*itinerarium pictum*.

*Fl(uvius) Tigtila* (Torrente Bisagno)

*TabPeut*, II, 5

Procedendo verso destra (oriente) e dopo *Genua*, presso la quale Plinio fa uscire in mare il *flumen Porciferus*<sup>800</sup>, la *Tabula* segna il *Fl. Tigtila*<sup>801</sup>, che, scritto a cavaliere della sorgente, nasce dalla catena appenninica e con andamento un poco serpeggiante incontra il tracciato della *Postumia* tra *Dertona* e *Iria*; quindi piega

a sinistra (occidente) andando a sfociare in mare, dopo aver incrociato la via litoranea tra le poste stradali di *Genua* e di *Ricina* (Fig. 42).

Nel tratto iniziale il suo incrocio con la *Postumia* tra *Tortona* (*Dertona*) e *Voghera* (*Iria*) non è corretto e, come nel caso precedente, l'errore è da imputare alla posizione degli Appennini, che ha costretto il compilatore della Carta a segnare al di sotto (a meridione) di questa catena vari centri che invece nella realtà si trovano a settentrione di essa.

Anche sulla identificazione del *Tigtila* i pareri degli studiosi sono quanto mai diversi. Miller, non dando credito alla collocazione del fiume nella *Tabula*, cita il torrente Entella ricordato da Tolomeo, con foce presso Chiàvari, molto a oriente di Genova, per poi riconoscere nell'antico idronimo l'attuale "Bisagno, östlich von Genua"<sup>802</sup>. Nissen e Philipp, che leggono erroneamente *Tigtila*, mettono in rapporto il corso d'acqua con la località di *Tegulata*, ricordata dall'*Itinerarium Antonini*<sup>803</sup>, e di *Tigulia*, presente in Plinio, in Mela e in Tolomeo<sup>804</sup>, e ritengono che nel fiume sia da vedere uno dei torrenti che sfociano a sud di Sestri Levante. Luisa Banti invece, contestando le identificazioni di questi ultimi studiosi, riconosce nel *Tigtila* il torrente Bisagno (come in seconda battuta Miller), che segnava il confine orientale della Genova romana e il cui corso terminale sembra venire a coincidere esattamente con il fiume riportato dalla *Tabula*<sup>805</sup>. Lamboglia, a sua volta, ritorna alla corrispondenza *Tigtila*-Entella e la TIR, che non riporta la voce, segna il corso d'acqua sotto la voce *Tigullia*, indicando con un punto interrogativo la località di Lavagna, dove sfocia l'Entella<sup>806</sup>.

A fronte di queste diverse opinioni, sembra qui il caso di vedere che cosa dicono le altre fonti sull'idrografia di questa parte della Liguria e insieme di localizzare i centri di *Tegulata* e *Tigullia*, messi in relazione, come si è detto, con il *Tigtila* della *Tabula*. Plinio, dopo l'*oppidum Genua*, nomina il *fluvius Fertor* e poi il *portus Delphini*; pertanto secondo l'autore latino fra Genova e Portofino scorreva il fiume *Fertor*<sup>807</sup>. Hülsen e la TIR identificano il *Fertor* con il Bisagno<sup>808</sup>; Banti invece indica il torrente Recco, in quanto vede nel Bisagno l'antico *Tigtila*<sup>809</sup>. A sua volta Tolomeo parla tra Γένουα e Τιγουλλία delle Ἐντέλλα ποταμοῦ ἐκβολαί e qui il richiamo all'odierno Entella è evidente, come è evidente che la Τιγουλλία di Tolomeo e la *Tigulia* di Mela<sup>810</sup> devono trovarsi a oriente dell'Entella. E infatti si fa corrispondere questo sito con l'attuale Lavagna, appunto a oriente dell'Entella<sup>811</sup>. Anche la *mansio Tegulata*, segnalata nell'*Antonino* prima di *Delphinis*, viene ubicata in questi luoghi, presso Sestri Levante<sup>812</sup>.



Fig. 42 - TabPeut, II, 4-5.

In tal modo fra Genova e Sestri Levante sono ricordati tre fiumi: il *Fl. Tigtila* dalla *Tabula*, il *Fertor* da Plinio, l'Ἐντέλλα da Tolomeo. Ora, guardando a quanto dicono queste fonti, vediamo che il primo è posto tra *Genua* e *Ricina* e, dal momento che *Ricina* è stata localizzata presso l'attuale centro di Recco<sup>813</sup>, ne consegue che nel *Tigtila* è da riconoscere il Bisagno, torrente che scorre appunto tra Genova e Recco. Il *Fertor* è ricordato tra Genova e Portofino e questo porta a riconoscerlo nel torrente Recco, anche perché non si può pensare che il Bisagno abbia avuto nell'antichità due nomi (*Tigtila* e *Fertor*). L'Ἐντέλλα è posto prima di Τηγουλλία e qui la corrispondenza con l'Entella non ammette dubbi.

Si può pertanto dire che i dati offerti dalle nostre fonti risultano esatti e concordi e si riferiscono ai tre maggiori corsi d'acqua<sup>814</sup> di questo tratto della Riviera di Levante: Bisagno=*Tigtila* (*Tabula*), Recco=*Fertor* (Plinio), Entella=Ἐντέλλα (Tolomeo).

Prima di procedere ulteriormente, sembra qui opportuno cercare almeno di definire il complesso problema che presentano sia la posizione, sia anche gli idronimi dei sei fiumi che seguono nella *Tabula* (III, 1-2) il *Tigtila*. Infatti, per alcuni di questi, l'idronimo segnalato non solo non viene a corrispondere al corso reale, ma va attribuito al corso vicino, magari privo di denominazione; inoltre, in qualche caso, non vi è una correlazione topografica con le *mansiones* che richiamano l'idronimo stesso.

A partire dalla catena appenninica che divide la Liguria dall'Etruria i fiumi in questione sono: uno, privo di idronimo, che scorre tra le poste stradali di *Boron* e *Lune*; uno, ancora privo di idronimo, che attraversa il tratto stradale *Lune-Ad taberna frigida*; il *Fl. Macra*, che sfocia in mare presso la vignetta "a due torri" *Pisis*; il *Fl. Aventia*, che attraversa la strada *Pisis-Turrita*; il

fiume, il cui idronimo risulta abraso o comunque non leggibile, con foce tra le poste di *Ad fines* e *Velinis*; infine il *Fl. Vesidia*, il cui corso termina tra *Velinis* e *Vadis Volaterris*.

Di questo contesto idrografico non del tutto chiaro proposto dalla *Tabula*, Miller sembra fornire la seguente lettura: il primo fiume senza nome non sarebbe identificabile con una qualche precisione; il secondo corrisponderebbe al Magra; il *Fl. Macra* corrisponderebbe al Serchio; l'*Aventia* sarebbe da riconoscere con l'Arno; il fiume con l'idronimo non leggibile (Miller legge *Fl. Arnū*) sarebbe il Versilia o l'Era, affluente di sinistra dell'Arno; il *Vesidia* infine sarebbe il Cecina<sup>815</sup>.

Banti a sua volta legge: il primo come il *Macra* (Magra); il secondo come l'*Aventia* (Avenza); il *Fl. Macra* come il *Vesidia* (Versilia, posposto per errore nella *Tabula* all'Arno); l'*Aventia* come l'Arno; il corso non leggibile come il Fine; il *Vesidia* come il Cecina<sup>816</sup>.

Come si vede, già questi due studiosi evidenziano con le loro diverse letture i problemi sottesi a quanto la *Tabula* disegna e le loro proposte rappresentano la base su cui ragionare più in particolare caso per caso.

Fiume privo di idronimo (*Fl. Macra*/Fiume Magra)

TabPeut, III, 1

Nasce dalla catena montuosa che, staccatasi dall'Appennino all'altezza dell'idronimo *Fl. Macra*, raggiunge infine la costa (cfr. *supra*); con un breve corso sfocia in mare a sinistra della vignetta *Lune*, dopo aver incrociato il tracciato stradale *Lune-Boron* (Fig. 43).

Si sono già fornite le letture di Miller e Banti circa questo fiume senza indicazione di idronimo. Banti in particolare, che guarda alla sua posizione nel contesto idrografico segnato in carta, lo riconosce come il Magra, il cui corso nasce dal monte Borgognone, presso il

passo della Cisa, ed esce in mare a settentrione dell'antico centro di Luni<sup>817</sup>. Una tale lettura sembra ampiamente giustificata proprio per la relazione stretta che la *Tabula* offre con *Lune*, anche se l'idronimo *Fl. Macra* viene riferito dalla Carta a un altro fiume.

Il ricordo del *Macra* nell'*itinerarium pictum* è pienamente giustificato in quanto il fiume è citato in numerose fonti: ne parla Livio<sup>818</sup>, ma soprattutto Strabone scrive che ὁ Μάκρας è considerato da molti scrittori come linea di confine tra l'Etruria e la Liguria<sup>819</sup>. Strabone tuttavia pone il Magra tra Luni e Pisa e il medesimo errore è rilevabile nella *Tabula*, che, come si vedrà, porta il *Fl. Macra* a sfociare proprio tra questi due centri. Plinio lo ricorda come *Liguriae finis* e da esso fa iniziare la *septima regio augustea*<sup>820</sup>; anche Tolomeo lo cita come ultimo fiume ligure insieme al suo affluente Βοάκτων<sup>821</sup>, nel quale è da vedere l'attuale fiume Vara, che si unisce al Magra presso la foce<sup>822</sup>. Si ritrova ancora il Magra in Floro, che fissa i confini occidentali e orientali della Liguria al *Varus* e al *Macra*, in Lucano, che accenna alla lenta corrente del fiume e al suo corso impraticabile per la navigazione, e nell'*Itinerarium Maritimum* che ricorda, sulla rotta *Roma-Arelate*, il tratto di mare a *Pisis Lune, fluvius/Macra*<sup>823</sup>.

Come si è detto, far coincidere il fiume privo di idronimo con il Magra viene fondamentalmente dalla sua posizione a occidente della vignetta "a due torri" di *Lune*<sup>824</sup>. Infatti Plinio e Tolomeo, dopo aver fissato al Magra il confine della Liguria, citano Luni come la prima città dell'Etruria<sup>825</sup>. Infine, vale ricordare che la notorietà del Magra era anche data dalle vicine cave

di marmo "lunense", che trovavano alla foce del fiume, dove una località conserva ancora oggi il nome di "Marmorata", il loro scalo naturale per l'esportazione del prezioso materiale<sup>826</sup>.

Fiume privo di idronimo (*Fl. Aventia*/Fiume Avenza)

*TabPeut*, III, 1

Anche il fiume che segue, a destra del corso d'acqua che si è riconosciuto come il *Macra*, è privo di idronimo. Nasce, come il precedente, dalla catena montuosa che si estende dall'Appennino fino al mare, e con corso sinuoso incrocia prima il tratto stradale compreso fra la *mansio* di *Foro Clodi* e la vignetta di *Luca* e poi, presso la sua foce, la via che collega la vignetta di *Lune* e quella di *Ad taberna frigida* (Fig. 43).

Miller ritiene di identificarlo con l'attuale Magra ovvero il *Fl. Macra* il cui idronimo si trova invece segnato alla sorgente del fiume che segue nella Carta<sup>827</sup>; Banti, come del resto Miller, rileva in questo quadro idrografico evidenti imprecisioni da parte del compilatore, ma identifica, come abbiamo già detto, il primo fiume senza idronimo, giusta la sua posizione a occidente di *Lune*, con il *Fl. Macra*, mentre il secondo, qui considerato, con il *Fl. Aventia*<sup>828</sup>. Tuttavia tale idronimo nella *Tabula* viene riferito al fiume che scorre a destra (a meridione) di quello segnalato come *Macra* e perciò Banti per questa localizzazione come per la precedente, pensa che sia necessario far slittare qui di due posizioni gli idronimi in questione. La considerazione della studiosa sembra quanto mai condivisibile,

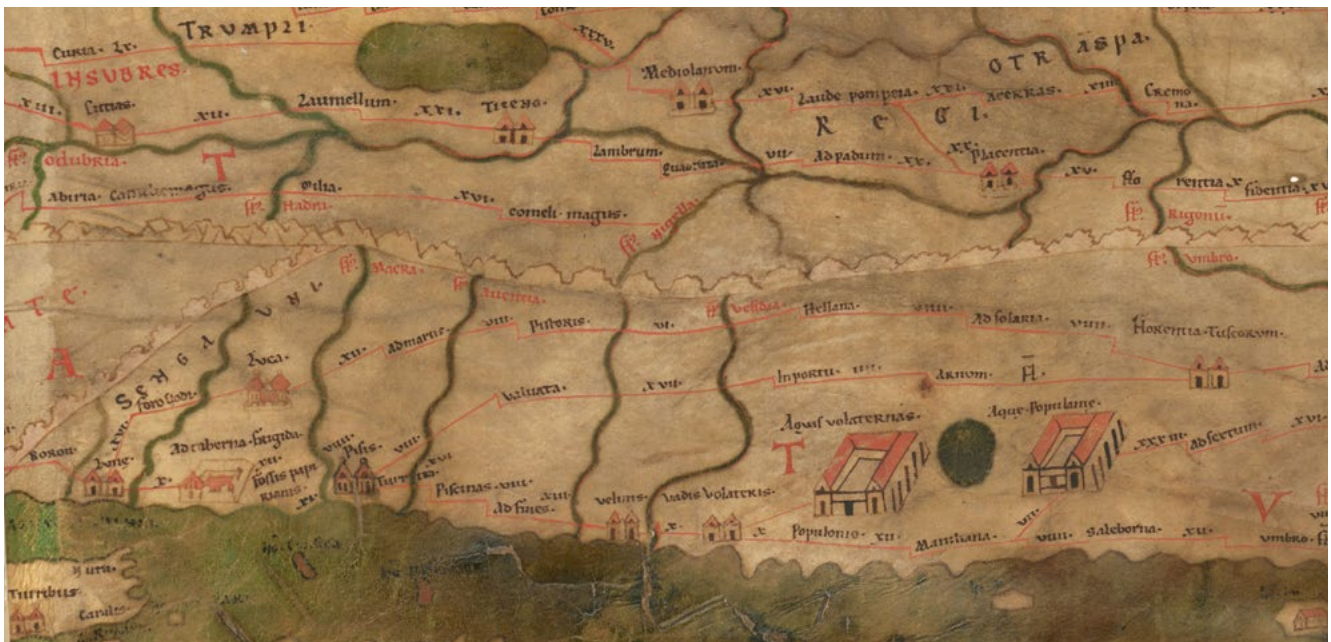


Fig. 43 - *TabPeut*, III, 1-3

perché, stando alla sua proposta, possiamo ritrovare nella loro corretta collocazione topografica le foci sia del *Macra*, sia dell'*Aventia*, nel quale è da riconoscere l'attuale Avenza o Carrione, un piccolo torrente che deriva dalle Alpi Apuane e che esce poi in mare a Marina di Carrara, dopo aver toccato l'omonima località di Avenza<sup>829</sup>.

Come in altri casi, può apparire strano che un insignificante corso d'acqua trovi l'unica segnalazione antica in un documento cartografico come la *Tabula* che rappresenta tutto il mondo allora conosciuto; si deve però ricordare in proposito che l'*Aventia* attraversava la più ricca zona delle cave di marmo apuano, notissime fin dai tempi più remoti. Tuttavia la corrispondenza del fiume privo di idronimo con l'attuale Avenza porta anche a considerare che il suo incrocio con la strada *Foro Clodi-Luca* risulta del tutto arbitrario e determinato probabilmente dalla sua posizione nella Carta, in quanto il corso dell'Avenza non ha alcun rapporto con tale tracciato<sup>830</sup>.

Come è noto, nella *Tabula* si possono cogliere alcune indicazioni che suggeriscono talune caratteristiche di un territorio, anche da un punto di vista idrografico. Così interessanti sembrano le due *mansiones Ad taberna frigida* e *Fossis Papirianis* dislocate lungo la strada costiera tra l'Avenza e il corso d'acqua che segue (cfr. *infra*). La prima di queste, contraddistinta da una vignetta probabilmente "ad aquas", è stata localizzata, anche grazie alla relazione idronimica/toponomastica, presso l'attuale fiume Frigido, che nasce dalle Alpi Apuane ed esce in mare a Marina di Massa<sup>831</sup>. Nel caso il toponimo della posta stradale ci aiuta pertanto a ritrovare un idronimo antico.

L'altra stazione, *Fossis Papirianis*<sup>832</sup>, è generalmente localizzata nella zona del lago Massaciuccoli<sup>833</sup>, dove sono attestati importanti rinvenimenti di epoca romana<sup>834</sup>. Paderi ritiene che queste *fossae*, dalle quali ha derivato il suo nome la *mansio*, "furono probabilmente scavate dai Romani nella pianura sottostante al monte Quiesa fino al mare per dare scolo attraverso le formazioni litoranee alle acque stagnanti nella vasta zona depressa"<sup>835</sup>.

*Fl(uvius) Macra (Fl. Vesidia/Torrente Versilia)*

*TabPeut*, III, 1

Il corso d'acqua è fatto nascere dalla catena appenninica, nel punto in cui da questa si stacca il rilievo che corre sino al mare e dal quale derivano i due fiumi senza idronimo che si sono appena considerati. L'alveo con andamento serpeggiante incrocia il tratto stradale *Luca-Ad Martis* e quindi esce in mare tra *Fossis Papi-*

*rianis* e la vignetta "a due torri" di *Pisis* (come al solito l'idronimo *Fl. Macra*, in rosso, è scritto a cavaliere della sorgente)<sup>836</sup> (Fig. 43).

Si è già detto dell'errato rapporto tra il disegno di questo fiume e l'idronimo che lo definisce; infatti la titolazione *Macra* è da attribuire, come si è visto, al breve corso d'acqua che sfocia a sinistra (in carta) di *Lune* (cfr. *supra*). Vale tuttavia ricordare che anche Strabone pone il Magra fra Luni e Pisa<sup>837</sup> e ciò potrebbe suggerire una relazione tra questa fonte e la *Tabula* e spiegare in tal modo l'errore di posizione in cui incorse il compilatore della Carta.

Miller ritiene che al posto di *Fl. Macra* qui è da porre la scritta *Fl. Aventia*, che indica invece il fiume successivo, e pensa che con questo idronimo si intenda far riferimento al Serchio, l'antico *Auser* citato da Plinio<sup>838</sup>. Anche se la posizione di quest'ultimo risulta precisa nella *Tabula*, non sembra accettabile l'ipotesi di Miller che attribuisce due idronimi (*Aventia* e *Auser*) allo stesso fiume. Si può invece considerare più valida l'opinione di Banti, che vede in questo fiume il *Fl. Vesidia*, segnato in carta molto più a destra (a sud), come ultimo dei sei fiumi che si presentano di problematica lettura<sup>839</sup>. La studiosa pensa infatti che, per poter dare una configurazione sensata a un quadro idrografico che si mostra oggettivamente confuso, sia necessario riferire il *Vesidia* della Carta al corso d'acqua indicato erroneamente come *Fl. Macra*; in tal modo si potrebbe ritrovare nel nostro fiume l'attuale torrente Versilia, che deriva dalle Alpi Apuane e che, dopo aver bagnato Serravezza, sfocia nel Tirreno presso Marina di Pietrasanta<sup>840</sup>.

La soluzione prospettata sembra in effetti l'unica in qualche misura praticabile, anche se in ogni caso la posizione del fiume non risulta precisa, in quanto esso è fatto sfociare troppo vicino a Pisa, mentre avrebbe dovuto scorrere a occidente della *mansio* di *Fossis Papirianis*. È da aggiungere infine che è errato l'incrocio con la strada *Luca-Ad Martis*<sup>841</sup>.

*Fl(uvius) Aventia (Fiume Arno)*

*TabPeut*, III, 1

Nasce dal rilievo appenninico e con corso ondulato, quasi perpendicolare alla linea di costa, incrocia dapprima il tratto stradale *Ad Martis-Pistoris* e quindi quello che unisce *Pisis* a *Valuata*; sfocia infine in mare, dopo aver superato la via *Aurelia*<sup>842</sup> tra le *mansiones* di *Pisis* e di *Turrita*; l'idronimo è come al solito segnalato dalla *Tabula* in colore rosso a cavaliere della sorgente (Fig. 43).

Anche in questo caso l'idronimo *Aventia* non corrisponde al corso d'acqua a cui si riferisce, che è invece, come si è visto, da riconoscere nel fiume che sfocia tra le vignette di *Lune* e di *Ad taberna frigida* ovvero nell'attuale torrente Avenza.

In base alla posizione della sua foce tra *Pisis* e *Turrita* sia Miller, sia Banti sono concordi nel riconoscere in esso l'Arno<sup>843</sup>, il più importante fiume della Toscana<sup>844</sup>, la cui notorietà è attestata anche da numerose fonti che lo ricordano. Livio parla delle sue piene primaverili che allagavano le campagne circostanti e Strabone, dopo aver detto che scende da Arezzo, non tutto unito, ma diviso in tre rami, descrive il suo turbinoso confluire nel Serchio nei pressi di Pisa e precisa che da qui al mare intercorrono 20 stadi (circa 3.7 km)<sup>845</sup>. Plinio scrive che sulle sue rive sorge la città dei *Florentini* e che le acque dell'Arno, insieme a quelle del Serchio, cingono Pisa<sup>846</sup>; Tacito riferisce la supplica dei *Florentini* perché non vengano convogliate in questo fiume le acque del *Clanis* (ora Chiana)<sup>847</sup>; Rutilio Namaziano, dopo aver anch'egli affermato che l'*Arnus* e l'*Auser* insieme circondano Pisa, precisa che "l'Arno conserva il suo nome, pur scorrendo i due corsi in un solo alveo, e da solo -come si sa- sbocca in mare"<sup>848</sup>. L'Anonimo Ravennate e Guidone lo ricordano nella posta stradale *Arnum*<sup>849</sup>, che troviamo segnata in nero anche nella *Tabula* (*Arnum Fl.*) lungo il tratto stradale *Pisis-Florentia Tuscorum*, alquanto distante però da questo fiume.

In merito alla posizione lontana della *mansio*, localizzata da Miller a Empoli e da Lopez Pegna a Porto di Mezzo<sup>850</sup>, si può qui ripetere quanto si è rilevato anche altrove sulla non sempre precisa corrispondenza, in termini di vicinanza territoriale, tra corso fluviale e omonima stazione stradale. Pure in questo caso il tracciato itinerario, in considerazione del particolare disegno della Carta che impone un'articolazione stradale nel senso della longitudine, può non aver tenuto in conto l'andamento del fiume, condotto quasi perpendicolare alla linea di costa; così anche *Florentia Tuscorum*, che pure è bagnata dall'Arno, viene a trovarsi assai distante da esso. Per la medesima ragione è errato l'incrocio dell'Arno con la via *Cassia* tra *Ad Martis* e *Pistoris*; corretta invece è la collocazione della sua foce a destra (a meridione) della vignetta di *Pisis*. Infatti, le ricerche condotte per rintracciare il *Portus Pisanus*<sup>851</sup> hanno mostrato che il ramo principale del fiume sfociava nell'antichità nella sacca lagunare di Stagno, presso la *mansio Turrita*<sup>852</sup>, giusta l'indicazione della *Tabula*.

Fiume privo di idronimo (Fiume Fine)

*TabPeut*, III, 2

Il corso d'acqua che segue l'*Aventia*, riconosciuto come l'Arno, non ha segnato l'idronimo. Miller tuttavia ritiene che alla sua sorgente, dove ci sono tracce di un nome abraso, figurasse la scritta *Fl. Arnū* e che questa sia stata in seguito cancellata<sup>853</sup> (Fig. 43).

Deriva dalla catena appenninica, all'altezza della sorgente del *Fl. Nigella* (cfr. *supra*), e con corso serpeggiante incrocia dapprima la via *Cassia*<sup>854</sup> tra le stazioni di *Pistoris* e di *Hellana*, quindi la Pisa-Firenze nel tratto *Valuata-In Portu* e infine la via costiera tra le *mansiones* di *Ad Fines* e di *Velinis*.

Guardando alla sua posizione in carta, un elemento utile alla sua individuazione può venire dalla stazione stradale *Ad Fines*, che si trova in destra idrografica della foce e che è ricordata dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>855</sup>. E infatti Miller, Nissen, Hülsen, Solari, Banti, Neppi Modona sono d'accordo nel riconoscere nel nome di questa *mansio* il vicino fiume Fine, che scorre a settentrione del Cecina<sup>856</sup>. È questo un piccolo corso d'acqua, ma la sua notorietà in età romana gli derivò dal fatto che esso non solo divideva i territori di Pisa e di Volterra, ma anche che venne a rappresentare l'antico confine dell'Italia dal 266 a.C. fino a epoca sillana<sup>857</sup>. Di tale confine e della vicina posta stradale, che da questo prese il nome, ritorna la memoria anche nella chiesa di Santa Maria ad finem, vicina all'omonimo corso d'acqua<sup>858</sup>.

Ma se il fiume può venire localizzato nella *Tabula* con sufficiente precisione, grazie alla *mansio Ad Fines* posta giustamente presso la sua foce, il suo corso presenta invece notevoli imprecisioni, in quanto i due incroci con il tracciato *Pistoris-Hellana*, nonché con quello Pisa-Firenze non trovano riscontro nella realtà. Ciò può essere forse spiegato, oltre che per le caratteristiche del supporto cartografico di cui si è già detto, anche dalla lunghezza dello stesso corso, che dal compilatore è fatto nascere dal rilievo appenninico, la qual cosa ha poi condizionato di necessità gli incroci appena ricordati.

*Fl(uvius) Vesidia* (Fiume Cecina)

*TabPeut*, III, 2

Continuando verso destra o verso oriente, secondo l'orientamento della *Tabula*, si incontra il sesto dei corsi d'acqua che caratterizzano l'Etruria settentrionale e che, abbiamo detto, risultano problematici per la loro corretta lettura. Anche in questo caso infatti

l'idronimo non trova una valida corrispondenza con la sua posizione.

Il fiume nasce dalla catena appenninica e incrocia dapprima la via *Cassia* tra le stazioni di *Pistoris* e di *Hellana*, poi la via *Pisis-Florentia Tuscorum* nel tratto *Valuata-In Portu*; infine con un'ampia ansa verso destra (sud) va a sfociare in mare dopo aver attraversato la via costiera tra le vignette di *Velinis* e di *Vadis Volateris* (Fig. 43).

Si è già avuto modo di dire che l'idronimo qui presente va attribuito al fiume definito nella *Tabula* come *Macra*, mentre quest'ultimo è piuttosto da riferire al primo dei sei fiumi considerati in questa sede, con sbocco a mare appena a settentrione di *Lune*. Infatti il *Vesidia* è da riconoscere nell'attuale torrente Versilia che scorre a settentrione di Pisa. Stando così le cose, il fiume qui in esame diventa anonimo e può essere riconosciuto solo in base alla sua posizione in carta. Per questo può venire in aiuto non tanto lo sviluppo del suo corso, che presenta molte imprecisioni in relazione alle strade che incrocia, quanto invece la posta stradale *Vadis Volateris*, che si trova alla sinistra della sua foce. La località, segnalata con una vignetta "a due torri" e localizzata nell'odierno centro di Vada (più precisamente a San Pietro in Palazzi) tra le foci dei fiumi Fine e Cecina<sup>859</sup>, è ricordata da Cicerone, da Plinio e da Rutilio Namaziano che, giunto qui nel 417 d. C., ci ha lasciato un'ampia descrizione di questo scalo portuale, presente pure nell'*Itinerarium Maritimum*<sup>860</sup>. Come posta stradale della via *Aurelia*<sup>861</sup> è citata anche dall'*Itinerarium Antonini* e inoltre dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>862</sup>. L'apposizione *Volateris* associata a *Vadis* indica che in quel luogo doveva trovarsi il porto di Volterra, città alla quale era facilmente collegato risalendo la valle del Cecina. Ed è appunto nell'attuale fiume Cecina<sup>863</sup>, l'antico *Caecina* ricordato da Mela e da Plinio<sup>864</sup>, che si può riconoscere il corso d'acqua segnalato come *Vesidia* dalla *Tabula*. È da dire tuttavia che la vignetta di *Vadis Volateris* è posta in carta alla sinistra e quindi a sud della foce del fiume, mentre il sito di Vada si trova sulla destra, ovvero a settentrione di Cecina. Si potrebbe spiegare l'errore di posizione (considerando anche che i *X m.p.*, circa 15 km, fra tale *mansio* e la seguente *Populonia* sono del tutto insufficienti a coprire questa distanza)<sup>865</sup> con una trasposizione di località da parte del compilatore, che potrebbe aver segnato presso la vignetta di *Vadis Volateris* il nome della vicina *Velinis* e sopra quest'ultima quello di *Vadis Volateris*. Tenendo in conto questa proposta e insieme lo sviluppo stradale *Vadis Volateris* (Vada)-*Velinis* (Donoratico)-*Populonia* (Caldana nell'entroterra

di Populonia), le distanze date dalla *Tabula* non presenterebbero gravi imprecisioni e la posizione di *Vadis Volateris* rispetto al fiume Cecina risulterebbe esatta.

Per quanto riguarda poi la posizione in carta del corso d'acqua rispetto ai tracciati *Pistoris-Hellana* e *Valuata-In Portu*, vale in questo caso quanto si è detto parlando del fiume precedente.

Guardando da ultimo nel loro complesso ai sei fiumi qui considerati nell'Etruria settentrionale e ai problemi evidenziati in relazione ai percorsi stradali, si deve ancora una volta ribadire che le sfasature riscontrate hanno probabilmente origine dal contrasto tra la realtà della penisola che proprio in questo settore comincia a svilupparsi nel senso della latitudine e la struttura della *Tabula* che si sviluppa invece sul piano della longitudine. Così i fiumi, fatti scendere dall'Appennino con andamento nord-sud, finiscono per incontrare ortogonalmente le strade portate invece, appunto per le stesse caratteristiche della Carta, da occidente a oriente. Questo può spiegare anche come per lo più solo le loro foci vengano a trovarsi nella giusta posizione rispetto ai centri della costa.

Lago privo di idronimo ("Lagoni" di Larderello)

*TabPeut*, III, 2

Fra le vignette di *Aquas Volaternas* e di *Aque Populanie* è disegnato un lago dal profilo tondeggiante. Non porta alcuna denominazione e, contrariamente ai laghi ricordati dalla *Tabula* nell'Italia settentrionale, non è messo in comunicazione con alcun fiume (Fig. 43).

Così, in assenza di una indicazione diretta, anche qui diventa necessario tener conto di quegli elementi "cartografici" che possono dare qualche informazione in più in proposito, come per esempio le due vignette citate. La prima, nel cui toponimo si ritrova il riferimento a Volterra, raffigura una struttura a quadriportico, se non a triportico, nella quale i Levi riconoscono una vignetta "ad aquas", ovvero un edificio termale, richiamato anche dal termine *aquas* che lo contraddistingue<sup>866</sup>. E infatti questa stazione, legata alla presenza di acque salutifere, è stata localizzata nell'attuale centro di Bagno al Morbo, presso Montecerboli, nella zona di Larderello<sup>867</sup>. Anche l'altra vignetta di *Aque Populanie* è da ricondurre alla stessa tipologia della precedente e di conseguenza alla presenza di acque e di un edificio balneare. Discordi sono le opinioni sulla ubicazione del sito, ricordato solo dalla *Tabula*. Miller lo colloca presso Monterotondo, Hülsen ai Bagni della Leccia, 12 km a nord di Massa Marittima, Nissen alle Caldane, nei pressi della stazione di Campiglia, Lopes Pegna e Mazzolai presso il piccolo stabilimen-

to termale messo in luce nel 1782-1783 ai piedi del poggio Castiglione<sup>868</sup>, sulla via che da Follonica sale a Massa Marittima<sup>869</sup>. In tutti i casi si tratta di due dei tanti luoghi di cura esistenti in questo comprensorio della Toscana, caratterizzata dalla presenza di numerose sorgenti termali<sup>870</sup>. Giustamente pertanto Miller, basandosi sulla posizione del nostro lago tra le due vignette “ad aquas”, non ha dubbi nel riconoscere in esso la rappresentazione complessiva dei bacini lacustri e delle sorgenti boracifere della zona di Larderello<sup>871</sup>.

In considerazione di quanto si è detto, nel lago senza idronimo sono probabilmente da vedere i cosiddetti “lagoni” di Larderello, ovvero gli specchi d’acqua fangosi mantenuti in ebollizione dal vapore<sup>872</sup>. In senso più lato, il simbolo “cartografico” della *Tabula* verrebbe quindi a indicare una zona largamente interessata da un abbondante e particolare regime idrologico, avendo in sostanza il medesimo valore indicativo di quei gruppi isolati che nella stessa *Tabula* stanno a significare non una specifica catena, ma la rilevante montuosità di un intero territorio<sup>873</sup>.

*Fl(uvius) Umbro* (Fiume Ombrone)

*TabPeut*, III, 3-4

Nell’Etruria centrale, a destra della vignetta di *Aque Populanie*, la *Tabula* riporta un lungo corso fluviale, il cui sviluppo, caratterizzato da un andamento serpeggiante e soprattutto da un’amplissima ansa, contrasta in modo evidente con il generico e ripetitivo disegno degli altri fiumi (Fig. 44). Infatti, dal rilievo appenninico da cui ha origine, anziché scendere direttamente in mare, corre sinuoso verso destra quasi in parallelo con la catena montuosa; quindi con una curva a gomito piega verso il basso, andando a incrociare il tratto stradale *Bituriza*<sup>874</sup>-*Adretio* all’altezza della *mansio Umbro Fl.* (scritta in nero), nel punto in cui da tale tratto si

stacca la via per *Ad Ioglandem*; continuando poi il suo corso, incrocia, presso una *mansio* che riporta ancora il medesimo toponimo di *Umbro Fl.*, la via che da *Clusio* porta a *Sena Iulia* e che il fiume costeggia fino a quest’ultima località; da qui piega decisamente verso il mare, sfociando in una baia presso una ulteriore *mansio Umbro Fl.*, ricorrente così per la terza volta, sulla via *Aurelia*. L’idronimo *Fl. Umbro* in rosso è riportato a cavaliere del fiume sia alla sorgente, sia presso la sua foce.

Non sembra difficile, anche in base alla sua posizione in carta, vedere nel *Fl. Umbro* l’odierno Ombrone<sup>875</sup>, il secondo fiume della Toscana, che nasce dal versante sud-orientale delle colline del Chianti e sfocia presso Marina di Albarese<sup>876</sup>. Il corso d’acqua era conosciuto nell’antichità anche perché, come avvertono Plinio e Rutilio Namaziano<sup>877</sup>, era navigabile per un buon tratto e la sua foce costituiva uno scalo portuale sicuro. E forse l’ampia baia, disegnata qui dalla *Tabula*, potrebbe appunto sottintendere questo approdo<sup>878</sup>.

In relazione alle tre poste stradali che prendono nome dall’idronimo, c’è da dire che la posizione della *mansio* lungo la via costiera<sup>879</sup> risulta precisa in quanto è stata riconosciuta presso il sito detto “Ponte del Diavolo”, dove la via *Aurelia* superava l’Ombrone<sup>880</sup>, e segnatamente nell’odierna località di Tràppola<sup>881</sup>. Ugualmente esatta è quella della stazione tra Siena e Chiusi<sup>882</sup>, da fissare a Buonconvento, dove la via attraversava il fiume<sup>883</sup>. L’Ombrone non era invece attraversato dalla strada *Bituriza-Adretio*, come figura in carta, e pertanto la terza posta *Umbro Fl.*<sup>884</sup> non è da riferire a questo fiume, che scorre decisamente più a sud, ma al torrente Ambra<sup>885</sup>, che, proveniente dalle colline del Chianti e affluente di sinistra dell’Arno, era toccato proprio dalla strada sopra ricordata. È da considerare inoltre che il corso dell’Ambra viene a co-



Fig. 44 - *TabPeut*, III, 3-5.

stituire una sorta di continuazione verso settentrione dell'Ombrone e pertanto si potrebbe pensare che il compilatore della Carta abbia qui unito due fiumi che avevano sorgenti vicine e nome analogo, disegnando un unico corso; la ripetizione del nome all'origine e alla foce potrebbe essere in realtà un buon indizio per confermare quanto si è detto.

A completare il quadro sin qui delineato del fiume in questione conta aggiungere che nella *Tabula*, all'altezza della *mansio Telamone*, è rilevabile la traccia, in seguito cancellata, di un corso fluviale che si stacca dall'Ombrone e scende, con andamento serpeggiante, in mare<sup>886</sup>. Nel caso si potrebbe supporre un ripensamento del compilatore nel disegnare il *Fl. Umbro*, portato in un primo tempo a sfociare più a oriente; tuttavia non è da escludere, dal momento che la traccia è ben evidente, che qui si volesse segnalare uno specifico corso d'acqua da collegare a *Telamone*. Se fosse valida una tale proposta, sarebbe da considerare allora il torrente Osa<sup>887</sup> (che nasce dal monte Petroso), non distante dall'asta terminale dell'Ombrone<sup>888</sup> e che sfocia in mare vicino a Bengodi, dove è da ubicare la *mansio Telamone*<sup>889</sup>, quindi nei pressi del centro etrusco-romano di *Talamone*<sup>890</sup>. Il ricordo di questo piccolo corso d'acqua potrebbe essere anche giustificato dalla famosa battaglia che nel 225 a.C. fu combattuta proprio nei pressi di questo torrente tra Galli e Romani<sup>891</sup>.

*Fl(uvius) Albinia* (Fiume Albegna)

*TabPeut*, III, 4

Da una isolata catena montuosa dell'Appennino (cfr. *supra*) tra le *mansiones* di *Cosa* e di *Succosa*, è fatto nascere il *Fl. Albinia* (in rosso lungo la destra idrografica), che con breve corso arcuato esce in mare dopo aver incrociato la via *Aurelia* fra la posta di *Albinia Fl.* (in nero) e la vignetta "a due torri" di *Cosa* (Fig. 44).

Questo *Albinia* ci riporta all'odierno fiume Albegna, che nasce dal monte Buceto, nel gruppo dell'Amiata, e sfocia in Tirreno a settentrione della laguna di Orbetello<sup>892</sup>. Presso la sua foce, giusta l'indicazione della fonte itineraria, si trovava la *mansio Albinia Fl.*, che naturalmente richiama in modo diretto l'idronimo (ancora oggi esiste *in loco* una località con il medesimo nome)<sup>893</sup>. Di essa si trova citazione nell'Anonimo Ravennate e in Guidone, mentre l'*Itinerarium Maritimum* parla di uno scalo (*positio*)<sup>894</sup> alla foce del fiume *Alminia: A Domitiana Almi/nia, fluuius habet/posi/tionem m.p. VIII*<sup>895</sup>.

*Fl(uvius) Pallia* (Fiume Paglia), *Armenita Fl(umen)* (Fiume Fiora)

*TabPeut*, III, 5

Il fiume segnato a destra dell'*Albinia* non nasce da un gruppo montuoso, ma prende avvio da un altro corso d'acqua (il Tevere) che corre parallelo alla catena appenninica (Fig. 45). Con andamento pressoché rettilineo da nord-est a sud-ovest (secondo l'orientamento della *Tabula*) incrocia dapprima il tratto stradale *Clusio-Volsinis* presso la *mansio Pallia Fl.*, quindi il tratto *Saturnia-Materno*, infine la via *Aurelia*, uscendo in mare all'altezza della posta *Armenita Fl.* L'indicazione dell'idronimo *Pallia* (in rosso), nel punto della diramazione dal fiume principale, è vicina a quella della *mansio Pallia Fl.* (in nero) che richiama chiaramente l'idronimo a sua volta riferibile con sicurezza all'odierno Paglia<sup>896</sup>. Questo però non sfocia in realtà in mare e non deriva dal Tevere, ma è un suo affluente: perciò si può pensare in merito a un errore della *Tabula*. Tuttavia nella stessa *Tabula* presso la foce è segnalata, come si è detto, la *mansio Armenita Fl.*, posta sulla via *Aurelia*<sup>897</sup>, toponimo che ricorda il fiume *Armenta*, cioè l'attuale Fiora, che versa le sue acque nel Tirreno<sup>898</sup>. La *mansio* è ricordata dall'Anonimo Ravennate e da Guidone, mentre l'*Itinerarium Maritimum* parla solo di uno scalo fluviale<sup>899</sup>.

Guardando in conclusione alla situazione idrografica che si ritrova in carta, è da ritenere che il compilatore abbia voluto rappresentare con la segnalazione di un unico corso due fiumi: il *Pallia* (Paglia) e l'*Armenta* (Fiora). Questi infatti hanno entrambi origine dallo stesso gruppo montuoso del monte Amiata e scorrono però in due direzioni diverse: il primo va a confluire nel Tevere, il secondo nel Tirreno. In tal modo il tratto attraversato dalla via *Cassia*, dove si trova la *mansio Pallia Fl.*, ricordata anche dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>900</sup>, si deve senz'altro attribuire al fiume omonimo, mentre il tratto intersecato dalla via *Saturnia-Materno* e dall'*Aurelia*, presso la stazione di *Armenita Fl.*, è da attribuire al fiume *Armenta* ovvero al Fiora<sup>901</sup>. Così, non solamente la correlazione del nostro fiume con gli attuali Paglia e Fiora risulta precisa, ma anche è esatta la sua posizione in rapporto con le grandi strade che li attraversano e con le relative poste stradali.

*Marta* (Fiume Marta)

*TabPeut*, IV, 1

Dal gruppo montano isolato, segnato dalla vignetta di *Aquas Passaris* alla stazione stradale di *Vico Matrini*



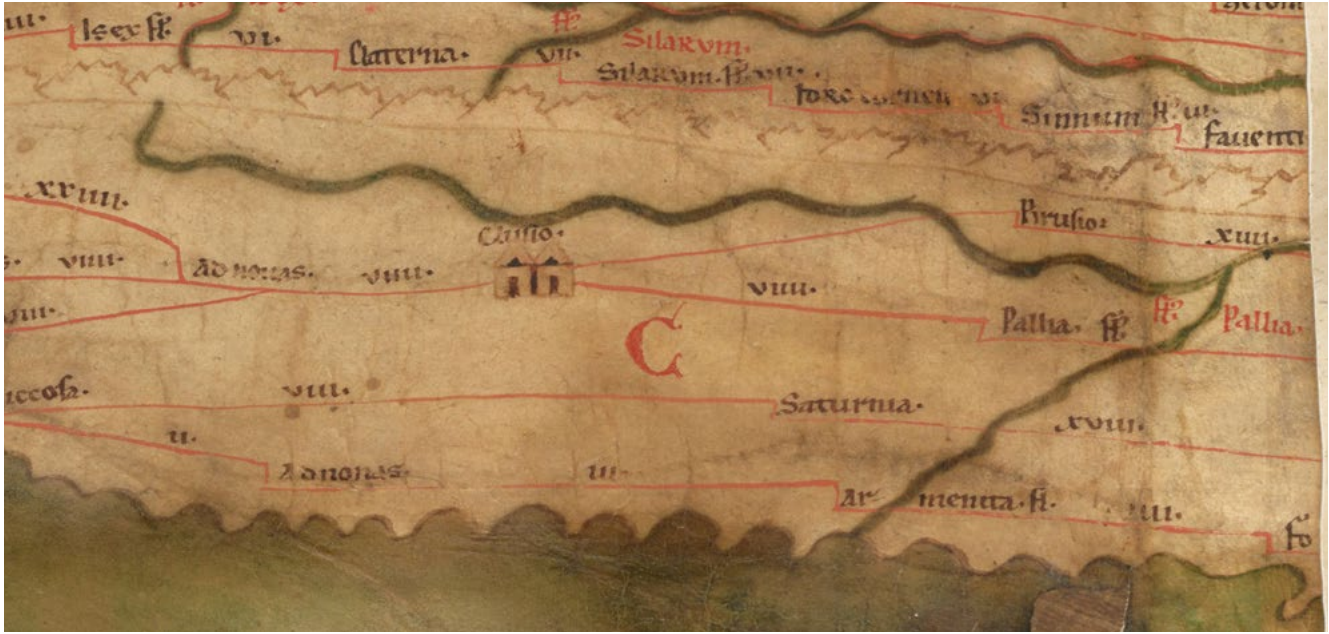


Fig. 45 - TabPeut, III, 4-5.

e nel quale si possono riconoscere i monti Cimini (cfr. *supra*), è fatto nascere il fiume Marta. Il suo breve corso si sviluppa dapprima verso sinistra (settentrione), incrociando il tracciato *Tuscana-Blera*, quindi piega ad angolo retto per uscire in mare all'altezza della posta di *Marta Fl.* L'idronimo alla sorgente è segnato in nero, anziché in rosso, senza l'apposizione iniziale *Fl.* Non ci sono dubbi che sia da riconoscere nell'attuale fiume Marta<sup>902</sup> (Fig. 46).

C'è da dire tuttavia che, contrariamente a quanto si rileva in carta, il Marta non nasce da rilievi montuosi, ma è emissario del lago di Bolsena<sup>903</sup>, non segnalato nella *Tabula*. Una tale imprecisione può derivare, oltre che da un possibile disinteresse del compilatore per questo lago, dal fatto che numerosi sono gli affluenti del Marta che scendono dal versante occidentale dei Monti Cimini e insieme perché in questo comprensorio l'*itinerarium pictum* non ricorda alcuno dei laghi

che comunque sono presenti: lo stesso *lacus Ciminus* è indicato con il solo idronimo, senza un disegno (cfr. *infra*).

Per quanto riguarda la scritta *Marta*, pur rappresentando una segnalazione con caratteristiche diverse dal solito, va riconosciuta quale indicazione dell'idronimo, come ha rimarcato Lopes Pegna, che nello stesso tempo non la ritiene una *mansio* sulla strada *Tuscana-Blera*<sup>904</sup>; una *mansio* è comunque da vedere nel toponimo *Marta Fl.* sulla via *Aurelia* e a tal proposito sempre Lopes Pegna scrive che "oltre 'Graviscæ' la strada romana volgeva a destra e, passando per il Procojo, dove furono messe in luce numerose tombe romane a fossa, giungeva con un percorso di 2 miglia alla mansione di 'Marta' identificabile nei ruderi di un edificio romano che si scorgono sulla piccola collina a sinistra dell'omonimo fiume, circa 400 metri dalla ferrovia. Quindi la via *Aurelia* raggiungeva il corso d'ac-



Fig. 46 - TabPeut, IV, 1-3.



Fig. 47 - TabPeut, IV, 3-5.

qua che superava mediante un ponte di cui restano scarse vestigia di fronte al ‘Castelletto Querciola’<sup>905</sup>. La *mansio* è ricordata anche dall’*Itinerarium Antonini*, dall’Anonimo Ravennate e da Guidone, mentre l’*Itinerarium Maritimum* parla di una *positio Maltano*, quasi sicuramente da correggere in *Martano*<sup>906</sup>.

La presenza di una idrografia rilevante in zona è anche testimoniata dalla vignetta del tipo termale “ad aquas” di *Aquas Passaris*, segnata a settentrione del corso del Marta; il toponimo richiama direttamente le *Aquae Passerianae*, citate da una iscrizione e da Marziale<sup>907</sup> e ora localizzate al Bagnaccio, una località a nord di Viterbo, ben conosciuto per le sue acque calde<sup>908</sup>.

*Mindo Fl(umen)* (Torrente Mignone)

TabPeut, IV, 2

Nella *Tabula* non si ravvisa questo fiume<sup>909</sup>, ma la sua presenza è testimoniata comunque dalla scritta *Mindo Fl.* in nero e con l’apposizione *Fl.* posposta (quindi indicante una stazione di tappa) sopra una vignetta del tipo “ad aquas” raffigurata tra *Gravisca* e *Centū Cellis* (Fig. 46). La posizione della vignetta tra questi due centri e la scritta che la individua permettono di riconoscere nel fiume l’attuale Mignone, l’antico *Minio*<sup>910</sup>. Questo torrente, lungo 62 chilometri, nasce dal monte Términi, a nord ovest del lago di Bracciano, e dopo un corso molto tortuoso sbocca in Tirreno presso le saline di Tarquinia, a sud dell’antica *Gravisca*

e a settentrione di Civitavecchia (*Centū Cellis*), giusto il posizionamento nella *Tabula*.

Sembra giustificabile la citazione dell’*itinerarium*, sebbene attraverso il toponimo di una *mansio*, in quanto il *Minio* era ben conosciuto nell’antichità, come fanno fede le fonti che lo ricordano<sup>911</sup>. Per quanto riguarda la *mansio Mindo Fl.*, che attesta il corso d’acqua e che è ricordata dall’Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>912</sup>, questa richiama, come si è detto, un centro termale. E infatti a poca distanza dal torrente Mignone, sul percorso dell’antica via *Aurelia*, sono ancora visibili i resti di terme romane sulfuree, nei quali è da riconoscere la *mansio* segnalata dalla Carta<sup>913</sup>. Non lungi da questa, a circa un chilometro e mezzo dalla sua foce, il corso d’acqua era attraversato da un ponte, del quale furono messi in luce i resti<sup>914</sup>.

*Lacus Ciminus* (Lago di Vico)

TabPeut, IV, 2-3

Tra le vignette “a due torri” di *Tarquinis* e “ad aquas” di *Aquas tauri* si trova la scritta in nero *Lacus et Mons Ciminus* (su quest’ultimo cfr. *supra*). Il lago non è disegnato, ma l’indicazione ci riporta con buona sicurezza al lago di Vico, il *lacus Ciminius* degli antichi, che si apre sul fondo di un grande recinto vulcanico dei Cimini<sup>915</sup> (Fig. 46).

Numerose sono le fonti classiche che ricordano il lago e la loro memoria è legata alla leggenda relativa all’origine di questo specchio lacustre<sup>916</sup>. Si raccontava infatti di Ercole che era qui giunto, nel corso delle

sue peregrinazioni, per visitare i luoghi dove si erano rifugiate le ninfe Melissa e Amaltea. Volendo mostrare davanti agli abitanti del Cimino la sua forza, l'eroe conficcò la sua clava nel terreno; poiché nessuno riusciva a smuoverla, egli stesso la estrasse e dalla fenditura sgorgò un getto d'acqua che formò il lago. Un'altra leggenda diceva anche di un'intera città inghiottita dalle acque del *lacus Ciminus*<sup>917</sup>.

La posizione nella *Tabula* della scritta indicante il lago, tra le stazioni di *Tarquinis* e *Aquas tauri*, si mostra abbastanza precisa, tenuto conto naturalmente dello schiacciamento del supporto cartografico nel senso della latitudine.

La presenza comunque di acque in zona è attestata anche dallo stesso vicino toponimo della posta *Aquas tauri* e dalla vignetta "ad aquas" che la contraddistingue. Questo centro termale, menzionato da Plinio, Rutilio Namaziano, Gregorio Magno, Anonimo Ravennate e Guidone<sup>918</sup>, è stato localizzato presso gli odierni Bagni della Ferrata, non distante da Civitavecchia<sup>919</sup>.

Per completare il quadro idrografico di questo comprensorio fornito dalla *Tabula*, conta aggiungere la stazione di *Aquas Apollinares*, collocata tra *Castro Novo*<sup>920</sup> e *Punicum* (Fig. 47; *TabPeut*, IV, 3-4) e indicata con una vignetta "ad aquas". Questo centro termale, le cui acque salutifere erano dedicate ad Apollo, è ricordato anche da Marziale e dall'*Itinerarium Antonini*<sup>921</sup>. Incerta è la sua odierna localizzazione, dal momento che per alcuni studiosi è da riconoscere presso le Terme di Stigliano, a occidente del lago di Bracciano<sup>922</sup>, per altri invece presso i Bagni di Vicarello, a settentrione dello stesso lago<sup>923</sup>.

Fiume privo di idronimo (Fiume Tevere)

*TabPeut*, III, 4 - IV, 5

Presso la vignetta di *Hostis*, poco distante dal grande tondo con la personificazione di Roma<sup>924</sup>, sfocia in mare un fiume dal lunghissimo corso, che è fatto nascere dagli Appennini a destra della località di *Adretio* (Fig. 44; *TabPeut*, III, 4). Dopo il punto di sorgente, si sviluppa parallelo alla catena montuosa con andamento sinuoso, passa nei pressi, tra altre, delle località di *Pirusio*, *Vetona*, *Tuder*, *Mevanie* e riceve via via tre corsi d'acqua, uno da destra (il *Pallia*: cfr. *supra*) e due da sinistra (cfr. *infra*: il *Farfar*/Farfa e l'*Aniene*). Successivamente, il fiume con due ampie anse piega verso la costa, che raggiunge dopo aver attraversato la rappresentazione di Roma. Anche se l'idronimo non compare, è facile riconoscere in esso il Tevere, l'antico *Tiberis* (Figg. 45-48).

Fra quanti nell'antichità hanno parlato diffusamente del Tevere, Plinio è quello che ha lasciato la descrizione più particolareggiata che conta riportare per intero: *Tiberis, antea Thybris appellatus et prius Albula, e media fere longitudine Appennini finibus Arretinorum profluit, tenuis primo nec nisi piscinis corrivatus emissusque navigabilis, sicuti Tinia et Clanis influentes in eum, novenorum ita conceptu dierum, si non adiuvent imbres. Sed Tiberis propter aspera et confragosa ne sic quidem, praeterquam trabibus verius quam ratibus, longe meabilis fertur, per CL m.p. non procul Tiferno Perusiaque et Oriculo Etruriam ab Umbris ac Sabinis, mox citra XVI m.p. urbis Veientem agrum a Crustumino, dein Fidenatem Latinumque a Vaticano dirimens. Sed infra Arretinum Clanim duobus et quadraginta fluviis auctus, praecipuis autem Nare et Aniene, qui et ipse navigabilis Latium includit a tergo, nec minus quamlibet magnarum navium ex Italo mari capax, rerum in toto orbe nascentium mercator placidissimus, pluribus prope solus quam ceteri in omnibus terris amnes accolitur aspiciturque villis. Nullique fluviorum minus licet inclusis utrimque lateribus, nec tamen ipse depugnat, quamquam creber ac subitus incrementis est, nusquam magis aquis quam in ipsa urbe stagnantibus.*



Fig. 48 - *TabPeut*, IV, 5.

*Quin immo vates intellegitur potius ac monitur, auctu semper religiosus verius quam saevus*<sup>925</sup>.

Da questo ampio passo pliniano, che, com'è naturale, denuncia la fama e l'importanza del fiume nell'antichità, ricaviamo che le sorgenti del Tevere si trovano nell'Appennino e più precisamente nel territorio di Arezzo, come è segnalato nella Carta, che lo fa nascere proprio presso questo centro. Dalla catena appenninica, del resto, lo fanno derivare Dionigi di Alicarnasso<sup>926</sup> e Strabone; quest'ultimo afferma che il fiume, alimentato da molti corsi d'acqua, scorre attraverso l'Etruria e quindi divide da questa prima gli Umbri, poi i Sabini e i Latini, che abitano vicino a Roma sino alla costa<sup>927</sup>.

Celeberrimo per la città che attraversava, non è qui la sede per ricordare le numerosissime fonti letterarie ed epigrafiche che lo citano<sup>928</sup>, a cui si possono affiancare le altrettanto innumerevoli raffigurazioni della sua personificazione in scultura, pittura e monete<sup>929</sup>.

Come molti corsi d'acqua nell'antichità il Tevere fu oggetto di culto e di esso abbiamo per esempio testimonianza in un'iscrizione di Diocleziano e Massimiano, che ricorda la purificazione delle fonti e degli affluenti del fiume, *pater aquarum omnium*<sup>930</sup>; un'altra da Ostia menziona la dedica di una statua al *pater Tiberinus*, forse negli *Atra Tiberina*, ricordati da Ovidio<sup>931</sup>; un'altra ancora da Orte cita il primo altare dedicato a *Tiberinus*<sup>932</sup>. Secondo Mommsen in onore del Tevere si celebravano ogni anno le *Tiberinalia*, ma tale festa, che non trova il suffragio di una precisa testimonianza, è stata messa in discussione da Rohde<sup>933</sup>.

Per tutto questo, ma soprattutto per il suo stretto legame con la città *caput mundi*, non sorprende che la *Tabula* dedichi uno spazio inusitato al fiume, buona parte del III e tutto il IV segmento, un'importanza che viene accresciuta nella Carta proprio per la presenza della grande vignetta che raffigura la personificazione di Roma. Qui, dove sono indicati anche due ponti sul fiume e precisamente il *Ponte Adriani* sulla *via Triū. falis*<sup>934</sup> e l'*Ad Ponte Iulii* sulla *Via Flaminia*<sup>935</sup>, il disegno è quanto mai puntuale, come precisa è la parte terminale del fiume lungo la *Via Hostensis* e presso *Hostis*<sup>936</sup>. Non ugualmente si può dire per il corso superiore e medio del fiume, che mostra una serie di imprecisioni soprattutto in relazione ai centri segnalati lungo il suo corso. A cominciare dalla sua sorgente, segnalata in carta a sud di Arezzo, mentre in realtà il fiume nasce a nord di questo centro<sup>937</sup>. Per guardare poi ai siti più importanti, *Pirusio* (Perugia) si trova sulla destra idrografica, mentre in carta è sulla sinistra; la vignetta di *Tuder* (Todi) è sulla destra anziché sulla sinistra, per di più a sud della confluenza del Paglia e non, come sa-

rebbe stato corretto, a settentrione; la posizione di *Mevanie* (Bevagna) è esatta, ma il centro di *Sbletio* (Spoleto) viene a trovarsi addirittura sulla destra idrografica. Infine è precisa la collocazione della vignetta "a due torri" con copertura a cupola senza toponimo, ma che è da riconoscere come l'attuale Narni<sup>938</sup>. Ancora una volta a proposito di tali imprecisioni si deve ricordare quanto detto a proposito del *Padus* (cfr. *supra*), ovvero che la descrizione degli elementi fisici nella *Tabula* deve aver preceduto il disegno antropico e itinerario, disegno che è stato poi costretto a svilupparsi in un contesto grafico già delineato; tanto più che la vicinanza del corso fluviale alla catena appenninica dovette non poco condizionare il successivo intervento del compilatore. Può invece apparire strano che un fiume così importante non sia ricordato in carta con il suo idronimo, ma questo potrebbe essere imputato al copista medioevale, a meno che non fosse sembrato già eloquente il tondo di Roma strettamente legato a quell'alveo.

C'è da dire infine che a sinistra (in carta) della grande vignetta di Roma (Fig. 48; *TabPeut*, IV, 5), un corso d'acqua, in parte cancellato, ma ancora ben rilevabile, si stacca dal Tevere e attraversa la scritta *Ad Rubras*, oggi Saxa Rubra, per poi rientrare nell'alveo principale così da formare all'interno di questi bracci, una sorta di grande isola che non ha tuttavia riscontro nella realtà terreno. È difficile spiegare la cosa, se non pensando a un errore di primo momento del copista medioevale, successivamente corretto senza tuttavia che la cancellazione del precedente segno fosse del tutto riuscita.

Affluente di sinistra del Tevere suggerito dalla stazione stradale *Farfar Fl(umen)* (Torrente Farfa)

*TabPeut*, IV, 5

Tre sono gli affluenti del Tevere segnati nella Carta: uno di destra e due di sinistra. Di quello di destra, cioè del *Fl. Pallia* (Paglia) si è già detto (*supra*). Degli altri due, il più settentrionale presenta un corso breve che ha origine dagli Appennini e va a confluire nel fiume maggiore dopo aver incrociato il tratto stradale *Reate-Ad Novas* e quindi quello *Farfar Fl.-Ad Novas*. L'idronimo non è segnalato, ma la posta stradale *Farfar Fl.*, scritta in nero presso la sua confluenza con il Tevere<sup>939</sup>, viene a richiamare in modo preciso l'attuale torrente Farfa (Fig. 47). Anche la sua posizione in carta corrisponde all'antico *Farfarus*<sup>940</sup>, citato da Ovidio, Silio Italico e Servio, mentre Virgilio e Sidonio Apollinare lo indicano come *Fabaris*<sup>941</sup>. È il corso d'acqua più importante della Sabina e questo rende ragione della

sua notorietà in epoca antica, unitamente al fatto di essere attraversato dalla via *Salaria*<sup>942</sup>.

Come si è detto, la *Tabula* lo sottointende indicando il toponimo della *mansio*, ricordata dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>943</sup>, che si incontrava presso il Farfa e che Miller localizza a occidente del centro di Fara in Sabina<sup>944</sup>.

Oltre alla stazione *Farfar Fl.*, ancora due località riportate nella *Tabula* segnalano con il loro toponimo la presenza di acque in questo comprensorio: si tratta della posta di *Aque Cutillie* e della scritta *Aqua viva*. La prima di queste, segnata sulla sinistra idrografica tra *Interocrio* e *Reate* con una vignetta del tipo "ad aquas", ci riconduce a una zona famosa nell'antichità per le sue acque salutari. Il centro di *Cutilia* infatti, identificato con il sito dove oggi si trovano i Bagni di San Vittorino<sup>945</sup>, è ricordato, tra altri, da Livio, da Dionigi di Alicarnasso e da Cassio Dione<sup>946</sup>, mentre Plinio parla delle sue acque *gelidissimae* e del *lacum Cutiliae*, l'attuale laghetto di Putigliano, che egli chiama, riportando la notizia di Varrone, *umbilicus Italiae*<sup>947</sup>. La posta stradale *Cutilias* si ritrova anche nell'*Itinerarium Antonini*, mentre Guidone scrive *Aquae Catiliae*<sup>948</sup>.

Oggi i resti di molti edifici, che si estendono da Capo Rio e dagli Ortali fino a Paterno, occupando uno spazio esteso oltre tre chilometri e mezzo, e le rovine di fabbricati riconosciuti come terme<sup>949</sup> rimangono ad attestare l'importanza di questo centro legato alla cura con le acque salutifere, giusta la menzione della *Tabula*.

La *mansio Aqua viva*, indicata sulla destra idrografica, richiama naturalmente nel toponimo la presenza di acqua. Infatti si è attribuita ad essa la vignetta che i Levi però non ritengono sia da ricondurre al tipo "ad aquas", bensì al tipo "horrea"<sup>950</sup>. In realtà, guardando la Carta, la scritta potrebbe non ricondursi alla vignetta sottostante, che invece sembra forse più ragionevolmente, correlata alla *mansio Ad Vicesimū* (Castelnuovo di Porto di Morlupo) e alla via *Flaminia*; la stessa scritta pare essere anche senza alcun rapporto con una viabilità che è sempre segnalata con la linea rossa segmentata; ugualmente isolata è anche l'indicazione di VII miglia che si trova un poco più a sinistra di *Aqua viva*. È difficile dare una spiegazione a quanto si riscontra nella *Tabula*, né si può dire che ciò dipenda dall'originale o dal compilatore (a cui si è soliti attribuire ogni errore, ma che anche in questo caso resta il maggior indiziato).

Comunque è da ricordare che la stazione è citata anche dall'*Itinerarium Burdigalense* e da Guidone<sup>951</sup> ed è stata riconosciuta come posta sulla via *Flaminia*

nell'odierna omonima borgata di Acquaviva, sulla destra Tevere, presso *Falerii Veteres*, in una zona ricca di acque<sup>952</sup>. Queste considerazioni ci porterebbero a pensare che tra la vignetta "a due torri" attribuita a Narni e quella di *Ad Vicesimū*, sia o non sia "ad aquas" (anche se la citata ricchezza di acque della zona ci spingerebbe a crederlo), vi sia una evidente lacuna costituita dall'assenza del segno stradale, riferibile alla *Flaminia*, su cui si doveva forse posizionare la stazione di *Aqua viva* con la relativa distanza da *Ad Vicesimū*. Si verrebbe così a completare in questo settore il tracciato della grande strada della seconda metà del III sec. a.C.

Affluente di sinistra del Tevere privo di idronimo (Fiume Aniene)

*TabPeut*, IV, 5-V, 1

Il secondo affluente di sinistra del Tevere ha una lunghezza assai maggiore del precedente e un corso più articolato. Nasce dalla catena appenninica a destra della vignetta "a due torri" *Tibori* e incrocia il tratto stradale compreso tra la citata vignetta e la *mansio* di *Variae*; quindi, volgendo decisamente verso sinistra (occidente tenendo conto dell'orientamento della *Tabula*) e in parallelo al disegno degli Appennini, incrocia la via *Nomentana* e prosegue oltre la stazione di *Fidenis* sulla via *Salaria*; di qui con una ampia ansa piega a meridione (nella Carta), confluendo nel Tevere all'altezza di *Ad Ponte Iulii*, tre miglia alla sinistra del tondo di Roma (Figg. 48-49). Non è segnato l'idronimo, ma il suo corso, che tocca *Tibori* (Tivoli), e il suo punto di confluenza permettono di riconoscere nel fiume l'attuale Aniene o Teverone, l'antico *Anio*, che nasce dal versante meridionale del Tarino nei monti Simbruini, tocca Subiaco e quindi Tivoli, dove forma le ben note cascate e infine finisce nel Tevere a monte di Roma, dopo un percorso di 99 chilometri<sup>953</sup>.

Dopo il *Tiberis*, l'*Anio* è uno dei fiumi che ricorrono più frequentemente nelle memorie degli antichi, soprattutto perché il suo corso per molto tempo rappresentò una linea di difesa contro incursioni provenienti da settentrione<sup>954</sup>, tanto che il territorio al di là del fiume era chiamato *trans Anienem*<sup>955</sup>. La sua notorietà era dovuta anche alla presenza sulle sue rive di numerose cave di pietra (*lapis tiburtinus*), che fornivano a Roma il materiale da costruzione<sup>956</sup>, e alle *aquae albulae*, cioè alle sorgenti di acque sulfuree<sup>957</sup>, che venivano largamente usate per scopi terapeutici<sup>958</sup> e che sono ricordate anche dalla *Tabula* con la posta stradale *Ad Aquas Albulas* sulla via *Tyburina* prima di *Tibori*<sup>959</sup>. Vi erano poi anche le famose e ricordate cascate di Tivoli a richiamare l'attenzione degli An-

tichi su questo fiume<sup>960</sup>, che trova citazioni anche in Virgilio, Orazio e Propertio<sup>961</sup>. A questo si devono aggiungere gli importanti tracciati delle vie *Tyburina* e, in prosecuzione, *Valeria*, che si accompagnavano per un buon tratto al corso dell'Aniene, dando così ancora più rilievo al fiume<sup>962</sup>.

Naturale è pertanto il suo ricordo nella *Tabula*, che offre una adeguata rappresentazione del corso dell'Aniene da Tivoli al suo sbocco nel Tevere, mentre la posta stradale di *Sublacio* (Subiaco), che il fiume dovrebbe toccare, è segnata nella Carta molto lontana dalla sorgente dell'Aniene<sup>963</sup>.

Fiume privo di idronimo (Fiume Ufente)

*TabPeut*, V, 2

Il fiume, privo di idronimo, è fatto nascere a metà della lunga catena montuosa che si può riconoscere con i monti Ausoni, Lepini e Aurunci (cfr. *supra*). Nella sua parte iniziale il corso ha anse appena accennate, poi piega decisamente verso la vignetta "a due torri" di *Terracina* e quindi con una nuova curva va sfociare in mare; incrocia dapprima la via *Appia*<sup>964</sup>, nel tratto successivo alla *mansio Tres Tabernas*, poi, presso la foce, il tracciato *Ad Turres-Terracina* (Fig. 49).

Miller, in base alla sua posizione in carta, lo identifica con l'odierno fiume Amaseno e aggiunge che "deriva dalle montagne Volsce, sfocia tra *Anxur* o *Terracina* e le paludi pontine. Poco prima della sua foce si unisce con il fiume *Ufens* che viene da *Sezze*"<sup>965</sup>. Non ci è noto se in epoca antica, l'Amaseno e l'Ufente si riunissero presso le loro foci, come avviene oggi, all'altezza della via *Appia*, in quanto il letto odierno è artificiale<sup>966</sup>. Sappiamo però che in questa zona si trovava la *Saturae atra palus*, che Virgilio e Silio Italico mettono

in relazione con il fiume Ufente<sup>967</sup>. Oltre a questi autori, ricordano l'Ufente Strabone, Plinio e Claudiano, mentre Virgilio nomina anche l'*Amasenus*<sup>968</sup>. C'è da aggiungere che l'*Ufens* doveva essere ben conosciuto dai Romani se la *tribus Ufentina*, istituita nel 318 a.C., prese il nome del corso d'acqua<sup>969</sup>. Si può ritenere pertanto che il nostro fiume senza idronimo sia da riconoscere nell'odierno Ufente, più noto nell'antichità rispetto al vicino Amaseno. Una tale lettura non viene poi a contraddire la sua posizione nella *Tabula*, riferibile in realtà sia all'uno, sia all'altro corso.

In questo comprensorio laziale è inoltre possibile trovare la menzione indiretta di altri due fiumi, desumibile dai toponimi di due stazioni stradali. Ci si riferisce alle *mansiones* di *Astura*, segnata tra *Antium* e *Clostris*, e di *Melfel*, posta sopra il rilievo montuoso dal quale deriva l'Ufente.

Collocata sulla via *Severiana* a VII miglia da *Antium*, la *mansio Astura*<sup>970</sup> si ricollega all'*Astura insula*, nominata insieme al fiume con il medesimo nome da Plinio, e unita alla terraferma attraverso una diga<sup>971</sup>. Cicerone possedeva qui una villa<sup>972</sup> e qui soggiornavano anche Augusto e Tiberio<sup>973</sup>. Il toponimo in questione richiama l'odierno Astura, un modesto corso d'acqua che scende dai colli laziali e sfocia in Tirreno presso Torre d'Astura<sup>974</sup>.

La *mansio Melfel*<sup>975</sup> è segnata sopra la ricordata catena montuosa appenninica e lungo la via *Latina*<sup>976</sup>, fra le stazioni di *Fabraterie* e *Aquino*. Miller parla di una posta sul fiume Melfa, l'antico *Melpis*, dal quale essa prese il nome<sup>977</sup>. In merito alla localizzazione del sito, Cagliano de Azevedo scrive che la via *Latina* "entrava nel territorio di Aquino poco sotto a San Vito, scavalcando la Melfa con un grande ponte"<sup>978</sup>. In tal modo



Fig. 49 - *TabPeut*, V, 1-3.

nel toponimo *Melfel* si può riconoscere il riferimento al fiume Melfa che, originato dai monti della Meta, confluisce nel Liri (a sua volta confluyente nel Garigliano) a occidente di Aquino. Il Melfa è ricordato da Strabone che lo definisce “un grande fiume”, ma Nissen è dell’avviso che tale espressione sia derivata solamente dalla quantità di detriti che questo modesto corso d’acqua trasporta<sup>979</sup>.

Possono infine suggerire la presenza di acque in questa regione due vignette del tipo “ad aquas”, una alla destra e una alla sinistra dell’Ufente: si tratta della vignetta indicata come *Tres Tabernas* e di una seconda senza toponimo, entrambe poste lungo la via *Appia*. La prima, citata più volte da Cicerone e nominata anche dall’*Itinerarium Antonini*, dall’Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>980</sup>, è stata riconosciuta da Miller con l’odierna località di Cisterna di Latina<sup>981</sup>. La seconda è probabilmente da riferire all’antico centro di *Forum Appi* ed è da ubicare, pur con cautela e senza certezze, presso la località di San Donato o fors’anche di Torre del Mercato o di Borgo Fauti tra Latina e Sezze<sup>982</sup>. C’è tuttavia da dire a riguardo che, sebbene le due vignette rimandino a strutture termali ovvero alla presenza di acque salutari, nessuna testimonianza in proposito ci viene dalle fonti e da dati archeologici.

Fiume privo di idronimo (Fiume Garigliano)

*TabPeut*, V, 2-3

Dall’estremità orientale (secondo la Carta) del piccolo e isolato gruppo montuoso che si può riconoscere come Le Mainarde (cfr. *supra*) ha origine un fiume che, dopo aver lasciato alla sua destra la *mansio Ad Flexum*, scende con un corso appena serpeggiante verso il mare incrociando dapprima il tratto stradale *Mentur-*

*nis-Teano Scedicino*, quindi quello *Menturnis-Sinuessa* (via *Appia*; *ItAnt*, 108) (Fig. 49).

Per la posizione della sua foce presso *Menturnis*, l’attuale Minturno, Miller giustamente lo identifica con il Garigliano, l’antico *Liris*<sup>983</sup>. Strabone e Plinio, che ricordano questo fiume, attestano che il *Liris* un tempo era chiamato *Clanis* e Orazio, riferendosi al suo lento corso terminale, lo definisce *taciturnus amnis*<sup>984</sup>. Superata la via *Appia* con un ponte che Cicerone indica come *pons Tirenus*<sup>985</sup>, il *Liris* usciva in mare<sup>986</sup> dopo aver toccato, presso la foce, il boschetto sacro dove era il culto dell’antica divinità italica *Marica*<sup>987</sup>.

È da dire tuttavia in proposito che, se il disegno dell’asta terminale del fiume risponde alla realtà, non è esatta invece la descrizione del suo tratto iniziale. Infatti il *Liris*, l’odierno Liri, ha la sua sorgente molto più a settentrione, sul versante nord orientale dei monti Simbruini, presso Cappadocia (L’Aquila). Dopo aver percorso la Val Roveto e il settore meridionale della Ciociaria, il Liri piega decisamente verso occidente e il mare all’altezza di Cassino, dove vengono a unirsi alle sue acque quelle del Gari-Rapido e dove muta il suo nome in quello di Garigliano<sup>988</sup>. Pertanto è da ritenere che il tratto iniziale del fiume non sia da attribuire al *Liris* vero e proprio, ma a un suo affluente; con ogni probabilità al Gari-Rapido, che scorre presso Cassino, ricordato nella *Tabula* con la *statio* di *Casinum*. La posizione della già citata *mansio Melfel*, che richiama il fiume Melfa affluente del Liri, potrebbe in effetti confortare questa lettura, dal momento che tale *mansio* è segnata sulla destra idrografica del fiume privo di idronimo, alquanto lontana da esso, mentre il Melfa scorre e confluisce alla sinistra del Liri (cfr. *supra*).



Fig. 50 - *TabPeut*, V, 3-5.

*Safo Fl(umen)* (Fiume Savone)

TabPeut, V, 3

Questo corso d'acqua ha origine all'estremità sinistra della piccola e isolata catena montuosa, riconosciuta con il gruppo di Roccamorfina e con il Monte Santa Croce (cfr. *supra*). Con andamento serpeggiante incrocia prima la via tra *Sinuessa* e *Capuae* (*Appia*) all'altezza della *mansio Ad ponte Campanu*<sup>989</sup>, quindi la strada costiera presso *Safo Fl.* (Fig. 49). È appunto questa posta stradale a denunciare l'idronimo, non segnato in carta: si tratta dell'antico *Savo* ovvero Savone<sup>990</sup>, citato da Plinio e da Stazio, che lo dice *piger Savo*<sup>991</sup>. Presso questo fiume, al *pons Campanus*, ricordato dalla *Tabula*, Virgilio, Mecenate e Orazio trovarono riposo e un pasto frugale, come ricorda lo stesso Orazio in una ben nota satira<sup>992</sup>. È incerta la precisa ubicazione di questo ponte, presente anche nell'*Itinerarium Burdigalense*, nell'Anonimo Ravennate e in Guidone<sup>993</sup>; mentre Miller preferisce la località La Marchesa (sempre nel Casertano)<sup>994</sup>. In proposito è interessante quanto scrive Maiuri: "Sono corso dal ponte della Cappella Reale della vecchia bonifica al Ponte del Molino delli Monaci a Ciamprisco, dai Ponti della Piana al Ponte Nuovo del Porto di Carra dove gli hanno dato l'umile nome di Fosso Riccio; il conto delle 9 miglia torna, ma non c'è più ombra di ponte romano e tanto meno di villula"<sup>995</sup>.

La stazione *Safo Fl.*, da cui si ricava la presenza del fiume *Savo*, è ricordata dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>996</sup> ed è stata localizzata da Miller presso il Rio Riccio, giusta la distanza di VII miglia segnate nella *Tabula* tra la vignetta di *Sinuessa* e la *mansio Safo Fl.*

È da rilevare infine che il corso del Savone disegnato in carta corrisponde molto da vicino alla realtà e il suo ricordo nell'*itinerarium pictum* è giustificato non solo dalle due poste stradali che si incontrano lungo il suo corso, ma soprattutto dalla notorietà che questo piccolo corso d'acqua aveva in età romana.

*Calor Fl(umen), Vulturno* (Fiumi Calore, Volturno)

TabPeut, V, 3-5

A destra del *Safo Fl.* la *Tabula* descrive un lungo e sinuoso fiume che scende dagli Appennini e si apre prima in un'ampia ansa che circonda superiormente la vignetta di *Benevento* e quindi, dopo uno sviluppo serpeggiante parallelo alla catena appenninica, in due larghi e pronunciati meandri, che vengono a racchiudere la vignetta di *Syllas* e la posta stradale *Casilino*; scende infine, obliquo alla linea di costa, in mare, che raggiunge all'altezza della *mansio Vulturno* (Fig. 50).

L'idronimo non è segnato, ma presso la sua sorgente la stazione di *Calor Fl.* richiama l'attuale fiume Calore, mentre alla sua foce la *mansio Vulturno* ci riconduce all'odierno Volturno<sup>997</sup>. Da ciò si può dedurre facilmente che la *Tabula* ha riunito qui in un unico corso il Volturno e il suo affluente Calore, tralasciando di disegnare il tratto superiore del primo dalla sua origine fino alla confluenza del secondo. Un caso simile a questo, tra altri, si riscontra nella Carta, come già si è ricordato, nel settore orientale della *decima regio*, laddove vengono riuniti insieme il *Frigidus* (Vipacco), nella parte iniziale, e l'*Aesontius* (Isonzo), nella parte terminale (cfr. *supra*). Anche nel caso del Volturno tale "stranezza" può essere derivata al compilatore dalla poca importanza del tratto iniziale del Volturno ai fini itinerari della Carta e invece il maggiore rilievo dell'affluente Calore in relazione alla rete stradale antica.

Il fiume Calore, l'antico *Calor*<sup>998</sup>, che nasce dai monti Picentini e precisamente dal monte Accellica per confluire poi nel Volturno dopo aver bagnato Benevento<sup>999</sup>, è ricordato da Livio e da Servio, mentre la *mansio Calor Fl.*, che ci suggerisce la presenza del fiume, è attestata anche dall'Anonimo Ravennate<sup>1000</sup>.

Il tratto terminale di questo corso d'acqua invece, come si è detto, è da attribuire al fiume Volturno, che nasce dai monti della Meta e che presso Castel San Vincenzo riceve le acque provenienti dalla sorgente Capo Volturno (considerata comunemente l'origine del fiume). Attraversata la piana d'Alife, riceve da sinistra il Calore, suo principale affluente; quindi, superata la gola di Triflisco, esce in pianura, dove descrive numerosi meandri, circondando Capua con una stretta ansa; sfocia infine con un piccolo delta nel golfo di Gaeta, presso Castel Volturno<sup>1001</sup>.

Numerose sono le fonti che ricordano il *Volturnus*, il cui nome indigeno era probabilmente, secondo Nissen, *Aternus*, mentre l'idronimo *Volturnus*, secondo Varrone, non apparteneva alla lingua latina<sup>1002</sup>. Tuttavia, come per il *Calor*, anche questo fiume è testimoniato nella *Tabula* solo dal toponimo *Vulturno* attribuito a una *mansio* posta alla sua foce, in un sito oggi da localizzare presso Castel Volturno, l'antico centro di *Volturnum*, ricordato dalle fonti<sup>1003</sup>.

Tre vignette, che potremmo riconoscere del tipo "ad aquas" secondo la classificazione dei Levi<sup>1004</sup>, accompagnano l'ultima parte del corso fluviale: sono *Syllas*, *Ad Nonum* e *Inuinias*.

Disegnata all'interno della prima grande ansa a sinistra (in Carta) di *Capuae* e presso la stazione stradale di *Ad Diana* (Sant'Angelo in Formis)<sup>1005</sup>, evidenziata da una vignetta che suggerisce la presenza di un edificio



di culto, *Syllas*, per il suo toponimo e per la sua stessa posizione nella *Tabula*, ci riporta alla vittoria che Silla conseguì nell'83 a.C. sul console Norbanus nelle vicinanze del tempio di Diana tra il Volturno e Capua<sup>1006</sup>. Il sito, ricordato come *Sila* dall'Anonimo Ravennate e come *Scila* da Guidone<sup>1007</sup>, è riconosciuto nell'odierna località di Squille<sup>1008</sup>, che si trova nella realtà sulla destra idrografica del Volturno, lungo l'antica via per Telesie (*Telesie* nella *Tabula*). La vignetta che la contraddistingue potrebbe spiegarsi con quelle acque salutifere che Velleio Partercolo ricorda in questo comprensorio e presenti anche sul vicino monte Tifata, presso il santuario di Diana<sup>1009</sup>.

Tra le poste di *Urbanis* e di *Casilino*, lungo la via *Appia* che da *Sinuessa* porta a *Capuae*, si trova la vignetta della *mansio Ad Nonum*, ricordata soltanto dalla *Tabula*. Miller, in base alle distanze segnate in tale tracciato, la identifica con l'odierna località di Torre dell'Ortello<sup>1010</sup>, ma c'è da dire che non vi è documentazione per poter affermare in tale sito l'esistenza di un centro termale come indicato dall'*itinerarium pictum*. Dando fede al disegno si potrebbe pensare a un centro comunque particolarmente attrezzato per il ristoro e l'alloggio dei viaggiatori, per il quale tuttavia sarebbero forse più adeguate le altre due vignette qui in questione.

La terza *mansio* segnalata dalla vignetta e dalla scritta *Inuinias (In vineas)* è nella Carta sulla sinistra idrografica del Volturno, sulla via da *Cumas* a *Puteolis* e a *Neapoli*; ricordata dall'Anonimo Ravennate e da Guidone con il nome di *In viniis*<sup>1011</sup>, è stata riconosciuta da Miller nell'area di Pozzuoli, vicino alla Solfatara nei Campi Flegrei, in una zona, come attesta Plinio, ricca di acque termali<sup>1012</sup>.

Per completare infine il quadro idrografico qui suggerito dalla *Tabula* e caratterizzato in modo del tutto evidente dal corso del Volturno e dai laghi *Avernus* e *Acerunus* (cfr. *infra*), è da aggiungere la stazione stradale di *Literno*, sulla *via Domitiana*<sup>1013</sup> a XII miglia da *Vulturno* e a VI da *Cumas*; un sito che richiama il fiume *Liternus*, che bagnava l'omonima località di *Liternum*<sup>1014</sup>. Tale brevissimo corso d'acqua è ricordato da Livio e da Strabone<sup>1015</sup> ed era collegato alla *Literna palus*, oggi lago di Patria, "comunicante col mare per mezzo di un emissario detto 'foce'"<sup>1016</sup>.

*Lac(us) Avernus* (Lago d'Averno)

*TabPeut*, V, 3

Il lago ha una forma semiovoidale, circondato da una sottilissima linea rossastra di contorno, e si trova disegnato tra il tratto terminale del Volturno e la pro-

fonda insenatura che rappresenta il golfo di Pozzuoli (cfr. *supra*) (Fig. 50). La scritta in nero, *Lac. Avernus*, che lo contrassegna è disposta a semicerchio intorno allo specchio lacustre; sia l'idronimo, sia la posizione consentono di riconoscerlo in modo preciso con l'odierno lago d'Averno, di natura vulcanica e di forma pressoché ovale, nel comprensorio dei Campi Flegrei, a poca distanza dal mare<sup>1017</sup>.

Famosissimo nell'antichità<sup>1018</sup>, così lo descriveva Strabone: "L'Averno è racchiuso tutt'intorno da ciglioni ripidi, sovrastanti da ogni parte eccetto che all'imboccatura, ora ridotti a coltura, ma prima occupati da un'inaccessibile selva di alti alberi che ombravano il golfo e favorivano la superstizione. Favoleggiavano ancora quelli del paese che anche gli uccelli, che in alto passavano in volo, precipitassero nell'acqua colpiti dalle esalazioni dell'aria"<sup>1019</sup>. Anche altri autori parlano delle esalazioni mortali di questo lago<sup>1020</sup>, il cui nome greco Ἄορνος era ricondotto a ἄ-ῶρνις, cioè privo di uccelli<sup>1021</sup>.

Presso l'Averno vi era il culto del *deus Avernus*, personificazione del lago stesso<sup>1022</sup>, mentre i Greci avevano qui ambientato varie leggende legate all'Oltretomba: vi avevano avuto dimora i Cimmeri e di lì Odisseo era sceso agli Inferi<sup>1023</sup>; di lì pure era passato Enea per visitare il Tartaro, guidato dalla Sibilla Cumana, custode del sacro bosco<sup>1024</sup>. Era dunque l'Averno un vero e proprio ingresso dell'Oltretomba, ma se per un certo periodo di tempo il riferimento era indirizzato proprio al lago, successivamente, come è noto, il toponimo/idronimo assunse solo la designazione generica degli Inferi<sup>1025</sup>.

Questa località, così piena di sacro rispetto e di terrore, venne trasformata completamente nel 37 a.C. da Agrippa, che, abbattuto gran parte del bosco, fece da una parte scavare un canale che unì l'Averno all'antistante lago Lucrino (non segnato nella Carta, ma citato da Strabone che lo chiama κόλπος)<sup>1026</sup> e al mare, dall'altra una galleria lunga un chilometro fino a Cuma (Grotta della Pace) attraverso il monte Grillo, destinando l'Averno forse a una funzione di porto militare, il *portus Iulius*<sup>1027</sup>.

Nonostante tutto, i dintorni di questo lago furono scelti come luogo di villeggiatura da molti ricchi Romani: si può ricordare in particolare sul lago Lucrino l'*Academia*, solitamente chiamata *Cumanum* dal luogo in cui si trovava, villa che era la residenza preferita da Cicerone<sup>1028</sup>.

Giusta è quindi la segnalazione che fa dell'Averno la *Tabula*, proprio per la sua notorietà in epoca antica<sup>1029</sup>. La sottile linea rossa che lo contorna, senza riscontri in

altre raffigurazioni simili, se non nel vicino *Lac. Acerunus*, potrebbe forse essere intesa con l'intenzione da parte del compilatore di dare dall'alto l'immagine del cratere vulcanico e delle ripide rive che circondavano l'Averno, come del resto si può desumere dal ricordato passo straboniano.

*Lac(us) Acerunus* (Lago di Fusaro)

*TabPeut*, V, 3

Al di sotto del *lacus Avernus* e presso la costa è disegnato un piccolo lago a profilo ovoidale, definito dalla scritta in nero *Lac. Acerunus* (Fig. 50). Per la sua posizione, tra il Tirreno e la via litoranea che unisce *Cumas* alla vignetta priva di toponimo, probabilmente, nel caso, del tipo "ad aquas" (pur strutturalmente diversa e assimilabile a quelle già considerate di *Syllas* e *Inuinias*) e riconosciuta con *Baiae*, Miller giustamente lo identifica con l'attuale lago di Fusaro, distante due chilometri da Cuma<sup>1030</sup>. Anche il nome testimoniato dalla *Tabula*, pur se corrotto, ci riporta a questo specchio lacustre, l'antica *Acherusia palus*, famosa per l'allevamento delle ostriche<sup>1031</sup>. Attualmente il Fusaro, uno specchio d'acqua semicircolare separato dal mare da un cordone litoraneo quasi rettilineo, detto Pineta di Enea o Bosco del Fusaro, comunica con il Tirreno mediante due canali. Quello a sud, presso Tor di Gaveta (o Torregaveta) e lungo 180 metri, è detto Foce Vecchia, risale a epoca romana e, secondo Nissen, aveva proprio la funzione di collegamento con il mare<sup>1032</sup>; al suo sbocco in Tirreno sono ancora visibili le vaste rovine della villa di Servilio Vatia<sup>1033</sup>. L'altro canale, a settentrione, è relativamente recente, dal momento che fu costruito nel 1859 per agevolare la circolazione dell'acqua marina<sup>1034</sup>.

Sappiamo anche, dal calendario festivo campano del 387 d.C., che il 15 ottobre si teneva la festa della vendemmia in un santuario situato in zona<sup>1035</sup>.

Si è già accennato che nella penisola che delimita il golfo di Pozzuoli e termina con il Capo Miseno è inserita una vignetta senza toponimo probabilmente del tipo "ad aquas" e riferibile a *Baiae*, oggi Baia<sup>1036</sup>, un centro ben noto nell'antichità per l'abbondanza e la salubrità delle sue acque termali<sup>1037</sup>. La più antica testimonianza dell'uso terapeutico delle fonti termali baiane risale al 176 a.C., quando il console Gneo Cornelio Scipione, sofferente di artrite, si recò per cure alle *Aquae Cumanae*, dai tempi di Mario note sotto il nome di *Baiae*<sup>1038</sup>. Con tale nome era indicato l'intero comprensorio, dal promontorio Miseno fino al circondario di *Puteoli*, includendo anche il lago d'Averno: non a caso infatti il

lago Lucrino veniva chiamato anche *Baianus lacus*<sup>1039</sup>. Il bradisismo e i movimenti sismici, succedutisi nel tempo, hanno poi inaridito le famose sorgenti, nonché fatto sprofondare e insabbiare le grandi terme; di queste le indagini archeologiche hanno però portato alla luce cinque complessi, rispettivamente chiamati di Venere, della Sosandra, delle Terrazze, Inferiore e di Mercurio<sup>1040</sup>.

Fiume privo di idronimo (Fiume Sarno)

*TabPeut*, V, 5

Questo fiume, non contraddistinto da alcun idronimo, nasce da una catena isolata, che è disegnata sotto la *mansio* di *Abellino* (e appena sopra la vignetta di *Nuceria*) e nella quale si può riconoscere l'altopiano di *Abella* (Avella; cfr. *supra*). Con un andamento arcuato incrocia dapprima il tratto stradale *Ad Teglanum-Nuceria*, quindi, presso *Pompeis*, il tracciato che porta a *Nuceria* e, infine, la strada litoranea per sfociare in mare non distante dalla *mansio Stabios* (Fig. 50). Da precisare è che nella copia di Miller il corso d'acqua non è fatto derivare dal citato gruppo montuoso, ma da un altro vicino corso privo di idronimo, dal quale si stacca all'altezza della posta di *Silarium Fl.*<sup>1041</sup>. Guardando all'originale, si può notare in effetti il segno di questo diverso alveo, ma si deve anche dire, con altrettanta chiarezza, che qui nella stessa *Tabula* si può cogliere una evidente cancellatura (Fig. 50).

Ora, in base a quanto ci mostra la Carta e in particolare la presenza vicina delle stazioni di *Pompeis* e di *Stabios*, si può con sicurezza identificare il nostro fiume con il Sarno<sup>1042</sup>, che nasce dal monte San Severino, nelle vicinanze dell'attuale chiesa di Santa Maria della Foce, e giunge al mare attraversando la pianura per tutta la sua larghezza<sup>1043</sup>. È importante dire tuttavia che sulla scorta di dati desunti da studi del XVI secolo e da ricerche moderne sembra che il fiume abbia mutato nel tempo il suo corso: in epoca romana infatti doveva toccare Pompei, che aveva alla foce di questo fiume il suo scalo portuale<sup>1044</sup>. Numerose sono le fonti a partire da Virgilio che fanno memoria del *Sarnus*, comprensibilmente data anche la sua correlazione con Pompei<sup>1045</sup>, e l'idronimo ritorna pure nella *mansio Sarnum* citata dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>1046</sup>, un toponimo/idronimo a cui sarebbero collegati i *populi Sarrastes*, come ricordano gli stessi Virgilio e Silio Italico.

Il fiume fu oggetto di un culto che divenne di riferimento per *Numkcera Alfaterna*, le cui monete di periodo sannitico portano la testa di un giovane con

le corna di ariete<sup>1047</sup>; una leggenda diceva infatti che un certo Epidio Nocerino, caduto nel fiume, poco dopo fosse riemerso munito di corna e che subito fosse sparito per venire accolto tra gli dei<sup>1048</sup>. Sappiamo anche da Procopio che in seguito il fiume prese il nome di Δράκων<sup>1049</sup> e per questo ancora nell'XI secolo il Sarno era indicato come Draconteo o Draconcello<sup>1050</sup>.

Due vignette del tipo "ad aquas" sono disegnate a sinistra e non lontano dal Sarno: sono *Oplontis* e, più piccola, *Ad Teglanum*. La prima, posta lungo la strada da *Herclanum* a *Pompeis*, è riconosciuta con l'odierna Torre Annunziata<sup>1051</sup>. In proposito c'è da dire però che nella zona non risulta una particolare presenza di sorgenti termali e pertanto la vignetta, nonostante il tipo di riferimento, sembra non tanto indicare la presenza di acque salutifere, quanto probabilmente quella di una *mansio* ben attrezzata per i viaggiatori, magari addirittura con l'offerta di una struttura balneare! La medesima considerazione si può fare anche per *Ad Teglanum* lungo la via *Nola-Nuceria*, identificata con l'odierno paese di Palma<sup>1052</sup>.

#### *Silarium Fl(umen)* (Fiume Sele)

*TabPeut*, V, 5

Dalla catena appenninica, presso la sorgente del *Calor Fl.*, nasce questo fiume che con andamento serpeggiante tocca la *mansio* di *Silarum Fl.* (in nero) per poi formare un'ampia ansa e andare infine a sfociare in mare presso *Salerno*, nel *Sinus Pestanus* (Fig. 50). Si è già detto che risulta inesatta la correlazione con il corso del Sarno; inoltre non è indicato direttamente l'idronimo, ma la posta stradale che attraversa lo fa riconoscere come il *Silarus* l'odierno Sele<sup>1053</sup>. Questo, che nasce dal contrafforte nord orientale del Cervialto,

ma ha le sorgenti principali a Caposele, dopo aver ricevuto il Tanagro, sbocca tra i monti Oliveto e Zonzo nell'ampia pianura creata dalle sue stesse alluvioni, la Piana del Sele, e in essa divaga aprendosi in una serie di numerosi meandri fino a uscire nel Tirreno dopo 74 chilometri con un'unica foce presso il santuario di Era Argiva<sup>1054</sup>.

Non abbiamo dati sicuri per ricostruire nei particolari le variazioni del letto del fiume in tempi storici. In alcune carte, come quella di Magini<sup>1055</sup>, fino al XVII secolo sono segnate ancora due foci distinte, una a nord e una a sud della Torre di Pesto. Secondo Schmiedt "la linea di spiaggia del Golfo era molto più arretrata e la ricca piana del Sele era coperta da ampie secche lagunari... pertanto non riesce facile ricostruire la situazione topografica"<sup>1056</sup>. Sembrerebbe comunque certo che dall'antichità a oggi il Sele ha mutato il suo corso nella sua asta terminale<sup>1057</sup>, anche se Strabone fornisce tra la foce del fiume e *Paestum* la distanza di 50 stadi (poco più di 9 chilometri) che corrisponderebbe all'incirca alla misura odierna; Nissen in proposito pensa che il corso sfociasse in mare un chilometro più a settentrione di oggi<sup>1058</sup>.

Il *Silarus*, attestato da molte fonti, è ricordato anche per la proprietà miracolosa delle sue acque di trasformare in pietra il legno che vi fosse immerso. Strabone infatti, dopo aver affermato che il fiume *Silaris* separa il territorio dei Picentini dall'antica Lucania, continua dicendo che "a proposito di questo fiume raccontano che abbia questa particolarità: pur essendo le sue acque potabili, una pianta gettata nel fiume si trasforma in pietra, mantenendo però il suo colore e la sua forma"<sup>1059</sup>. Tale fenomeno, degno di stupore per gli antichi, si spiega facilmente con il carbonato di calcio di cui abbondano le acque del fiume. Fiume che è



Fig. 51 - *TabPeut*, VI, 1-2.

anche legato alla vicina *Posidonia/Paestum*, tanto che in alcuni stateri incusi della città si trova la legenda ΣΕΙΑΑ, che è stata intesa come *Silaria*, nel senso di feste e giochi che si sarebbero celebrati sulle rive del corso d'acqua<sup>1060</sup>. Ancora da aggiungere è il fatto che il *Silarus* rappresentava, come si è già ricordato citando Strabone, la linea di confine tra la prima e la terza regione augustea<sup>1061</sup>; mentre per quanto riguarda la *mansio Silarum Fl.*, questa è stata localizzata da Miller a Ponte Sele, 5 chilometri a est di Eboli<sup>1062</sup>.

*Crater Fl(uvius), Fl(umen) Crater* (Alto corso del fiume Crati, fiume Bussento?)

*TabPeut*, VI, 1

Il fiume nasce da un piccolo gruppo montuoso isolato, segnato sopra la catena appenninica e nel quale si possono riconoscere i monti della Sila (cfr. *supra*) (Fig. 51). Presso la sua sorgente figura la scritta in nero *Crater Fl.*: *Crater* alla destra idrografica, *Fl.* alla sinistra, idronimo che per colore e sequenza è solitamente attribuibile a una *mansio*. Il suo corso, dopo aver superato gli Appennini, piega a destra formando un'ampia ansa e poi a sinistra, andando infine a sfociare in mare all'altezza della posta stradale di *Cesernia*. Presso la foce si ritrova l'idronimo segnato in rosso: *Fl.* alla destra, *Crater* alla sinistra idrografica. Un terzo richiamo idronimico ancora con scritta in nero, *Crater Fl.*, si trova in una *mansio* presso l'ampia ansa che caratterizza il fiume e appena sotto la catena appenninica<sup>1063</sup>.

Tali indicazioni in carta rimandano senza molte difficoltà all'attuale Crati, il maggiore fiume della Calabria, che nasce con il nome di Craticello dalle pendici del monte Timpone Bruno (Sila Grande), tocca Cosenza e quindi si dirige a settentrione uscendo in mare nel Golfo di Taranto, dopo aver ricevuto, a circa 5 chilometri dalla foce, le acque del Coscile<sup>1064</sup>. In tempi risalenti tuttavia Crati e Coscile, l'antico *Sybaris*, dovevano avere alvei indipendenti, come sappiamo da Strabone<sup>1065</sup> e come attestano ancora carte del XVII secolo che mostrano Crati e Coscile con foci separate<sup>1066</sup>. In ogni caso oggi il Crati ha cambiato il suo corso e il "Crati asciutto" di Erodoto<sup>1067</sup> è stato riconosciuto in una depressione del terreno detta localmente "Crati vecchio". Questa diversa situazione idrografica darebbe credito alle parole di Strabone che i Crotoniati, vincitori sui Sibariti, deviarono il corso del Crati su Sibari in modo che fosse sommersa la città rivale<sup>1068</sup>.

Famosissimo nell'antichità<sup>1069</sup>, tanto che sulle monete greche di *Consentia*, *Pandosia* e *Thurium* vi era l'immagine del fiume divinizzato<sup>1070</sup>, il Crati era anche noto per le virtù miracolose delle sue acque, fra

le quali quella di influire sul colore dei capelli degli uomini e dei peli degli animali<sup>1071</sup>. Tale virtù, ricordata per la prima volta da Euripide<sup>1072</sup>, così è descritta nel passo sopra citato di Strabone: "Il Crati rende biondi o bianchi i capelli degli uomini che si lavano nelle sue acque e cura molti mali" (ὁ δὲ Κράθις τοὺς ἀνθρώπους ξανθοτριχεῖν καὶ λευκοτριχεῖν ποιεῖ λουομένων, καὶ ἄλλα πολλὰ πάθη ἰᾶται).

Il fiume odierno tuttavia, come si è detto, scorre nel versante ionico della Calabria, mentre il *Crater* nella *Tabula* va sfociare nel Tirreno. La cosa appare effettivamente molto strana e l'errore è tanto più evidente dal momento che il suo corso, contrariamente a tutti gli altri, viene portato a scavalcare addirittura la catena appenninica. Per Miller il fatto testimonia un grave errore del compilatore che disegnando il *Crater* ha invertito il suo andamento<sup>1073</sup>. Ora, c'è da dire che senza dubbio, stando alla segnalazione *Crater Fl.* al punto della sorgente, il compilatore deve aver inteso indicare proprio il corso del Crati; però è anche possibile che poi, anziché farlo scendere, come nella realtà, verso il Golfo di Taranto, lo abbia erroneamente collegato a un vicino altro fiume rivolto al versante tirrenico, confermando infine l'errore ripetendo l'idronimo alla foce. Se così fosse, ci si troverebbe davanti al caso di due fiumi indipendenti riuniti in uno. Potrebbe ripetersi in sostanza qui quanto è stato riscontrato per il Paglia e il Fiora che la *Tabula* segnala con un unico corso (cfr. *supra*), con la differenza che presso la foce del *Fl. Pallia* la *mansio Armenita Fl.* denuncia in modo preciso il riferimento all'altro fiume, cioè al Fiora.

Difficile comunque, se non impossibile, è individuare con qualche certezza il possibile fiume "tirrenico". Tenendo conto dell'ipotizzata relazione con il Crati, verrebbe da pensare al Lao, l'antico *Laus*, collegato all'asta terminale del Crati attraverso la cosiddetta via istmica, che in epoca greca univa Sibari alla sub colonia Λάος, suo scalo portuale sul Tirreno<sup>1074</sup>. Però una tale lettura solleva una grande difficoltà, in quanto la stessa *Tabula* segna la posta stradale *Lavinium*, corrispondente alla più antica Λάος, lontana dal corso di questo fiume<sup>1075</sup>. Resta pertanto da verificare in carta la posizione del fiume rispetto ai centri costieri prossimi alla sua foce. Questa, come si è detto, si pone all'altezza della posta di *Cesernia*, che si trova a sinistra del corso d'acqua e che corrisponde oggi a Sapri<sup>1076</sup>: così nel fiume "tirrenico" si potrebbe riconoscere l'attuale Bussento, che nasce da più rami montani che si riuniscono presso Sanza, poco a monte del Ponte Farnitani, ed esce in mare a nord di questo centro<sup>1077</sup>.

Ora il suo ricordo nella *Tabula* troverebbe ragione nel fatto che alla foce dell'antico *Buxentum* c'era *Pixunte*, lo scalo marittimo più importante del golfo di Policastro, il cosiddetto *sinus Laus*<sup>1078</sup>. *Pixunte*, chiamata dai Greci Πυξοῦς e dai Latini *Buxentum*<sup>1079</sup>, come il fiume omonimo, posta allo sbocco di una via istmica<sup>1080</sup>, "dovette svolgere un ruolo di notevole importanza per i rapporti commerciali con l'interno e, attraverso *Siris*, con il mare Ionio; risalendo il corso del Bussento si aprono due vie naturali, una verso *Siris*, l'altra verso il Vallo di Diano, per cui crediamo che sia questa, a preferenza di quella meno identificabile e certo più difficile, di Palinuro, la strada del commercio calcidese con Sala Consilina"<sup>1081</sup>.

È ben vero tuttavia che, guardando ai corsi odierni del Crati e del Bussento, non è possibile trovare alcun rapporto tra loro; resta pertanto a nostro avviso molto incerta la spiegazione dell'evidente errore rilevabile nel disegno e nella scritta dell'idronimo riportati per ben tre volte nella Carta<sup>1082</sup>.

Fiume privo di idronimo (Fiume Lamato?), *Fl(uvius) Tanno* (Torrente Pésipe?)

*TabPeut*, VI, 1-2

Alla sinistra della vignetta di *Aque Ange* scorre un corso d'acqua privo di idronimo che, dopo aver descritto un'ampia curva a ridosso della *mansio* "ad aquas", va a unirsi a un altro fiume che scende serpeggiante, come il primo, dalla catena appenninica e quasi perpendicolare alla costa, indicato con la scritta in nero *Fl. Tanno*. Uniti escono infine in mare con un'unica foce, all'altezza della posta stradale *Tanno Fl.* che si trova lungo il tratto viario litoraneo tra le *mansiones* di *Temsa* e di *Vibona Valentia*, ovvero tra la foce del fiume Savuto e il centro di Vibo Valentia e quindi nella Piana di Sant'Eufemia<sup>1083</sup> (Fig. 51). Ora in questa piana non sono presenti due fiumi con foce comune e questo ha convinto Miller a considerare i due corsi d'acqua separati e a riconoscere quello senza idronimo come il Lao, l'altro (*Fl. Tanno*) come l'odierno Amato o Lamato, che appunto attraversa la ricordata Piana<sup>1084</sup>. Naturalmente la lettura Lao di Miller porta lo studioso a non tenere in alcun conto la posizione del fiume anonimo rispetto ai centri e alla viabilità che la *Tabula* disegna; è anche da precisare che Amato o Lamato, inteso da Miller come *Fl. Tanno*, è ricordato nelle fonti con il toponimo Λάμητος<sup>1085</sup>. Nissen e Philipp invece accettano il disegno della Carta e riconoscono nel fiume senza idronimo il Lamato, nel *Tanno* il torrente Pésipe, affluente del Lamato<sup>1086</sup>.

Può sembrare strano che un modesto corso d'acqua come il Pésipe sia stato ricordato dalla *Tabula*, ma se guardiamo alla situazione topografica dei luoghi come doveva presentarsi in epoca romana, possiamo trovare una spiegazione ragionevole. Infatti l'attuale Piana di Sant'Eufemia si apriva allora in vasti spazi lagunari, tanto che la via litoranea segnata nella Carta "non correva sull'allineamento dei cordoni dunosi, ma attraversava la Piana di Sant'Eufemia seguendo il margine interno dell'antica laguna"<sup>1087</sup>. Per tale ragione Lamato e Pésipe univano le loro acque proprio ai margini di questa laguna e quindi la via costiera veniva a incrociare separatamente i due corsi d'acqua. Non sembra strano pertanto che la *mansio Tanno Fl.* si trovasse sul Pésipe e che da questo abbia ricavato il suo toponimo. Le indicazioni della *Tabula* sarebbero così precise: fiume Lamato (senza idronimo) e torrente Pésipe (*Fl. Tanno*) che si incontrano al loro sbocco in mare e la stazione stradale situata lungo la via costiera (*Tanno Fl.*), presso la foce dei due corsi d'acqua riuniti.

Il quadro idrografico di questo comprensorio si completa con la vignetta "ad aquas" di *Aque Ange* e con la posta *Annicia*, segnata tra i due fiumi qui considerati.

Il termine *Aque* e la vignetta, pur un poco diversa dalla tipologia più diffusa come in altri casi considerati, è noto che indicano la presenza di un centro termale e gli studiosi sono concordi nel localizzare questo sito con i Bagni di Caronte o Terme di Sant'Eufemia a Sambiasi presso Nicastro, ancora oggi largamente frequentati e ben noti come centri di cura nell'antichità<sup>1088</sup>. È da dire tuttavia che *Ange*, correlato ad *Aque*, sembra piuttosto richiamare il più meridionale fiume Angitola, ricordato nella posta stradale *Ad fluvium Angitulam* dell'*Itinerarium Antonini*, nell'*Angila* dell'Anonimo Ravennate e nell'*Angitula* di Guidone<sup>1089</sup>. Per questo motivo si potrebbe anche proporre di situare il centro termale in questione presso tale fiume e precisamente nella zona di Francavilla Angitola, dove è presente una sorgiva di acque sulfuree<sup>1090</sup>. Ma all'ipotesi sembra opporsi la stessa *Tabula* con la *mansio Annicia*, segnata a VIII miglia da *Aque Ange* e nella quale è da riconoscere, come afferma Miller, il toponimo *Angitula*<sup>1091</sup>. Si può pensare che questo duplice richiamo all'Angitola si possa spiegare con la distanza di 12 chilometri (VIII miglia) che intercorre tra la foce di questo fiume, dove si doveva trovare la *mansio* ricordata dalla *Tabula*, e Francavilla Angitola, dove si è suggerito di situare le *Aque Ange*. Per quanto riguarda infine la posizione imprecisa di *Aque Ange* e di *Annicia* tra i due fiumi, que-

sto è certamente legato al poco spazio che nella Carta si trova ad avere il tracciato stradale.

Fiume privo di idronimo (Fiume Calopinace?)

*TabPeut*, VI, 2

Tra la vignetta di *Regio* e la posta stradale *Leucopeetra* esce in mare un fiume privo di idronimo, che nasce dall'estremità meridionale della catena appenninica e si sviluppa con un corso serpeggiante ad anse poco accentuate (Fig. 51). Miller lo identifica con il *Metauros* di Plinio, cioè con l'odierno torrente Marro, affluente del fiume Petrace che sfocia poco a sud di Gioia Tauro<sup>1092</sup>. Il corso di questo torrente tuttavia non corrisponde in alcun modo a quello segnato nella Carta e quindi riesce difficile accettare una tale lettura. Infatti il nostro anonimo fiume ha la sua foce presso *Regio*, oggi Reggio Calabria, mentre il Marro scorre molto più a settentrione: è pertanto a questo centro che sembra più opportuno correlare il nostro corso. *Regio*, secondo Strabone, venne fondata da Calcidesi e Messeni a seguito dell'oracolo delfico<sup>1093</sup> che, come scrive Diodoro Siculo, si espresse in questi termini: "dove il più sacro dei fiumi, l'*Apsia*, sfocia in mare, troverai una femmina che si accoppia con un maschio: lì fonda una città, poiché il dio ti dà la terra Ausone"<sup>1094</sup>. Sempre secondo il racconto diodoreo, i Calcidesi trovarono vicino al fiume *Apsia* una vite attorcigliata a un fico selvatico e qui fondarono τὸ Πήγγιον<sup>1095</sup>. Il luogo era delimitato dalla spiaggia e da due corsi d'acqua: gli odierni Calopinace a sud e lo scomparso torrente Santa Lucia a nord. Proprio al torrente Calopinace, nel quale con buona probabilità è da riconoscere l'antico *Apsia*<sup>1096</sup>, sembra ragionevole riportare il fiume della *Tabula*, giusto il suo disegno. E questo sia per la sua vicinanza con Reggio, sia per la sua notorietà storica proprio in ragione dell'antico centro.

Alla destra idrografica è segnata poi una vignetta del tipo "ad aquas", anche questa priva di un toponimo. Miller la identifica con *Columna Regia*, sito di partenza per la traversata dello stretto di Messina, oggi San Domenico, vicino a Catona<sup>1097</sup>. Considerata la distanza di XVII miglia (circa 25 km) segnalata dalla Carta tra questa vignetta e quella di *Regio*, ben superiore a quella tra Catona e Reggio, che è di soli 8 chilometri, non sembra accettabile la proposta di Miller; piuttosto nella posta stradale è più probabile sia da riconoscere l'odierna Scilla, che dista proprio 25 chilometri da Reggio. Oltre alla notorietà antica del sito<sup>1098</sup>, che ben giustifica la sua memoria, è da dire che presso Scilla, e precisamente nel Fondo Florio, sgorga l'"Acqua di Paolo Re", rinomata sorgente termale<sup>1099</sup> e questa presenza di acque salutari può spiegare la particolare vignetta "ad aquas".

Si è accennato in precedenza che nella *Tabula* il *Fl. Crater*, l'odierno Crati, è erroneamente fatto sfociare nel Tirreno, quando invece esce nel mare Ionio. Per quest'ultimo versante marittimo della penisola non viene in effetti disegnato alcun fiume, ma la posta stradale *Semnum*, che si incontra lungo la strada costiera tra *Turis* e *Heraclea*, richiama il *Siris*, cioè l'odierno Sinni, che nasce dalla Serra Giumenta, un contrafforte del Sirino, e dopo un corso di 94 chilometri, arricchito da numerosi affluenti, sfocia infine in mare<sup>1100</sup>. Questo fiume, che Licofrone ricorda con il nome di Σίρις, era considerato navigabile al tempo di Strabone<sup>1101</sup>. Presso la sua asta terminale sorgeva l'omonimo centro di *Siris* e il territorio intorno costituiva la Siritide, celebrata un tempo per la sua fertilità<sup>1102</sup>. Miller localizza presso il Sinni, a oriente dell'attuale Rotondella, la posta stradale *Semnum*, menzionata come *Scinasium* dal Ravennate e come *Senasum* da Guidone<sup>1103</sup>.



Fig. 52 - *TabPeut*, IV, 1-3.

## I fiumi del versante adriatico

A sud della foce del *Padus* (o a oriente di questa stando all'orientamento della *Tabula*) e lungo tutto il versante adriatico, all'interno caratterizzato dalla lunga catena appenninica, la Carta segnala in maniera diretta o indiretta numerosi corsi d'acqua (alcuni tuttavia di incerta lettura), di cui per buona parte il disegno indica la loro origine proprio dagli Appennini e per tre da gruppi montuosi isolati. Dal momento che l'ininterrotta linea dei rilievi appenninici è disegnata assai vicino alla linea di costa, ne consegue che il corso dei fiumi si presenta per lo più molto breve, tanto da non lasciare talvolta spazio per l'idronimo, che per alcuni è addirittura riportato (in nero) in mare.

È da precisare che tutti questi corsi d'acqua, che nella loro realtà fisica scorrono da occidente a oriente, sono invece condotti nella rappresentazione della *Tabula* da sud a nord (cioè dal basso verso l'alto) e questo per la ricordata deformazione nel senso della longitudine del supporto cartografico.

Il quadro idrografico di questo settore della penisola italiana si caratterizza, come si è accennato e come del resto è testimoniato pure in altri comprensori, anche con riferimenti indiretti, con la presenza di alcune poste stradali che nel nome richiamano corsi d'acqua non segnalati in termini specifici.

Non è riportato alcun lago e ciò può ben essere giustificato per l'assenza su questo versante di specchi lacustri di un qualche interesse o rilievo. Mancano pure le vignette cosiddette "ad aquas", poste a indicare l'esistenza di un centro termale, ben presenti invece, come si è visto, sul versante tirrenico.

Prendiamo dunque avvio dal più settentrionale dei fiumi segnalati e in ogni caso fatidico per la tradizione storica che lo accompagna.

*Sabis* (Fiume *Sapis*/Savio), *Fl(uvius) Rubicū(m)* (Fiume Fiumicino-Rubicone)

*TabPeut*, IV, 1-2

Il primo fiume disegnato alla destra della foce del *Padus* è il *Fl. Rubicū*. Tuttavia, a sinistra di questo, la stazione stradale di *Sabis*, posta lungo la via costiera (via *Popillia*) tra Ravenna e la *mansio Ad Novas*<sup>1104</sup> (Fig. 52), denuncia nel nome la presenza di un altro corso d'acqua non disegnato in carta. Si tratta dell'antico *Sapis*<sup>1105</sup>, l'odierno Savio, che nasce con il nome di Fosso Grosso dal monte Castelvecchio, contrafforte del monte Fumaiolo, bagna la città di Cesena ed esce in mare fra il Lido di Classe e il Lido di Savio<sup>1106</sup>. È ricordato da Strabone, il quale annota che Cesena è

situata presso il corso di questo fiume<sup>1107</sup>, e da Plinio che, nella descrizione dell'*octava regio*, lo cita dopo il Rubicone<sup>1108</sup>. Anche Lucano, Silio Italico e l'Anonimo Ravennate nominano il *Sapis*, mentre Agnello cita il *Sapis portus*<sup>1109</sup>. La stazione di *Sabis*, attestata solo dalla Carta, è da ubicare nell'odierna località di Savio<sup>1110</sup>, attraversata dal fiume omonimo e che si incontra lungo la ss.16 Rimini-Ravenna, non lungi dalla foce fluviale.

Del *Fl. Rubicū* invece, come si è detto, è ben definito il corso, che si sviluppa appena serpeggiante dalla catena appenninica al mare, compreso tra le vignette di *Ravenna* e di *Arimino*. Il fiume è attraversato da due percorsi: dalla via *Aemilia* nel tratto *Ad confluentes-Arimino* e dalla via costiera *Popillia* all'altezza della posta di *Rubico Fl.*, che riprende in nero l'idronimo, riportato invece in rosso presso la sorgente (*Fl.* alla sinistra e *Rubicū* alla destra di questa). Il riferimento all'attuale Rubicone è immediato: fiume che, pur di modesta entità idrografica, è presente in numerose fonti<sup>1111</sup> per la sua rilevanza storica in epoca romana. Infatti esso, come le stesse fonti attestano, rappresentò il confine tra Italia e Gallia Cisalpina per lungo tempo, praticamente dall'epoca dei Gracchi (ma ufficialmente dagli ultimi anni di Silla) fino alla divisione augustea dell'Italia in undici regioni<sup>1112</sup>.

Scrivono infatti Strabone che "la frontiera del territorio che noi chiamiamo celtico-cisalpino è stata segnata dall'Appennino che giunge fino al Tirreno, dal corso del fiume Αἰσίς (*Aesis*/Esino-ndr) e più tardi da quello del Rubicone, fiumi che si gettano l'uno e l'altro nell'Adriatico"<sup>1113</sup>.

Tuttavia fu senza dubbio il passaggio del Rubicone da parte di Cesare il 12 gennaio del 49 a.C. ad accrescere e a consolidare per sempre la fama del piccolo fiume e a legarlo a un avvenimento che doveva rappresentare una svolta decisiva nella storia di Roma<sup>1114</sup>. Plutarco così ricorda questa vicenda: "Cesare, dirigendosi verso Rimini, quando giunse al fiume che segna il confine tra la Gallia al di qua delle Alpi e la restante Italia, di nome Rubicone, ...si fermò...Alla fine...pronunciando questo che è un detto comune a chi si accinge a un'impresa difficile e audace, 'si getti il dado', si accinse ad attraversare il fiume..."<sup>1115</sup>. L'idronimo derivava dal colore rosso che caratterizzava il corso d'acqua, come precisa Lucano quando dice "nasce da una sorgente povera d'acqua, è spinto da piccole onde il rosso Rubicone, quando la calda estate s'infiama, e scorre serpeggiante al fondo delle valli e, sicuro confine, divide i campi dei Galli dai coloni italici"<sup>1116</sup>.

Il fiume era dunque famoso nell'antichità e pertanto è ben comprensibile la sua segnalazione nella

*Tabula*. Ciononostante la sua identificazione è controversa e discussa poiché non tutti ritengono che il modesto corso d'acqua che compare nella moderna cartografia come Rubicone, sia proprio l'antico *Rubico*. Tale idronimo fu in effetti dato nel 1933 all'alveo che passava per Savignano e che in precedenza era chiamato Fiumicino<sup>1117</sup>. Altre soluzioni sono state pertanto avanzate: per esempio, si ritiene che in epoca romana il fiume Pisciatello, chiamato nel suo corso iniziale Urgone, e il fiume Rigossa si unissero all'altezza del paese di Montiano, per poi confluire, prima della foce, con il Fiumicino a formare il corso del Rubicone. Nissen è di questo parere e conforta la sua opinione con il toponimo della *mansio Ad confluentes* che, posta in carta in sinistra idrografica sul tracciato della via *Aemilia* che incrocia il *Fl. Rubicū*, starebbe a indicare con tutta evidenza l'incontro di due fiumi. Tale situazione idrografica, sempre secondo Nissen, troverebbe il sostegno della presenza a Savignano di un ponte a tre arcate che proverebbe l'esistenza di un fiume dalla portata molto superiore a quella dell'attuale Fiumicino, che oggi attraversa il centro<sup>1118</sup>. Con il Rubicone, formato dall'alto corso del Pisciatello (Urgone) e dal tratto terminale del Fiumicino, si spiegherebbero anche le notizie di Strabone che pone il 'Ρουβίκων presso Cesena e di Vibio Sequestre che lo colloca vicino a Rimini<sup>1119</sup>. Si potrebbe tuttavia ritenere non possibile una confluenza, vicino a Montiano, del Pisciatello con il Rigossa e quindi con il Fiumicino per la presenza di crinali collinari che vengono a dividere i loro corsi, pensando così che piuttosto il Rubicone sia da identificare con il Fiumicino. Philipp sembra condividere una tale posizione, precisando al contempo che la *mansio Ad confluentes* non starebbe a indicare una confluenza di fiumi, ma piuttosto il punto di convergenza di due strade. Dal momento poi che la *mansio* è segnata in carta ben discosta e alla sinistra del corso del *Fl. Rubicū*, Philipp ritiene che l'alveo sia da ricercare fra i centri di Savignano, attraversato dal Fiumicino, e di Rimini; per questo egli pensa all'Uso, l'unico corso che scorra fra le due località, il più rilevante della zona e riferimento chiave per il re ostrogoto Vitige inteso a porre l'assedio a Rimini<sup>1120</sup>. Al Pisciatello ritorna invece Mansuelli che vede nell'idronimo Urgone una "manifesta continuazione popolare di Rubicone"; inoltre l'Urgone rappresenta la linea di confine tra le diocesi di Rimini e di Cesena<sup>1121</sup>. Scarpellini, infine, vede nel Rubicone l'odierno Fiumicino e conforta questa sua tesi con un documento del 952, dove si parla di una via diretta da sud al fiume Uso e, oltre questo corso d'acqua, di un sentiero che arriva al Rubicone. Poiché in

questo documento risulta chiaramente che il Rubicone, il cui idronimo è espressamente ricordato, veniva a trovarsi immediatamente a occidente o settentrione dell'Uso, lo studioso conclude che non può trattarsi che dell'attuale Fiumicino<sup>1122</sup>. L'opinione di Scarpellini si accorda in realtà anche con il disegno della *Tabula*, che segna il *Fl. Rubicū* alla destra della posta stradale *Ad confluentes*. Tale stazione viene a corrispondere alla *mutatio Conpetu* dell'*Itinerarium Burdigalense*<sup>1123</sup>, in quanto tutte e due sono segnate a XII miglia (circa 18 km) da Rimini, ed è da ubicare nell'odierno paese di San Giovanni in Compito presso Savignano e sulla sinistra del Fiumicino<sup>1124</sup>. Pertanto si può probabilmente ritenere, pur con cautela, che l'antico Rubicone sia da identificare con l'odierno Fiumicino che nasce a sud di Sogliano e, scorrendo a sud-est di Roncofreddo e Montilgallo, bagna Savignano, dove è il ricordato ponte a tre arcate di epoca repubblicana, ed esce infine in mare dopo aver ricevuto presso la sua foce le acque del Pisciatello e della Rigossa.

Si ritrova, come si è detto, l'idronimo Rubicone lungo la via costiera nella *mansio Rubico fl.*, che è localizzabile, in base alla distanza di XII miglia da *Arimino*, presso Gatteo a Mare, non a caso alla foce del Fiumicino<sup>1125</sup>.

*Fl(uvius) Rustunū(m)* (Torrente Conca)

*TabPeut*, IV, 2

All'altezza della *mansio Pisauro* esce in mare il *Fl. Rustunū* che trae origine dalla catena appenninica e, come di solito, la scritta si pone a cavaliere della sorgente (Fig. 52). L'idronimo e la collocazione nella *Tabula* richiamano il fiume *Crustumium*, ricordato da Plinio che lo indica come linea di confine tra l'*octava regio* e l'*Umbria*<sup>1126</sup>, da Lucano che lo dice *rapax* e da Vibio Sequestre, che nomina anche una città con lo stesso nome<sup>1127</sup>. Il termine *Rustunū* appare solo nella Carta, ma è molto probabile che si tratti di una forma corrotta o, meglio ancora, di una imprecisa trascrizione del copista medioevale.

È da riconoscere nell'odierno torrente Conca, che nasce dall'Appennino umbro-emiliano (monte Carpegna) e sfocia in Adriatico nei pressi di Cattolica<sup>1128</sup>. Pertanto la sua posizione nella *Tabula* non è del tutto precisa per quanto riguarda la foce, che dovrebbe trovarsi a sinistra di *Pisauro* e non a destra; ma tale imprecisione fu probabilmente determinata dal successivo sviluppo dell'itinerario costiero e dal posizionamento delle poste stradali relative a questo.

In relazione poi alla segnalazione del corso d'acqua, essa può essere giustificata con l'importanza di



*Crustumerium* quale riferimento confinario tra *octava* e *sexta regio*<sup>1129</sup>.

*Fl(uvius) Nelurū(m)* (Torrente Arzilla?)

*TabPeut*, IV, 2

Dalla catena appenninica, dopo aver incrociato la strada costiera (via *Flaminia*)<sup>1130</sup> tra la posta di *Pisauro* e la vignetta di *Fano Fortune*, sfocia in mare con breve corso serpeggiante il *Fl. Nelurū* (Fig. 52). Nessun'altra fonte ricorda il fiume, né ci viene in aiuto qualche indicazione toponomastica nel tratto compreso tra Pesaro e Fano. La più parte degli studiosi non lo cita, mentre Miller, in base alla sua posizione in carta, vede in esso l'odierno torrente Arzilla, che scorre appunto tra le due città marchigiane<sup>1131</sup>; Speranza, invece, lo identifica con il fosso Sejore e Bonarelli, che legge *Helurum*, ritiene trattarsi del fosso Genica presso Pesaro<sup>1132</sup>; Alfieri infine, pur con qualche perplessità, ritorna alla lettura di Miller e giustifica la segnalazione della *Tabula* con la possibile presenza di un ponte sul quale doveva passare la *Flaminia*<sup>1133</sup>.

Come si vede la localizzazione del *Fl. Nelurū* non trova riscontri se non ipotetici e pertanto è possibile solo ritornare al disegno della *Tabula*. Il fiume è posto tra il *Fl. Rustunū*, nel quale è da riconoscere l'odierno Conca, e il *Fl. Mataua*, che corrisponde, come si vedrà di seguito, al Metauro. Nello spazio compreso tra questi due si incontrano come corsi d'acqua degni di una qualche nota il Foglia e l'Arzilla. Il primo esce in mare a Pesaro e corrisponde all'antico *Pisaurus* da cui deriva il toponimo<sup>1134</sup>, quindi non può essere il *Fl. Nelurū*; rimane pertanto l'Arzilla, di cui, come si è detto, nessuna fonte riporta l'idronimo antico.

Resta comunque difficile spiegare il motivo della segnalazione di questo fiume, sempre che dell'Arzilla si tratti. Forse potrebbe aver ragione Alfieri quando pensa che ciò sia dipeso dalla presenza di un ponte posto lungo una strada molto importante come la *Flaminia*; o forse è più probabile che il motivo risieda nella vicinanza della vignetta di *Fano Fortune*, vignetta messa in evidenza dalla raffigurazione "a tempio" (secondo la classificazione dei Levi)<sup>1135</sup>, che richiama il culto per cui la città era famosa<sup>1136</sup>. Se questo fosse, il disegno della *Tabula* sarebbe preciso.

*Fl(uvius) Mataua* (Fiume Metauro)

*TabPeut*, IV, 2-3

Alla destra del *Fl. Nelurū* e della *mansio Fano Fortune* è segnato il *Fl(uvius) Mataua*, che nasce dalla catena appenninica presso la vignetta "a tempio" contraddi-

stinta dalla scritta *Iovis Penninus idē Agubio* (cfr. *supra*) e poi, piegando a occidente (nella Carta, a settentrione nella realtà), sfocia in mare dopo aver incrociato la via costiera che incontra all'altezza della stazione stradale di *Mataurum Fl(umen)*, riportata in nero, mentre l'idronimo posto alla foce è in rosso (Fig. 52).

Se il termine *Mataua* può suscitare qualche perplessità circa l'identificazione di questo corso d'acqua, la stazione stradale di *Mataurum Fl.* che si trova lungo il suo alveo ci riconduce con sicurezza al Metauro, uno dei più importanti fiumi delle attuali Marche. Nasce con il nome di Auro dal colle Quarantanelle nell'Alpe della Luna e, dopo aver toccato con il suo percorso di circa 100 chilometri, alimentato da numerosi affluenti, Sant'Angelo in Vado (significativo il toponimo), Urbania, Fermignano e Fossombrone, esce in mare a sud-est di Fano presso Madonna del Ponte<sup>1137</sup>. È l'antico *Metaurus*<sup>1138</sup>, citato in numerose fonti<sup>1139</sup> sia per il suo rapporto con la via *Flaminia*, che per un buon tratto correva alla sinistra e quasi in parallelo con esso<sup>1140</sup>, sia per la famosa battaglia del 207 a.C., combattuta presso il suo corso e che vide la vittoria romana e la morte di Asdrubale<sup>1141</sup>. È dunque ben giustificata la sua segnalazione nella *Tabula*, che è precisa nel fissarne la foce a due miglia (3 km) da *Fano Fortune*, quante appunto ne intercorrono tra il centro e la posta stradale *Mataurum Fl.*, che doveva trovarsi appunto presso questo corso d'acqua. La sua sorgente presso *Agubio* (Gubbio) è invece imprecisa, a meno che non si voglia pensare all'affluente del Metauro, il torrente Burano, che nasce vicino al centro umbro<sup>1142</sup>.

Quello che riesce strano è che il *Metaurus*, chiaramente indicato nella Carta nel nome della stazione stradale *Mataurum Fl.*<sup>1143</sup>, compaia invece, appena sopra questa indicazione, nella forma *Mataua*, attestata solo in questa fonte itineraria. Tale incongruenza si può comprendere solo con una imprecisa lettura e

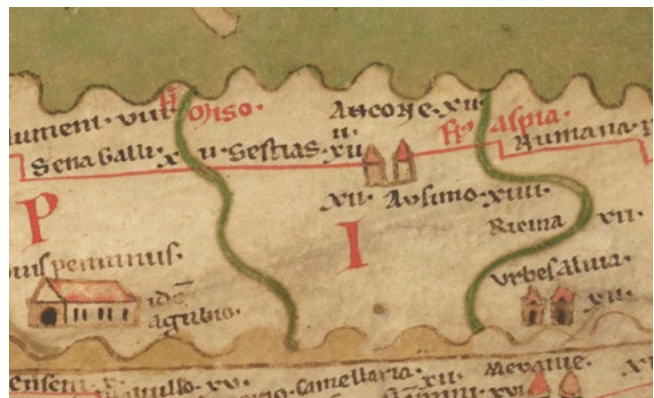


Fig. 53 - *TabPeut*, IV, 3.

trascrizione da parte del copista medioevale dell'idronimo originale e con l'usura dell'originale che dovette rendere difficile la comprensione delle lettere. Questo testimonia anche che il copista non doveva conoscere i luoghi che disegnava, altrimenti non avrebbe riportato vicini due termini diversi per indicare lo stesso fiume.

*Fl(uvius) Miso?* (Fiume Misa)

*TabPeut*, IV, 3

Nasce dagli Appennini e con ampie anse esce in mare dopo aver incrociato la via costiera tra le poste di *Sena Galli* e di *Sestias*. L'idronimo è scritto in rosso, posto a cavaliere della foce (Figg. 52-53).

Proprio l'idronimo (la lettura di questo appare tuttavia interpretativa rispetto a quanto si riesce a cogliere nella Carta; la copia di Miller restituisce comunque *Miso*, ma con una evidente alterazione della scritta dell'originale viennese)<sup>1144</sup>, nonché la vicinanza con *Sena Galli* portano a riconoscere nel fiume l'odierno Misa<sup>1145</sup>, che nasce con il nome di Acquasanta dal colle di San Donnino, passa sotto Arcevia, riceve, tra Casine e Bettolette, il Nevola, l'unico suo affluente importate, ed esce infine in Adriatico a Senigallia.

Sappiamo però che il fiume di Senigallia anticamente era chiamato *Sena*<sup>1146</sup>, mentre l'idronimo *Miso* è attestato solo nella *Tabula*. D'altra parte la correlazione tra *Miso* e Misa resta indubbia e ciò ha portato qualche studioso risalente a identificare il *Sena* con un altro corso d'acqua e precisamente con il torrente Cesano<sup>1147</sup>; questo ha la sua sorgente nelle pendici orientali del monte Catria, scorre a nord del Misa e, in parallelo a esso, sfocia in mare presso la località di Cesana, non distante da Senigallia. È da dire tuttavia che il Cesano è ricordato dall'Anonimo Ravennate con il nome di *Suasanon*, da cui deriva l'idronimo attuale e il toponimo *Suasa*/oggi Castelleone di Suasa<sup>1148</sup>, ed è do-

documentato come *Suasanus* in una bolla di papa Adriano I del 782<sup>1149</sup>. Altri studiosi hanno pensato invece che l'antico *Sena* fosse il Nevola, l'affluente di sinistra del Misa, giustificando tale loro proposta con l'importanza idrica dell'affluente, maggiore di quella del fiume recipiente<sup>1150</sup>. Più valido invece sembra quanto afferma Alfieri, il quale ritiene che tanto il *Sena* quanto il *Miso* si riferiscano al medesimo corso d'acqua ovvero all'attuale Misa<sup>1151</sup>. Secondo lo studioso marchigiano il termine *Sena* venne usato in epoca più antica, quando era ancora vivo il ricordo dei Senoni, mentre *Miso* corrisponderebbe a un'epoca relativamente più recente.

Il suo disegno nella *Tabula* può infine dirsi preciso, anche se la scritta *Sena Galli* si trova alla sinistra del *Miso*; ma questa leggera sfasatura è senza dubbio dipesa dalla necessità della sequenza itineraria.

*Fl(uvius) Aspia* (Fiume Aspicio), *Misco Fl(umen)* (Fiume Musone)

*TabPeut*, IV, 3

Tra la vignetta di *Ancone* e la posta di *Numana* sfocia in mare il *Fl. Aspia* (idronimo in rosso a cavaliere della foce). Ha sorgente negli Appennini e ha un corso breve, ma nella *Tabula* è messo in evidenza da una grande e pronunciata ansa che lo viene così a caratterizzare (Fig. 54).

L'idronimo e la sua posizione prossima ad Ancona richiamano immediatamente l'odierno fiume Aspicio<sup>1152</sup>, che ha origine presso Croce San Vincenzo e scorre con direzione nord-sud parallela alla costa tra le colline osimane e le pendici occidentali del Conero. Avvicinandosi al mare, confluisce nel Musone come suo maggiore affluente. Anche il Musone è segnalato dalla *Tabula* con la vicina posta di *Misco Fl.*<sup>1153</sup>, scritta in nero lungo la via costiera dopo *Numana*. Ha le sue sor-



Fig. 54 - *TabPeut*, IV, 3-5.

genti nel monte Mazzolare a est di Matelica e sbocca in Adriatico a settentrione di Porto Recanati<sup>1154</sup>.

La Carta segnerebbe quindi come indipendenti i due corsi, *Aspia* e *Misco*, mentre oggi, a differenza che in tempi antichi, essi confluiscono ed escono uniti in mare con il nome di Musone. Precisa infatti Alfieri che l'*Aspia* sfociava in mare dove oggi è il Musone "mentre il *Misco* sboccava 1500 metri più a Sud, davanti a Loreto, alla cosiddetta 'sbocca del Sasso', dove il nome è tratto da un rudere informe, riferibile al ponte romano (non considerato da Galliazzo-ndr) sul quale la litoranea *Numana-Potentia* varcava il fiume". Lo spostamento del Musone a nord cominciò per cause naturali ancora nel XV secolo e in seguito fu reso definitivo nel XVI con opere artificiali come scrive Calcagni: "... et allontanato (dalla sua foce vecchia -ndr) Moscione altrettanto (quasi due miglia -ndr) fin là dalla torre dell'Aspi, perciocché ingorgando in certe valli vicino a Loreto, vi rendeva l'aria molto cattiva"<sup>1155</sup>.

Pertanto le indicazioni della *Tabula*, che ricordano questi due fiumi separati, corrispondono a una precisa realtà risalente. Risulta inesatta, invece, la posizione di *Numana* alla destra della foce dell'*Aspia*, in quanto il centro si trova alla sinistra del corso d'acqua<sup>1156</sup>. Ma anche questo caso può essere spiegato, come il precedente, con la sequenza itineraria che ha condizionato il disegno idrografico.

*Fl(uvius) Flosis* (Fiume Potenza), *Fl(uvius) Misiu* (Torrente Asola), *Flusor Fl(umen)* (Fiume Chienti)

*TabPeut*, IV, 3-4

Alla destra della posta stradale *Misco Fl.*, nella quale si è visto il richiamo all'odierno fiume Musone, la *Tabula* segna il corso del *Fl. Flosis* e, presso la vignetta "a due torri" di *Polentia*, quello del *Fl. Misiu*; infine lungo la via costiera e dopo la *mansio Sacrata* si trova la posta di *Flusor Fl.*, che sta a indicare la presenza di un altro corso d'acqua, non segnato tuttavia in carta (Fig. 54).

Si sono riuniti qui i tre fiumi perché la loro identificazione ha suscitato pareri contrastanti, dei quali alcuni intervenivano a modificare sostanzialmente l'intero ordine idrografico del territorio. Ma anzitutto vediamo come la *Tabula* li rappresenta.

Il *Fl. Flosis* nasce dagli Appennini tra le vignette di *Urbesalvia* e di *Asclopiceno* e si sviluppa con qualche ansa dapprima verso settentrione e poi verso est (in carta, ma nella realtà a oriente e a meridione), andando a sfociare in mare dopo aver superato la via costiera nel tratto *Misco Fl.-Polentia* (idronimo in rosso a cavaliere della foce). Il *Fl. Misiu* nasce ugualmente dagli

Appennini e con corso ad ansa e controansa incrocia prima il tratto stradale *Surpicano-Firmo Viceno*, quindi quello *Pausulas-Firmo Viceno* e infine la via costiera tra le *mansiones* di *Polentia* e di *Sacrata*<sup>1157</sup>. La stazione di *Flusor Fl.*, infine è segnata in nero lungo la via costiera tra le *mansiones* di *Sacrata* e *Tinna*.

Nella *Tabula* i riferimenti dei tre corsi d'acqua, come si può vedere, hanno una collocazione geografica ben precisa, resa ancor più evidente dalle poste stradali segnate presso questi e dalla viabilità attraversata. Tuttavia, come si è detto, non vi è concordia in merito tra gli studiosi.

Miller, riguardo al *Flosis*, ritiene che si tratti dello stesso fiume ricordato in carta molto più a oriente (meridione nella realtà) con la *mansio Flusor Fl.* e pertanto fa coincidere il *Flosis* con il *Flusor*, nel quale egli vede l'attuale Chienti. In questo caso si tratterebbe di un rilevante errore dell'antico itinerario, che avrebbe segnato l'alveo del *Flosis* in una posizione del tutto sbagliata. Lo stesso studioso vede nel *Fl. Misiu* l'odierno Musone, che però egli aveva già identificato in precedenza con il *Misco Fl.* della stazione stradale<sup>1158</sup>. A loro volta Nissen e Hülsen vedono nel *Flosis* il Fiastro-ne o il Fiastra, entrambi affluenti del Chienti, mentre ritengono che con la stazione di *Flusor Fl.* la *Tabula* abbia indicato il fiume Potenza, invertendo così il disegno idrografico della Carta<sup>1159</sup>. Gli studiosi sembrano ignorare il *Fl. Misiu*, nel quale invece Philipp riconosce il Chienti<sup>1160</sup>. A portare un qualche ordine in tale serie di proposte contraddittorie interviene Alfieri che tiene ben presente la collocazione di questi fiumi nella Carta e riferisce il *Flosis* al Potenza, il *Misiu* al torrente Asola, la stazione di *Flusor* al Chienti<sup>1161</sup>. In tal modo i tre corsi d'acqua vengono a inserirsi precisamente nel contesto territoriale e idrografico della regione.

Il Potenza, che nasce tra i monti Penna e Pennino, oggi esce in mare 1500 m più a sud di Porto Recanati<sup>1162</sup>; anticamente tuttavia il suo corso terminale era diverso da quello odierno. In epoca romana infatti esso sfociava più a meridione, presso l'odierna Santa Maria in Potenza, passando per la casa detta "Ca' dell'Arco", come attestano le poderose arcate del ponte romano visibili sotto di essa<sup>1163</sup>, e per casa "Mazieri"<sup>1164</sup>. Il cambio di foce avvenne, come per il Musone, oltre che per cause naturali, anche per le opere artificiali intervenute alla fine del medioevo<sup>1165</sup>. L'idronimo *Flosis*, che appare solamente nella *Tabula*, fu in seguito sostituito da quello di *Potentia*, mutuato dall'omonimo centro di *Potentia*<sup>1166</sup>, colonia romana sita alla foce del fiume e da ubicarsi nell'attuale già citata località di Santa Maria in Potenza presso Porto Recanati<sup>1167</sup>. A riguardo del

rapporto tra questo centro, ricordato con la vignetta “a due torri” di *Potentia*<sup>1168</sup>, e il *Flosis* è da dire che nella *Tabula* si riscontra un errore, in quanto il fiume non scorreva a nord di *Potentia*, ma appena a sud di questo sito. A comprendere una tale imprecisione vale quanto si è detto a proposito della posizione della foce del *Fl. Aspia* (cfr. *supra*).

In merito al *Fl. Misiu*, nessun'altra fonte fa cenno a questo fiume, né l'idronimo è rintracciabile nella moderna toponomastica: pertanto solo la sua posizione nella *Tabula* può offrire un qualche spunto per la sua localizzazione. La sua foce si trova alla destra della vignetta di *Potentia* e così, giusto quanto afferma Alfieri, sembra corretto riconoscere nel *Misiu* l'odierno torrente Asola. Tale individuazione si giustifica con il fatto che a destra del *Misiu* si incontra la posta stradale *Flusor Fl.* nella quale si è riconosciuto un richiamo all'odierno fiume Chienti. Tra il Potenza (*Flosis*) e il Chienti (*Flusor*) il modesto torrente Asola è l'unico corso d'acqua nel quale sia possibile rintracciare l'antico *Misiu*. C'è anche da aggiungere che l'alveo dell'Asola costituiva la linea di demarcazione meridionale del territorio di *Potentia* e questo potrebbe spiegare la sua presenza nella *Tabula*<sup>1169</sup>.

La *mansio Flusor Fl.* è segnata in carta VI miglia (circa 9 km) a est di *Sacrata*. Quest'ultima è da ubicare nei pressi di Porto Potenza Picena<sup>1170</sup> e pertanto, giusta la distanza segnata in carta, *Flusor Fl.*, ricordata anche dall'Anonimo Ravennate e da Guidone<sup>1171</sup>, doveva trovarsi vicino alla foce del Chienti. E che in questo fiume sia da riconoscere l'antico *Flusor*, oltre che l'indicazione della *Tabula*, può far fede anche l'aggettivazione di *Flussorius*, ovvero affluente del *Flusor*, attribuita nel medioevo al Fiastra, affluente del Chienti<sup>1172</sup>. Si è tuttavia dato conto che alcuni studiosi identificano il *Flusor* con il più settentrionale fiume Potenza<sup>1173</sup>. Senza dubbio determinante per tale non corretta localizzazione dovette essere un passo della *Vita di San Severino* che dice: *vadosus Flusor praeterfluit Septempedam*. E poiché *Septempeda*, oggi San Severino Marche, veniva a trovarsi sul Potenza, si intese che questo fiume fosse il *Flusor*. Giustamente però Alfieri ritiene che lo sconosciuto autore della *Vita* abbia scambiato “i nomi somiglianti dei due fiumi vicini (*Flosis* e *Flusor* -ndr), tanto più che essi non dovevano essere molto in uso al suo tempo, se non compaiono in alcun documento medioevale”<sup>1174</sup>.

Il Chienti, che nasce con l'idronimo di Chienti di Gelagna tra i monti Macchie e Civitella, dopo aver ricevuto, oltre alle acque di altri affluenti, quelle del Fiastrone e del Fiastra, raggiunge l'Adriatico presso Ci-

vitanova Marche<sup>1175</sup>. E qui, alla sinistra della sua foce, è da ubicare il centro romano di *Cluana*, il cui nome passò poi a indicare il fiume che oggi appunto si chiama Chienti, sostituendo quello precedente di *Flusor*<sup>1176</sup>.

Guardando ora alla posizione nella *Tabula* del *Fl. Flosis*, del *Fl. Misiu* e del *Flusor Fl.*, si deve dire che questa sembra essere nel complesso precisa considerando il loro tratto terminale. Del tutto impreciso è invece il rapporto tra questi corsi d'acqua e i centri dell'interno. A conferma di ciò si incontra tra il *Flosis* e il *Misiu* e precisamente lungo il tracciato che da *Ascopiceno* va a *Surpicano*, la stazione di *Ad Aquas*, che richiama la presenza di acque. E infatti il nome di questa *mansio*, identificata con l'odierna Acquasanta Terme, riconduce alle terme romane che si trovavano presso questa località, nella frazione di Santa Maria<sup>1177</sup>. Tale posta però, come del resto tutto l'itinerario, che faceva parte della via *Salaria*<sup>1178</sup>, non ha alcun rapporto con i due fiumi sopra citati, ma si trovava molto più a sud di questi, lungo il fiume Tronto.

*Fl(uvius) Tinna* (Fiume Tenna)

*TabPeut*, IV, 4

Ha origine dagli Appennini, tra la vignetta di *Firmo Viceno* e la stazione di *Fisternas*: con andamento serpeggiante obliquo rispetto alla carta incrocia prima la strada *Firmo Viceno-Castello Firmani* e quindi la via litoranea, tra le *mansiones* di *Tinna* e di *Castello Firmani*, per poi sfociare in mare<sup>1179</sup>. L'idronimo, che è scritto a cavaliere della foce, si ritrova nella posta stradale *Tinna* alla sinistra del fiume (Fig. 54).

Nessun'altra fonte ricorda questo corso d'acqua, ma la sua identificazione non presenta difficoltà in quanto l'antico *Tinna* si ritrova nell'odierno fiume Tenna<sup>1180</sup>, che nasce dai monti Sibillini, presso il passo Cattivo, e che dopo aver percorso circa 80 km esce in mare tra Porto Sant'Elpidio e Porto San Giorgio<sup>1181</sup>. Anche la sua posizione in carta risulta precisa tra *Tinna* e *Castello Firmani*. Mommsen è del parere che la *mansio Tinna*, presente anche nell'Anonimo Ravennate e in Guidone, sia stata segnata per errore<sup>1182</sup>, ma Miller e Alfieri non sono di questo parere e accettano la lezione della *Tabula*<sup>1183</sup>. Circa l'ubicazione di *Tinna*, Nepi pensa all'odierno Porto Sant'Elpidio, a settentrione del fiume Tenna, giustificando la proposta anche con la distanza di 2 miglia (circa 3 km) segnata in carta tra *Tinna* e *Castello Firmani*, che è invece da intendere tra *Tinna*/Porto Sant'Elpidio e il fiume omonimo<sup>1184</sup>. A riguardo del sito di *Castello Firmani*, le opinioni, in un ampio arco temporale, sono diverse<sup>1185</sup>; comunque tale località si doveva trovare a sud del corso del *Tinna* e

pertanto la posizione di questo fiume tra le due *man-siones* segnate nella *Tabula* risulta esatta.

Fiume privo di idronimo (Fiume Aso?)

*TabPeut*, IV, 5

Dopo il *Tinna*, alla destra di questo, la Carta segna un corso che ha origine sempre negli Appennini, incrocia con andamento ad anse prima il tratto stradale *Erulos-Pitinum*, poi la via costiera tra le stazioni di *Castello Firmani* e *Cupra Maritima* per poi uscire infine in mare (Figg. 48, 54).

Nessun idronimo lo contraddistingue e pertanto la sua identificazione può essere suggerita solo dalla sua posizione nel contesto dell'antico supporto cartografico. Dal momento che, come si è già considerato, i dati relativi ai siti lungo la via costiera appaiono più precisi e affidabili di quelli del territorio interno, vale allora far attenzione, nel caso, alle due stazioni stradali poste alla sinistra e alla destra del corso d'acqua in questione.

Ora di *Castello Firmani* resta incerta l'esatta ubicazione, ma comunque questa è da porre tra Porto San Giorgio e la foce dell'Ete Vivo (cfr. *supra*). Tale località è segnata alla sinistra del nostro fiume, che pertanto dovrebbe trovarsi a sud di essa; alla destra si trova *Cupra Maritima*, lungo il tracciato litoraneo e a 12 miglia (circa 18 km) da *Castello Firmani*. Procedendo sulla litoranea, dopo 18 km da quest'ultima località (cioè tra Porto San Giorgio e la foce dell'Ete Vivo) si incontra l'odierno centro di Cupra Marittima, presso il quale sorgeva appunto l'antica *Cupra Maritima*<sup>1186</sup>. Ne consegue che il fiume privo di idronimo è da ricercare tra Porto San Giorgio-foce dell'Ete Vivo e Cupra Marittima e in questo settore marchigiano vi è un unico corso d'acqua di un qualche rilievo, cioè l'Aso, che nasce dal versante orientale dei monti Sibillini e finisce in Adriatico 8 km a settentrione di Cupra Marittima. L'Aso potrebbe pertanto essere il fiume segnato nella Carta, sempre che la collocazione in essa sia precisa<sup>1187</sup>. Il suo ricordo, attestato anche nei documenti medioevali con le forme *Asus* e *Aso*<sup>1188</sup>, è presente in Silio Italico nel passo in cui parla dell'origine della stirpe picena: *Ante, ut fama docet, tellus possessa Pelasgis, / quis Asus regnator erat fluvioque reliquit/nomen et a sese populos tum dixit Asilos*<sup>1189</sup>. Questo *Asus/Aesis*, come ha ben chiarito Alfieri<sup>1190</sup>, deve essere riferito all'*Aso=Asis/Aesis*<sup>1191</sup> e non al fiume Esino in quanto quest'ultimo è indicato dallo stesso Silio Italico tra gli Umbri: *...cavis venientibus montis, Umbri./Hos Aesis Sapisque lavant*<sup>1192</sup>.

Fiume privo di idronimo (Fiume Tronto)

*TabPeut*, IV, 5

Anche questo corso d'acqua, come il precedente, non reca l'indicazione dell'idronimo; nasce dagli Appennini e il suo corso sinuoso incontra dapprima il tratto stradale *Pitinum-Priferno* e quindi, presso la foce, la via costiera tra le poste di *Cupra Maritima* e di *Castro trentino* (Figg. 48, 54). Anche in questo caso l'individuazione del fiume è legata alla sua collocazione in carta. E a tal fine viene in aiuto la stazione di *Castro trentino* (da intendere come *truentino* per errore di trascrizione), segnata alla destra della foce. Il sito, ricordato con l'omonimo fiume da Strabone, da Plinio e da Mela e presente nell'*Itinerarium Antonini*, nell'Anonimo Ravennate e in Guidone<sup>1193</sup>, è da ubicare vicino alla vecchia asta terminale del Tronto, presso l'odierna Martinsicuro di Colonnella, in località Tronto Vecchio<sup>1194</sup>. Anche nella *Tabula* il toponimo *Castro trentino* richiama il vicino Tronto e pertanto si ritiene che in tale fiume sia da riconoscere il corso privo di idronimo<sup>1195</sup>. Il Tronto, il più lungo dei fiumi Piceni, nasce in Abruzzo dai monti Cardito e Laghetta a sud di Amatrice e, dopo un percorso di 115 km e aver toccato Ascoli Piceno, esce in mare presso Porto d'Ascoli<sup>1196</sup>. In epoca romana la foce si trovava un poco più a sud di quella odierna, nella località già ricordata e non a caso chiamata Tronto Vecchio<sup>1197</sup>. Il *Truentus* era ben noto nell'antichità anche perché lungo la sua valle correva la via *Salaria*, che veniva a mettere in comunicazione i due mari, il Tirreno e l'Adriatico<sup>1198</sup>.

Il rilievo del Tronto nel quadro idrografico del Piceno e soprattutto la presenza di una delle più antiche e importanti strade romane<sup>1199</sup>, ben possono spiegare il suo ricordo nella *Tabula*: un fiume che, benché privo di idronimo, si può riconoscere quindi nell'antico *Truentus*. Nessun rapporto invece vi è tra questo corso e le stazioni della via interna che lo attraversa presso la sorgente; la stessa Ascoli Piceno (*Asclopiceno*), che si trova lungo il suo corso, è segnata nella Carta addirittura presso il *Flosis*, cioè presso il Potenza e quindi molto lontano.

*Fl(uvius) Herninū(m)* (Torrente Vibrata?)

*TabPeut*, IV, 5

Tra le vignette di *Castro trentino* e di *Castro novo* esce in mare il *Fl. Herninū* (scritta di difficile lettura in nero in mare)<sup>1200</sup>, che è fatto nascere dagli Appennini alla destra della vignetta di *Priferno* ed è condotto, con corso pressoché rettilineo, a sfociare in Adriatico dopo

aver incrociato il tratto stradale *Priferno-Amiternus* e la via costiera (Fig. 48).

L'idronimo, sempre che la lettura sia esatta, non è presente in alcuna altra fonte e quindi ancora una volta è necessario inserirlo nel contesto insediativo costiero offerto dalla *Tabula*. Così vediamo che alla sinistra del corso d'acqua è segnato *Castro trentino* che riporta, come si è visto appena *supra*, a Martinsicuro di Colonnella alla foce del Tronto; alla destra si trova la vignetta "a due torri" (con copertura a cupola) di *Castro novo* (*TabPeut*, IV, 5-V, 1), da porre presso Giulianova e precisamente poco più a sud di questa cittadina, in località Terravecchia, alla sinistra della foce del Tordino<sup>1201</sup>. Tra questi due centri, dove oggi si incontrano il torrente Vibrata e il fiume Salinello, Plinio colloca il *Batinus* (...*item Castrum Novum, flumen Batinum, Truentum cum amne*...), nel quale Hülsen vede il Salinello<sup>1202</sup>. Però questo corso d'acqua in età romana non sfociava in mare con alveo indipendente, ma, giunto nei pressi di Sant'Egidio, confluiva nel Vibrata<sup>1203</sup>, che in tal modo era allora nell'area l'unico fiume di un qualche rilievo. Ne consegue pertanto che il *Batinus* pliniano è da identificare con l'attuale torrente Vibrata, che nasce dal versante orientale della Montagna dei Fiori, sotto la cima del monte Girella, bagna Maltignano e Sant'Egidio alla Vibrata e sfocia in mare presso Alba Adriatica.

Per il *Fl. Herninū*, sembra valida la proposta di Alfieri che ritiene l'*Herninus*, o meglio l'*Herminus* come lo studioso preferisce, sia la forma corrotta di *Batinus* da riconoscere nel Vibrata<sup>1204</sup>. Tale proposta trova il conforto della posizione della foce dell'*Herninū* in carta. Nessun rapporto vi è invece tra il fiume e le località segnate lungo i percorsi stradali interni.

Fiume privo di idronimo? (Fiume Tordino?), *Macrinū(m)* (Fiume Piomba), *Fl(uvius) Cumara* (Fiume Vomano), *Salinas - Fl(uvius) Sannum* (Fiume Salino)

*TabPeut*, V, 1

Nel tratto compreso tra le vignette di *Castro novo* (Giulianova) e di *Ostia Eterni* (Pescara) il quadro idrografico nella Carta si mostra di non facile lettura e interpretazione e così è sembrato opportuno riunire assieme i fiumi segnalati in questo spazio territoriale, nonché quelle stazioni stradali che, con il loro toponimo richiamano la presenza di un corso d'acqua non disegnato sul supporto cartografico. Infatti solamente avendo davanti la situazione fisica generale di questa zona, inserita nel suo contesto antropico e itinerario, è possibile tentare di dare ordine e identità a una serie di

riferimenti topografici e idrografici non proprio chiari (Fig. 55).

Procedendo da occidente a oriente in carta (quindi da nord a sud nella realtà), secondo l'orientamento della *Tabula*, si trovano: alla destra di *Castro novo* un segno molto diafano, forse attribuibile a un corso d'acqua (? Fig. 56) privo di idronimo; poi, lungo la via costiera e prima della vignetta di *Pinna*<sup>1205</sup>, la *mansio* di *Macrinū*, che richiama l'antico fiume *Matrinus*; dopo *Pinna* vi è un secondo corso d'acqua segnalato con la scritta *Fl. Cumara* (in nero alla sua foce, in mare); quindi vi è la stazione di *Salinas*, che ricorda l'odierno fiume Salino; infine, prima della vignetta di *Ostia Eterni*, è disegnato un altro fiume, indicato con l'idronimo di *Fl. Sannum* (scritto in nero alla sua foce, in mare).

Le difficoltà sorgono subito con il primo incerto corso, non tanto per la sua identificazione, quanto per la sua effettiva presenza nell'*itinerarium pictum*. Infatti questo, che è indicato chiaramente nella copia della *Tabula* redatta da Miller, ma che lo stesso autore non considera nei suoi *Itineraria Romana*<sup>1206</sup>, è segnato, come si è accennato, con una linea assai tenue e sottile, diafana appunto, curiosamente rettilinea rispetto al solito disegno idrografico. C'è da dire tuttavia in proposito che, se segni simili si possono anche riscontrare in carta, questi per lo più sono solo tracce dovute al deterioramento del supporto pergameneo (cfr., per esempio, il segno rettilineo che si evidenzia alla destra del *Fl. Flosis* di cui si è discusso in precedenza). Che nel nostro caso non si tratti di un riferimento idrografico sta pure il fatto che i segmenti stradali, nel punto in cui attraversano questa linea, non perdono il loro vivo colore rosso, che invece altrove si attenua a contatto del colore verde-rame degli alvei fluviali. Pertanto si è dell'avviso che non si tratti di una traccia idrografica, quanto piuttosto dell'esito, come si è detto, del deterioramento della pergamena, se non di una cancellazione.

Qualora però si dovesse tener valida tale traccia, sarebbe da valutare ragionevole la proposta di Alfieri che vedrebbe in essa, per la sua posizione, l'attuale Tordino che scorre appena a sud di Giulianova<sup>1207</sup>.

Più complesso e difficile si fa il discorso per i corsi d'acqua che seguono. Abbiamo infatti segnati due fiumi e due stazioni che con il loro nome richiamano altri due fiumi: nell'ordine la *mansio Macrinū*, il *Fl. Cumara*, la stazione *Salinas* e il *Fl. Sannum*.

*Macrinū*<sup>1208</sup> richiama chiaramente *Macrinus* o meglio *Matrinus*, che Strabone ricorda come il fiume che scorre ἀπὸ τῆς Ἀδριακῶν πόλεως, cioè dall'antica *Hadria*, oggi Atri, precisando che alla foce di questo sorgeva l'omonimo scalo portuale<sup>1209</sup>. Il fiume, citato



Fig. 55 - TabPeut, V, 1-3.

anche da Tolemeo<sup>1210</sup>, è identificato dalla maggior parte degli studiosi<sup>1211</sup> con il Piomba, che nasce dal monte Giove presso Cermignano, passa a sud di Atri e, dopo un corso di 36 km, esce in Adriatico poco distante dalla località di Filiani. Mommsen e Thomsen invece propongono il vicino e più meridionale fiume Salino<sup>1212</sup>. Queste due proposte però non sono inconciliabili tra loro in quanto la lingua di terra alluvionale, ora esistente tra il Piomba e il Salino a dividere le due foci, è di formazione recente; in epoca romana i due fiumi con ogni probabilità uscivano in mare uniti<sup>1213</sup>. Nella *Tabula* la posta stradale *Macrinū*, giustamente ricordata perché emporio e centro commerciale di *Hadria*, dista da *Castro novo* XVIII miglia, pari a circa 27 km, quanto appunto intercorre tra Giulianova e la foce del Piomba.

Dopo questa *mansio* e a destra della vignetta di *Pinna* è segnata il *Fl. Cumara*<sup>1214</sup>; ha la sua origine negli Appennini e con breve corso serpeggiante incrocia il tracciato tra *Frustenias* e *Alba* e, prima della sua uscita in mare, dove l'idronimo è riportato in nero, la via costiera nel tratto *Pinna-Salinas*. Sulla base della posizione del fiume in carta si potrebbe essere anche tentati di riconoscerlo nel Fino, affluente di sinistra del Salino; tuttavia alcuni studiosi pensano più giustamente *Cumara* come una corruzione dell'idronimo più settentrionale *Vomanus*<sup>1215</sup>, l'odierno Vomano, presente nella documentazione medioevale nelle forme *a capite Gomani*, *Gumano* e *Umano*, *Umana*<sup>1216</sup>. In base a tale individuazione si deve in ogni caso riconoscere un errore nella *Tabula*, in quanto il Vomano, che nasce sotto il passo delle Capannelle dall'estrema appendice occidentale del Gran Sasso (monte San Franco) e sfocia poco a meridione di Roseto degli Abruzzi<sup>1217</sup>, scorre a nord del *Matrinus*/Piomba e non a sud come è in carta. In proposito Alfieri ritiene che anche qui sia avvenu-

ta una inversione delle posizioni *Macrinū-Fl. Cumara* come altrove si è considerato<sup>1218</sup>.

Infine, prima di *Ostia Eterni*, è segnata la *mansio Salinas*<sup>1219</sup> e quindi il *Fl. Sannum*, che ha origine dall'Appennino e con le solite anse e controanse va a sfociare in mare, dove vi è la scritta in nero, dopo aver incrociato il tracciato *Alba-Marrubio* e la via costiera nel tratto *Salinas-Ostia Eterni*. Tra queste due stazioni la distanza riportata è di V miglia (circa 7.5 km): tale distanza e il toponimo *Salinas* consentono di riconoscere nel *Fl. Sannum* l'attuale Salino, che risulta dalla confluenza del Fino e del Tavo, riuniti a 7 km dalla foce, che si pone presso Montesilvano Marina, circa 8 km a nord di Pescara<sup>1220</sup>. La *mansio Salinas* richiama inoltre un centro estrattivo del sale, che si trovava allo sbocco a mare.

Come si vede, se ammettiamo l'inversione tra *Macrinū* e *Fl. Cumara*, il quadro idrografico di questo comprensorio assume uno sviluppo consequenziale e



Fig. 56 - TabPeut, IV, 5 - V, 1.

quindi plausibile. Però la *Tabula* distanzia nettamente, inserendovi il sito di *Pinna*, *Macrinū* da *Salinas-Fl. Sannum*, mentre sappiamo che il Piomba e il Salino avevano la foce in comune (cfr. *supra*). Per spiegare questo aspetto conta allora prendere in esame il complesso quadro itinerario rappresentato nella Carta.

Dalla vignetta a “due torri” di *Castro novo* si diramano due segmenti stradali (*TabPeut*, IV, 5-V, 1): uno raggiunge dopo XVIII miglia (circa 27 km) *Macrinū*, l’altro si dirige verso *Hadria*, segnata a XII miglia (circa 18 km) di distanza. Le due strade si uniscono poi a *Pinna* (Penne), posta a VII miglia (circa 10.5 km) sia da *Macrinū*, sia da *Hadria*; da *Pinna* si stacca poi verso destra (in carta) un tracciato che, attraversato il *Fl. Cumara*, tocca, dopo VI miglia (circa 9 km), *Salinas*, supera *Fl. Sannum* e giunge con un altro tratto di V miglia (circa 7.5 km) a *Ostia Eterni* (Pescara).

Ora risulta evidente che le distanze sopra riportate non corrispondono a quelle reali sul terreno e pertanto non sembra possibile una ricostruzione topografica attendibile se ci si basa “alla lettera” sul disegno stradale offerto dalla *Tabula*. Infatti, se le XVIII miglia tra *Castro novo* e *Macrinū* vengono a corrispondere esattamente ai chilometri tra Giulianova e la foce del Piomba, del tutto errata è la distanza indicata tra *Macrinū* e *Pinna* in quanto tra foce del Piomba e Penne ci sono ben più di 10.5 chilometri (VII miglia); così pure da Giulianova non bastano 18 chilometri (XII miglia) per raggiungere Atri, come non sono certo sufficienti ancora 10.5 chilometri a coprire la distanza tra Atri e Penne; ugual cosa si può dire per il tratto *Pinna-Salinas*, dove è segnata l’assurda e deficitaria distanza di VI miglia. Precise invece risultano le V miglia indicate tra *Salinas-Fl. Sannum* e *Ostia Eterni*, in quanto tra la foce del Salino e del Pescara corrono in effetti circa 8 chilometri.

Come mai, ci si chiede, così numerosi ed evidenti errori? Possiamo cercare di chiarire e ordinare questo confuso e impreciso disegno che ci fornisce l’*itinerarium pictum*<sup>1221</sup>.

La via costiera, giusta l’indicazione della Carta, raggiungeva dopo XVIII miglia da *Castro novo* la foce del Piomba (*Macrinū*); da qui la strada proseguiva sempre lungo la costa arrivando a *Ostia Eterni* dopo altre VII miglia, che, aggiunte alle precedenti, vengono a coprire esattamente le XXV miglia ovvero i circa 37 chilometri che intercorrono oggi tra Giulianova e Pescara. In questo quadro le VII miglia da *Macrinū* a *Pinna* sarebbero da riferire alla distanza *Macrinū-Ostia Eterni* e così il percorso dovrebbe essere ricostruito come

segue: *Castro novo-Macrinū XVIII m.p./Macrinū-Ostia Eterni VII m.p.*

È questa la via ricordata anche dall’*Itinerarium Antonini*, che segna fra *Castro* e *Aterno vicus* una distanza di XXII miglia, un poco inferiore a quella reale; è da dire però che nei Codici *Vindobonensis 181* e *Parisinus Regius 4807* troviamo invece la cifra di XXIII miglia, che in questo caso si può ritenere quella più valida. Sempre lo stesso itinerario cita anche un altro percorso tra gli stessi centri così articolato: *Castro novo/Hadriae m.p. XV/Ostia Aeterni m.p. XVI*<sup>222</sup>. Come si vede, questa seconda direttrice testimoniata dalla fonte è più lunga della precedente in quanto misura XXXI miglia, pari a circa 46.5 km. Si è dell’avviso che tale tracciato richiami quello che nella *Tabula* interessa i centri di *Hadria-Pinna-Salinas* e che potrebbe essere ricostruito nel modo seguente: lungo il percorso *Castro novo-Macrinū* doveva staccarsi dalla via litoranea un diverticolo che arrivava ad *Hadria* dopo 18 chilometri (*XII m.p.*: l’*Itinerarium Antonini* ne segna XV); da qui la strada ritornava al mare, diretta alla foce del Salino; in questo secondo tratto, a VII miglia da *Hadria*, si può pensare che dovesse esserci un raccordo diretto a Penne; perciò nell’indicazione *Pinna* non sarebbe da vedere questo centro, quanto piuttosto il punto di biforcazione del tracciato che a tale centro portava; dopo questa biforcazione, con un cammino di altre VI miglia si poteva raggiungere la *mansio Salinas* e quindi a V miglia *Ostia Eterni*. Riassumendo, così può essere ricostruito questo secondo itinerario: bivio sulla litoranea-*Hadria* XII miglia (circa 18 km)/*Hadria*-bivio *Pinna* VII miglia (circa 10.5 km)/bivio *Pinna-Salinas* VI miglia (circa 9 km)/*Salinas-Ostia Eterni* V miglia (circa 7.5 km).

Questo percorso risulterebbe così di XXX miglia pari a circa 45 chilometri, distanza che corrisponde nella sostanza a quella di XXXI miglia segnalata nella *Tabula*.

Viste così le cose, la distanza che appare tanto considerevole tra *Macrinū* e *Salinas* si riduce a sole 2 miglia (circa 3 km) in quanto, se la nostra ricostruzione è corretta, alle VII miglia tra *Macrinū* e *Ostia Eterni* fanno riscontro le V miglia tra *Salinas* e quest’ultimo centro. E la differenza di 3 chilometri si può ben spiegare con la stazione di *Macrinū* posta prima dell’attraversamento del Piomba e con quella di *Salinas* da collocare presso Montesilvano Marina, alla destra dell’attuale foce del Salino<sup>1223</sup>.

Dopo le considerazioni fin qui riportate, possiamo riordinare quanto segnalato dalla *Tabula* in questo versante adriatico nel modo seguente: nel fiume privo di idronimo si potrebbe riconoscere l’attuale Tordino,



ma forse è più probabile che il segno sia dovuto a un degrado della Carta o a una cancellazione; nel *Fl. Cumara* è da riconoscere il *Vomanus*, odierno Vomano, posposto erroneamente al più meridionale Piomba (*Matrinus*); il *Matrinus*, oggi Piomba, non è espressamente disegnato, ma è presente nella posta *Macrinū*; la *mansio Salinas* e il *Fl. Sannum* ci riportano al fiume Salino e alle saline che si trovavano alla sua foce.

*Ostia Eterni* (Fiume Aterno-Pescara)

*TabPeut*, V, 1

Il corso del fiume non compare in carta, ma la sua presenza è denunciata dalla scritta *Ostia Eterni*, che contrassegna la vignetta “a due torri” (con una piccola variante data da una linea che gira intorno alla base), posta tra il *Fl. Sannum* e il *Fl. Clocoris* (Fig. 55). Il toponimo infatti richiama l'antico *Aternus*<sup>1224</sup>, alla foce del quale i Vestini, i Marrucini e i Peligni avevano in comune uno scalo portuale, come sappiamo da Strabone, che così dice, fornendo anche una breve descrizione del corso d'acqua: “...Tutti gli altri popoli vivono sparsi in villaggi, ma hanno anche città all'interno rispetto al mare come Corfinio, Sulmona, Maruvio, e Teate, che è la città più importante dei Marrucini. Sul mare vi è Aterno, che confina con il Piceno e porta lo stesso nome del fiume che fa da confine tra i Vestini e i Marrucini. Scorre infatti dalla regione di Amiterno attraverso il territorio dei Vestini e lascia a destra quello dei Marrucini, situato oltre quello dei Peligni. Il fiume si supera con un ponte di barche. La città omonima appartiene ai Vestini, ma serve anche da porto ai Peligni e ai Marrucini. Il ponte di barche è a 24 stadi da Corfinio”<sup>1225</sup>. Plinio invece attribuisce l'*Aternus* ai Frentani (mentre Tolomeo l'assegna ai Marrucini) e, indicando la media larghezza dell'Italia in 136 miglia (circa 201 chilometri), indica come punti di riferimento la foce dell'Aterno in Adriatico e quella del Tevere nel Tirreno<sup>1226</sup>.

L'importanza che l'*Aternus* aveva nell'antichità, documentata dalle fonti che lo ricordano, era anche determinata dalla presenza della via *Claudia-Valeria* stesa lungo il suo corso<sup>1227</sup>.

L'idronimo *Piscaria*, che troviamo tuttora presente nell'odierno Pescara, è ricordato da Paolo Diacono<sup>1228</sup>, ma ancora oggi il tratto superiore del suo corso è indicato con l'antico nome di Aterno, dalla sorgente, situata presso Aringo (a sud di Amatrice, al margine settentrionale della conca di Montereale, fra i monti Santa Maria e Capo Cancelli), fino a Pòpoli, dove prende il nome di Pescara che mantiene sino al mare<sup>1229</sup>. Qui,

alla sua foce, sorge la città di Pescara (che nel caso dà il nome alla parte terminale del fiume), l'antica *Ostia Aterni*<sup>1230</sup>, che ricorda sia il corso d'acqua, sia l'omonimo scalo adriatico, segnalato dalla *Tabula* con una vignetta (pur discosta dal litorale) “a due torri”, rimarcate alla base da una linea che le circonda.

*Fl(uvius) Clocoris* (Fiume Alento?)

*TabPeut*, V, 1

Dalla sorgente appenninica il fiume è condotto in mare (dove è la scritta in nero), dopo aver incrociato la via *Alba-Marrubio* e quindi il tratto *Noceios-Interpromium*<sup>1231</sup>, poco distante dalla posta di *Ortona* (scritta a cavaliere del corso), sulla via litoranea a XVI miglia dalla vignetta di *Ostia Eterni* (Fig. 55).

Nessuna altra fonte menziona questo corso d'acqua ed è del tutto sconosciuto anche alla documentazione medioevale; pertanto, come in molti altri casi, resta solo il riferimento della *Tabula*. E solamente in base a questa Miller lo identifica con il torrente Arielli, che sfocia appena a nord di Ortona; Fraccaro invece lo riconosce nel torrente Moro, che scorre a sud della stessa località<sup>1232</sup>. È da aggiungere che tanto l'Arielli, quanto il Moro sono due corsi insignificanti e che né per l'uno, né per l'altro si riesce a trovare un motivo valido per la loro segnalazione in carta. Altri studiosi non lo prendono affatto in considerazione<sup>1233</sup>.

In un simile contesto, può rappresentare un certo interesse quanto riportato dall'*Itinerarium Antonini* lungo il percorso costiero: infatti a X miglia da *Ostia Aeterni* segnala la *mansio Angelum* e a XI miglia da questa *Ortona*<sup>1234</sup>. Mommsen e Nissen ritengono che nella posta di *Angelum*, presente nell'etnico *Angulani* di Plinio e nell'Ἄγγο(υ)λός di Tolomeo, che colloca questo sito tra i Vestini, sia da vedere l'attuale Spoltore, una località a occidente di Pescara<sup>1235</sup>. Hülsen e Cuntz criticano tuttavia questa proposta, affermando che l'*Angelum* riportato dall'Antonino è situato lungo la via litoranea da *Ostia Aeterni* a *Ortona* e quindi deve essere cercato tra questi due centri. E poiché la distanza di XXI miglia (X+XI) è superiore ai 22 chilometri che separano Pescara e Ortona, Cuntz propone di ricercare *Angelum* nell'entroterra e quindi di vedere nel percorso dell'Antonino una strada che portava all'interno. Hülsen invece, senza tener conto delle distanze segnate tra queste località, è del parere di collocare questa *mansio* presso Francavilla al Mare, sulla litoranea<sup>1236</sup>.

Una tale localizzazione, come del resto quella di Cuntz di un centro più interno, potrebbe anche offrirci

qualche suggerimento in più circa lo sconosciuto *Clocoris*, da collegare alla *mansio Angelum*, la cui presenza sul percorso *Ostia Aeterni-Ortona* si giustificerebbe con un vicino corso d'acqua che la via doveva attraversare in quel punto. Si può pensare al fiume Alento, che nasce con l'idronimo di Capo d'Acqua a sud di Serramonacesca e sfocia in Adriatico presso Francavilla al Mare. È un piccolo corso che scorre non lontano da Chieti, il che dava la possibilità all'antica *Teate*, il maggior centro dei Marrucini, di raggiungere la costa seguendo la sua asta terminale<sup>1237</sup>.

Da aggiungere infine che questa lettura non viene a sollevare problemi per quanto riguarda la posizione del fiume *Clocoris* nella Carta, in quanto si è già visto altrove che difficilmente vi è una precisa corrispondenza tra corsi d'acqua e centri prossimi a essi. In questo caso poi l'imprecisione e quasi del tutto trascurabile.

Fiume privo di idronimo (Fiume Sangro)

*TabPeut*, V, 2

Tra la stazione di *Pallanum* e la vignetta "a due torri" di *Istonium* sfocia in Adriatico un fiume che è fatto nascere dagli Appennini; il suo corso incrocia prima il tratto stradale interno *Corfinio-Sulmone* e quindi la via costiera tra le due stazioni citate all'inizio (Fig. 55).

Miller resta incerto sulla sua identificazione e propone il fiume Trigno o il torrente Sinello<sup>1238</sup>. Nel primo caso, la posizione in carta dell'antico *Trinius*<sup>1239</sup> sarebbe errata in quanto questo scorre a sud di *Istonium* (l'odierna cittadina di Vasto) e non a nord<sup>1240</sup>. Precisa risulterebbe invece la posizione del torrente Sinello, ma nel caso sarebbe ben difficile comprendere la segnalazione di un corso d'acqua del tutto insignificante, dal momento che né il territorio attraversato, né la sua relazione con la costa giustificano il suo ricordo. Non sembra quindi da accogliere la proposta di Miller.

Considerando invece il corso segnato a settentrione di *Istonium*, sembra più plausibile vedervi il ben più importante Sangro, che ha origine da due piccole sorgenti sul versante sud-orientale del monte Turchio e che esce in mare dopo 117 chilometri. È l'antico *Sagrus*, ben conosciuto nell'antichità<sup>1241</sup> anche perché, partendo dalla sua foce, si poteva penetrare profondamente all'interno del *Samnium* fino a raggiungere *Aufidena*, il maggior centro dei Caraceni<sup>1242</sup>; la sua lunga valle rendeva così possibile un contatto diretto con il mare. Una tale lettura sembrerebbe però venire contraddetta dalla stessa *Tabula*, che fa sfociare il fiume tra la posta di *Pallanum* e *Istonium*: infatti sono XII le miglia (circa 18 km) che separano le due località e pertanto, se guardiamo alla posizione del corso d'acqua

nella Carta, non si dovrebbe riconoscervi il Sangro che in realtà scorre 23 chilometri più a nord di Vasto ovvero a settentrione di *Pallanum*.

Per cercare di risolvere questa discrepanza, vale porre attenzione all'intero tratto stradale che da *Ortona* portava a *Istonium* e lungo il quale si doveva trovare il Sangro. Ciò in considerazione del fatto che, come si è già rilevato in altri casi, è solo la via costiera che, nel complesso disegno stradale di questa regione, offre una maggiore corrispondenza tra le diverse località poste sul suo percorso e i fiumi che lo attraversano.

Nella *Tabula* questo tratto stradale è indicato così: *Ortona-Anxano XI-Annū III-Pallanum IIII-Istonium XII*. Sommando le distanze parziali, si ottiene un totale di XXX miglia, pari a circa 45 chilometri, quanti in effetti intercorrono oggi tra le odierne Ortona e Vasto. Con tale distanza la Carta, a differenza dell'*Itinerarium Antonini* che con la misura di XXXVIII miglia (circa 57 km) tra questi due centri, descrive una via più interna<sup>1243</sup>, viene a testimoniare l'esistenza di un tracciato che doveva seguire la linea costiera e che è possibile ricostruire nel modo seguente: da Ortona la via raggiungeva, dopo XI miglia (circa 16.5 km) la località di San Giovanni in Venere, dove si trovava il bivio per *Anxanum* (Lanciano)<sup>1244</sup>, come documenta lo stesso nome di questa *mansio* testimoniata in *ItAnt*; dopo altre III miglia (circa 4.5 km) si doveva incontrare il corso del Sangro all'altezza della stazione di *Annū*, che Miller riconosce come una forma corrotta di *Sagrus*<sup>1245</sup>; da qui altre IIII miglia (circa 6 km) portavano a *Pallanum* o meglio al luogo dove dalla via costiera si staccava una strada verso l'interno, diretta appunto a *Pallanum*<sup>1246</sup>; infine c'erano ancora XII miglia (circa 18 km) per giungere a Vasto.

Guardando ora ai dati che questo percorso offre, si è dell'avviso che nella *mansio Annū*, che possiamo localizzare alla foce del Sangro, giusto anche quanto suggerisce Miller, sia da vedere un richiamo al fiume, la cui errata posizione rispetto alla corrispondente stazione stradale si può spiegare, come del resto si è annotato altrove, con il disegno idrografico che, precedendo i tracciati viari, ha reso poi difficile il suo sviluppo in modo coerente con la realtà. Per tale ragione *Pallanum* viene a trovarsi a nord (a occidente in carta), anziché a sud (a oriente) del Sangro, riproponendo anche in questo caso la medesima inversione già considerata sulla stessa via costiera tra *Fl. Aspia* e *Numana* e tra *Fl. Flosis* e *Polentia*.

Fiume privo di idronimo (Fiume Fortore)

*TabPeut*, V, 2

Il fiume, come i precedenti, nasce dagli Appennini e incrocia dapprima il tratto stradale *Iovis Larene-Aufidena*, poi piega con un'ampia curva in carta verso occidente (setentrione), uscendo infine in mare tra le poste di *Larinū* e di *Teneapulo* (Fig. 55).

Miller in proposito scrive: "Fluss ohne Namen, zwischen Larinum und Tene, Frento (Pl), der Grenzfluss zwischen Samnium und Apulien; nach ihm die Frentani banannt; j. Fortore"<sup>1247</sup>. Tale lettura trova il conforto della posizione dei due centri che la Carta segna lungo la via litoranea, alla destra e alla sinistra dell'asta terminale del fiume. Alla sua sinistra ovvero a settentrione, vi è *Larinū*, l'antica *Larinum*, oggi Larino<sup>1248</sup>, ma è da dire che con tale *mansio* la *Tabula* non intende segnalare questo centro, ma piuttosto una posta sulla litoranea, probabilmente da localizzare nell'attuale borgo di Campomarino presso Termoli; da qui si doveva staccare la strada di raccordo con Larino.

L'altra stazione, *Teneapulo* o più correttamente *Teanum Apulum*, da ubicare presso l'odierno San Paolo di Civitate<sup>1249</sup>, è segnata alla destra del fiume ovvero a sud di questo, che pertanto può essere riconosciuto come l'antico *Fertor*, oggi Fortore, ricordato da Plinio come *portuosum*<sup>1250</sup>. Nasce dal versante orientale del colle Difesa di San Luca presso Montefalcone e dopo 86 chilometri esce in Adriatico a occidente del lago di Lesina, il *lacus Pantanus* di Plinio<sup>1251</sup>. L'attuale foce, detta Bocca Nuova, non corrisponde però, come suggerisce già il nome, a quella antica, che con buona probabilità si trovava in località Torre di Fortore, dove permane ancora l'idronimo "Fiume Morto" e dove un tempo si notavano ancora alcune tracce che potevano far intuire la presenza di un antico scalo portuale, giusta la definizione pliniana di *flumen portuosum*<sup>1252</sup>.

A tutto questo si potrebbe aggiungere anche a ulteriore conforto la posizione in carta, più o meno all'altezza del fiume, di un'isola che si è anche ipotizzato rappresentasse le *Diomedae insulae*, oggi riconosciute invece con le isole di Palagruža/Pelagosa, piuttosto che con le Tremiti, che rappresentarono nell'antichità un importante punto di riferimento in Adriatico (cfr. *supra*). Inoltre il ricordo di questo corso d'acqua potrebbe essere giustificato anche dall'importanza che esso ebbe, secondo Cianfarani, per aver segnato il confine tra i territori di *Larinum* e di *Teanum Apulum* e quindi per aver costituito l'antica linea di demarcazione etnica tra i Frentani e gli Apuli<sup>1253</sup>.

Fiume privo di idronimo (Torrente Cervaro)

*TabPeut*, V, 3

Tra la vignetta "a due torri" di *Siponto* e la stazione di *Anxano* esce in mare un fiume che ha la sorgente nel punto in cui la catena appenninica viene intersecata dal tratto stradale *Aufidena-Esernie*<sup>1254</sup>. L'alveo, quasi rettilineo, attraversa prima il tracciato *Ad pyr-Ad canales*, quindi la strada *Siponto-Arpos* e infine la litoranea tra le già citate *Siponto* e *Anxano* (Fig. 55).

Proprio in base alla posizione della foce tra questi ultimi siti, da ubicare rispettivamente presso Manfredonia e presso Torre Rivoli<sup>1255</sup>, Miller identifica questo fiume privo di idronimo con l'*amnīs Cerbalus*, ricordato da Plinio come *Dauniorum finis* ovvero quale confine del territorio della Daunia<sup>1256</sup>. Corrisponde all'attuale torrente Cervaro, che nasce alle pendici del monte Le Felci presso Ariano Irpino e con un percorso di circa un centinaio di chilometri esce in mare nel golfo di Manfredonia<sup>1257</sup>. Con ogni probabilità è a questo fiume che si riferisce Strabone quando parla di un corso d'acqua navigabile, utilizzato per il trasporto merci e segnatamente del grano, con foce in una zona paludosa tra Salapia e Siponto<sup>1258</sup>. Anche l'accenno a

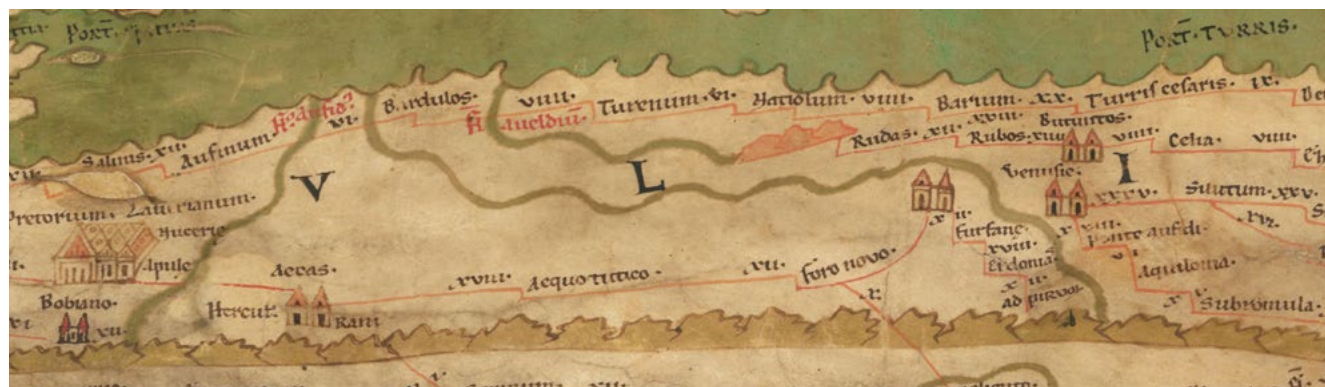


Fig. 57 - *TabPeut*, V, 3-5.

questa zona paludosa ci riconduce al Cervaro, in quanto presso la sua foce si incontra quello che un tempo era il lago Salso, una distesa d'acqua miasmatica e stagnante, che richiama alla mente la palude citata dalla fonte. Può comunque sembrare strana l'annotazione straboniana, se riferita al *Cerbalus*<sup>1259</sup>, in quanto oggi questo torrente rimane in alcuni suoi tratti asciutto per diversi periodi dell'anno. Potremmo pensare, nel caso, che in epoca antica la situazione idrografica fosse diversa da quella odierna, anche per un più cospicuo contributo sorgentifero subalveo, da cui il Cervaro è ora alimentato o anche che la sua navigabilità fosse limitata solo ad alcuni tratti del suo corso<sup>1260</sup>.

Per quanto riguarda il suo ricordo nella *Tabula*, si può concordare con Nissen che giustifica l'importanza di questo fiume nell'antichità per la sua funzione di confine territoriale della Daunia<sup>1261</sup>.

*Fl(uvius) Aufid(us)* (Torrente Carapelle)

*TabPeut*, V, 3

Il fiume, la cui origine è appenninica, presso (a destra) la vignetta "a due torri" *Bobiano*, è segnato con linea ondulata e obliqua da sud-ovest a nord-est (in carta) ovvero da sud-est a nord-ovest nella realtà. Incrocia dapprima il tratto stradale tra le vignette di *Pretorium Lauerianum*. *Nucerie Apule*, di architettura complessa, e quella di *Aecas*, "a due torri", e successivamente la strada litoranea *Aufinum-Bardulos*; presso la costa è scritto l'idronimo in rosso a cavaliere dell'alveo (*Fl. Aufid.*) (Fig. 57).

L'idronimo dovrebbe riportarci all'antico *Aufidus* ovvero all'odierno Ofanto, ma giustamente Miller riconosce invece in esso, pur con un punto di domanda, il più settentrionale torrente Carapelle<sup>1262</sup>. Infatti, come si dirà successivamente, l'Ofanto è da identificare piuttosto con il fiume che segue nella *Tabula*. È possibile che la vicinanza delle due foci abbia determinato l'errore del compilatore della Carta; tuttavia è forse più probabile che si tratti di una svista del copista medioevale, condizionato dalla vicinanza dei due corsi e probabilmente anche dalla inesatta posizione della posta di *Aufinum*, che richiama il *Fl. Aufid.* e che si trova alla sinistra del nostro fiume; posta che avrebbe dovuto invece essere segnata alla sua destra presso l'altro alveo, cioè l'Ofanto: ma vi era lo spazio in carta per farlo?

Il torrente Carapelle è in realtà il corso d'acqua più rilevante del comprensorio a settentrione dell'Ofanto. Lungo circa 80 chilometri, ha le sue sorgenti nell'Appennino napoletano, in provincia di Benevento; nel suo tratto iniziale è indicato con il nome di Calaggio,

che poi muta, dopo una ventina di chilometri, in quello di Carapelle<sup>1263</sup>. Non conosciamo quale fosse l'idronimo nell'antichità, ma questo torrente non doveva essere sconosciuto a quel tempo perché l'alveo passava prima presso *Ausculum*, l'odierna Ascoli Satriano<sup>1264</sup>, poi usciva in mare non lontano dal centro di *Salapia*<sup>1265</sup>. È ancora da aggiungere che presso *Ausculum*, dunque vicino al Carapelle, si svolse la battaglia vinta da Pirro nel 279 a.C. contro i Romani<sup>1266</sup>.

Tutto ciò potrebbe giustificare la citazione nella *Tabula* di questo fiume, la cui posizione nella realtà a sud del *Cerbalus* (Cervaro) e appena a settentrione del lungo fiume, che è credibile sia l'Ofanto (vedi di seguito), sembra essere precisa, anche se le località segnate presso il suo corso, soprattutto quelle interne, non si accordano con il reale sviluppo del Carapelle.

Fiume privo di idronimo (Fiume Ofanto)

*TabPeut*, V, 4-5

Discutendo in merito al *Fl. Aufidus* si è detto che esso viene segnalato con l'antico idronimo dell'Ofanto, che tuttavia va riconosciuto nel lungo corso privo di idronimo che la *Tabula* disegna alla sua destra. Questo nasce dagli Appennini, tra le poste stradali di *Ad Pirum*, alla sinistra della sorgente, e di *Subromula*, alla destra; l'alveo si sviluppa prima in direzione geografica nord-est, quindi corre parallelo alla costa con molte ondulazioni per poi piegare infine verso il mare, che raggiunge all'altezza della *mansio Bardulos* (Fig. 57).

Miller lo identifica con l'Ofanto, attribuendo a esso la scritta *Fl. Aufid.* di cui abbiamo già detto<sup>1267</sup>; tale identificazione trova conforto nella stazione di *Ponte Aufidi* che si incontra non lungi dalla sua origine appenninica e che richiama la presenza di un ponte oltre che di una *mansio* presso l'Ofanto e sulla via *Appia*; *mansio* che è da alcuni riconosciuta in Ponte Santa Venera, una ventina di chilometri a nord di Melfi<sup>1268</sup>, da altri con località comunque non distanti da questa<sup>1269</sup>. Anche la lunghezza con cui il fiume è messo in evidenza del tutto particolare sembra ricondurre all'Ofanto che con i suoi 165 chilometri dal monte Piano dell'Angelo, in Campania, al mare, nei pressi di Torre d'Ofanto, risulta il maggior fiume adriatico a sud del Reno<sup>1270</sup>.

Tuttavia la notorietà dell'*Aufidus*<sup>1271</sup> non derivava tanto nell'antichità dalla sua importanza idrografica, quanto piuttosto dalle vicende legate alla battaglia di Canne e ai versi di Orazio, nato a *Venusia*, vicino a questo fiume. Così Polibio, Livio e altri parlano dell'*Aufidus* ricordando la tragica sconfitta dei Romani per opera di Annibale<sup>1272</sup>, mentre Orazio canta il fiume

della sua terra, dicendolo ora violento, ora sonante, ora *tauriformis*<sup>1273</sup>. Viene ricordato da Virgilio, Plinio e altri ancora<sup>1274</sup>, nonché da Strabone che sottolinea in particolare come il fiume fosse navigabile controcorrente per 90 stadi (circa 16.5 chilometri) dalla sua foce sino all'emporio di *Canusium*<sup>1275</sup>. Questa notizia può in realtà lasciare perplessi se si pensa quanto modesta, se non addirittura insignificante, sia la portata d'acqua dell'Ofanto in diversi periodi dell'anno, soprattutto nei mesi più caldi<sup>1276</sup>. Viene allora da credere che la situazione idrografica in antico fosse diversa dall'attuale e che l'Ofanto avesse un maggiore e più costante volume d'acqua. Sono tuttavia le stesse fonti a dire il contrario e a suggerire una condizione idrografica molto simile all'attuale: così Polibio e Livio ricordano, senza evidenziare particolari difficoltà in tale passaggio, gli attraversamenti dell'*Aufidus* che l'esercito romano e quello cartaginese effettuarono per passare dall'una all'altra sponda<sup>1277</sup>. Polibio inoltre precisa in merito che la battaglia avvenne nella stagione in cui maturano le messi, cioè d'estate, quando l'Ofanto ha la portata minima<sup>1278</sup>, e la limitata presenza d'acqua ritorna anche nella *siticulosa Apulia* di Orazio<sup>1279</sup>. Pertanto la situazione ambientale non doveva essere probabilmente molto dissimile da quella odierna e così sembra da escludere che l'*Aufidus* fosse navigabile, come si legge nel passo citato di Strabone. È invece da pensare che l'ἐμπόριον τῶν Κανυσιτῶν, di cui parla la fonte amasea sia da porre vicino alla foce del fiume, presso l'antica *Barduli* (*Bardulos* nella *Tabula*, Barletta)<sup>1280</sup> che era inclusa nel territorio di *Canusium* e dove, fino a non molto tempo fa, erano visibili dei grandi massi nel luogo denominato "caricaturò di Canosa"<sup>1281</sup>; per quanto riguarda i 90 stadi navigabili, questi potrebbero essere da riferire alla distanza tra questo emporio e *Canusium*.

Come si vede l'*Aufidus* era ben noto presso gli antichi e perciò è comprensibile il rilievo dato dalla Carta a questo corso d'acqua, il cui idronimo ritorna anche nella *mansio Aufinum*, segnata lungo la via costiera piuttosto lontana dall'Ofanto (su questa imprecisa collocazione si sono date possibili ragioni *supra*, discutendo del torrente Carapelle), ma in realtà veniva a trovarsi nel punto in cui questa strada incontrava l'*Aufidus*<sup>1282</sup>.

È ancora da sottolineare che il particolare sviluppo del fiume, che per un buon tratto corre parallelo alla costa, rivela chiaramente la volontà del compilatore di offrire, nei limiti imposti dal supporto, l'immagine di un rilevante corso d'acqua.

*Fl(uvius) Aueldiū(m)* (Lama Palombariello?)

*TabPeut*, V, 4

A differenza degli altri fiumi ricordati più a settentrione, lungo il versante adriatico, il *Fl. Aueldium* non ha origine dagli Appennini, ma da un piccolo gruppo montuoso isolato, nel quale sono da riconoscere i rilievi delle Murge Alte (cfr. *supra*). Deriva dall'estremità occidentale (secondo l'orientamento della Carta) di questo gruppo e corre con andamento un poco ondulato in gran parte parallelo alla linea di costa, per poi piegare bruscamente con una pronunciata ansa e sfociare infine in mare tra le *mansiones* di *Bardulos* e di *Turenium* (l'idronimo è scritto in rosso tra questi due siti) (Fig. 57).

È da dire, come in altri casi, che l'idronimo non compare in alcuna altra fonte e quindi ancora una volta si deve guardare solo alla *Tabula*; ma anche così i problemi che si presentano sono molti. Infatti, se noi consideriamo il settore della regione pugliese corrispondente alla posizione del fiume e precisamente lo spazio territoriale compreso tra *Bardulos* (Barletta) e *Turenium* (Trani), non si incontra un corso d'acqua degno di un qualche rilievo. Si trovano solo modesti e brevi solchi vallivi, detti lame, "che non hanno mai acqua se non durante le piene dette 'mene', che avvengono di tanto in tanto a periodi irregolarmente dilazionati nel corso degli anni. Queste lunghe tregue inducono i contadini a occupare i letti delle lame con colture orticole, a terrazzarle e a impiantarvi persino colture legnose, come vigneti, oliveti, mandorleti e alberi di fico"<sup>1283</sup>. Ed è proprio questa situazione idrografica che convince Miller a non pronunciarsi e a limitarsi a scrivere "ein kleiner Küstenfluss bei Trani"<sup>1284</sup>; Nissen invece propone l'odierna lama Palombariello, il cui breve corso nasce a oriente di Andria e sfocia a Trani<sup>1285</sup>. A questo punto, non possiamo in realtà dire se il compilatore abbia voluto ricordare nell'areale in questione proprio questa o un'altra lama, anche perché non si riesce a cogliere il motivo della segnalazione dell'*Aueldium*. È possibile che fosse segnalato per la presenza su di esso di un ponte, nel qual caso la lama Palombariello nel sito di *Turenium* avrebbe un qualche motivo per essere segnalata; può anche essere che in antico il regime idrografico fosse diverso dall'attuale in quanto in prossimità di Trani il sottosuolo rivela la presenza di acque sorgentifere: forse in tempi risalenti queste scorrevano in superficie, dal momento che la natura calcarea del suolo può aver facilitato una progressiva scomparsa delle acque stesse<sup>1286</sup>. E anche in questo caso si ritorna a Trani e alla lama Palombariello

Fig. 58 - *TabPeut*, VI, 1-2.

che potrebbe essere, pur con un sostanzioso punto interrogativo, l'antico *Fl. Aueldium*.

*Fl(uvius) Pastium* (Fiume Foggia di Rau?), Fiume privo di idronimo (*Iapix?* Canale Infocaciucci?)

*TabPeut*, VI, 1

Dal gruppo montuoso isolato segnalato nell'odierna penisola Salentina (*Calabria*) e da riconoscere come le Murge Tarantine (cfr. *supra*), nascono due fiumi. La sorgente del primo è posta presso il margine occidentale (secondo l'orientamento della Carta) di questo rilievo e il suo corso con ansa e controansa raggiunge il mare dopo aver incrociato la via costiera, tra la vignetta "a due torri" di Brindisi e la posta di *Balentium*. La scritta *Fl. Pastium* è in nero a cavaliere della foce<sup>1287</sup>. L'altro corso, privo di idronimo, ha origine dal margine orientale dello stesso gruppo e con breve letto ondulato sfocia in mare dopo aver incrociato il tratto stradale *Luppia-Ydrunte* (Fig. 58).

Il primo di questi, il *Fl. Pastium*, richiama con il suo idronimo il fiume *Pactius*, che Plinio così ricorda: *Poediculorum oppida Rudiae, Gnatia, Barium, amnes Iapyx a Daedali filio rege, a quo et Iapygia Acra, Pactius, Auidus ex Hirpinis montibus Canusium praefluens*<sup>1288</sup>. Nissen in proposito, collegando il *Pactius* all'ultimo dei centri citati dal naturalista latino, cioè *Barium*, lo identifica con la lama Paterno, che sfocia appunto nei pressi di Bari<sup>1289</sup>. In tal modo lo studioso viene a negare una correlazione tra il *Pactius* pliniano e il *Pastium* della *Tabula*, dato che quest'ultimo esce in mare a sud di Brindisi; a meno che, in questo caso, non si tratti di un grossolano errore commesso dal compilatore della Carta. Miller ritiene che gli idronimi *Pactius* e *Pastium*

stiano a designare un unico corso d'acqua e che sia stato Plinio a commettere qui un errore di posizione: è evidente così anche per Miller la connessione nella fonte latina tra *Pactius* e *Barium*<sup>1290</sup>; in particolare però l'autore resta nel dubbio se riconoscerlo nel torrente Masina presso Brindisi o nel fiume Foggia di Rau a sud di tale centro<sup>1291</sup>.

Il problema naturalmente, come sempre in questi casi, è che i corsi d'acqua di questo comprensorio pugliese sono talmente modesti, se non insignificanti, che risulta difficile trarre da essi un seppur minimo indizio probante. Forse vale ancora riprendere il testo latino e insieme tenere presente le indicazioni della *Tabula*. Plinio parla degli *oppida Rudiae, Gnatia, Barium*, con una successione da sud a nord, e quindi sembra che i fiumi da lui ricordati dopo tali località siano da ricercarsi nello spazio territoriale compreso proprio tra questi centri e non solamente in quello di Bari. In tal caso l'orizzonte idrografico si allarga fino a raggiungere Lecce (*Luppia*) e la vicina antica *Rudiae*, la patria del poeta Ennio<sup>1292</sup>. È bene precisare, in merito al passo pliniano, come Philipp ritenga che l'autore latino abbia qui commesso un errore in quanto, citando gli *oppida Poediculorum*, pone tra questi la *Rudiae* calabra, confondendola con la *Rudae* o *Rudiae* apula, segnalata dalla *Tabula* con la stazione *Rudas* presso *Barium*. Qualunque valore abbia questo appunto, sembra però più valido attenersi al testo latino, dove chiaramente *Rudiae* è da riferire alla località antica presso Lecce, in quanto è in questo contesto che Plinio colloca i fiumi *Iapyx* e *Pactius*.

Viste così le cose, si può riconoscere pienamente l'identità *Pastium-Pactius*<sup>1293</sup> e il loro logico richiamo a un unico corso d'acqua, dando in tal modo validità

tanto a ciò che si legge nella *Naturalis historia*, quanto nella *Tabula*.

Più difficile è dire a quale fiume odierno siano da riferire le segnalazioni delle due fonti. La *Tabula*, in realtà, potrebbe fornire un suggerimento con la posizione del *Pastium* tra *Brindisi* e *Balentium*: infatti in base a questa è forse da riconoscere l'attuale fiume Foggia di Rau, che porta le acque dell'interno ad alimentare i piccoli laghi costieri tra Brindisi e Valesio. Il *Pactius* di Plinio ci riconduce all'altro fiume da lui citato ovvero allo *Iapyx*<sup>4294</sup> e insieme al corso privo di idronimo segnato nella Carta alla destra del *Pastium*. Si può pensare allora che ci sia anche qui una correlazione tra questi due ultimi fiumi e che nello *Iapyx* sia da vedere il corso che abbiamo detto anonimo; tanto più che questo è fatto scorrere presso la posta stradale di *Luppia* e quindi non distante da *Rudiae*, uno dei centri ricordati da Plinio nel passo in cui figura lo *Iapyx*<sup>4295</sup>.

Anche in questo caso la lettura è solo ipotetica, in quanto la stessa posizione del fiume a sud di *Luppia* non ci permette oggi di ritrovare un corso d'acqua, pur di minimo interesse idrografico, lungo questa linea di costa<sup>4296</sup>. Considerando ciò, si potrebbe pensare a una imprecisione della *Tabula* che può aver segnato *Luppia* a sinistra (a nord) e non a destra (a sud) del fiume per motivi di spazio nel definire il reticolo stradale. Se così fosse l'alveo in questione dovrebbe essere posto tra le stazioni di *Balentium* e di *Luppia*; nel qual caso sia Plinio, sia il compilatore della *Tabula* potrebbero aver inteso riferirsi all'odierno canale Infocaciucci che scorre appena a sud dell'antica *Valentium* e che sarebbe ricordato proprio per la vicinanza con questo centro. Ma, come si è detto, mancano dati che permettano di andare oltre a una semplice e anche debole ipotesi.

LBo GRo

## Note

<sup>424</sup> Su queste infrastrutture, cfr. GALLIAZZO 1994-1995.

<sup>425</sup> Un corso fluviale ha sempre costituito di per sé una cesura territoriale e un passaggio che si deve "trasgredire", ma lo stesso invita anche a una fermata: di qui si capisce, a distanza di tanti secoli, l'espressione "al di qua e al di là del Piave ci sta un'osteria", secondo una vecchia e tradizionale canzone. Sul tema acqua e paesaggio, cfr. *Uomo, acqua e paesaggio* 1997.

<sup>426</sup> Così di alcuni fiumi, pur non segnati in Carta, si può ravvisare la loro esistenza solo attraverso il toponimo della posta stradale (ad es. *Arimino*/Rimini che riporta all'idronimo *Ariminum*/Marecchia: *TabPeut*, IV, 2); e ciò vale pure per i laghi (ad es. il *lacus-et mons Ciminus*/lago di Vico presso la vignetta *Aquas Tauri*, nel Lazio: *TabPeut*, IV, 2-3). Quasi sempre la scritta che indica il corso d'acqua è in rosso -ma non mancano scritte in nero, come quelle in mare- con l'abbreviazione *Fl.* che precede il nome e che va sciolta in *Fl(uvius)*; per la posta stradale

invece la scritta è solitamente in nero e l'abbreviazione *Fl.*, da sciogliersi in *Fl(umen)*, segue il nome.

<sup>465</sup> *TabPeut*, II, 3.

<sup>466</sup> Tra gli altri: MELA, II, 4, 62; PLIN., *Nat. hist.*, III, 115: *Octava regio determinatur Arimino, Pado, Appennino...*; 117; MART., X, 12, 2.

<sup>467</sup> POLYB., II, 16, 6; DIOD., V, 23, 3; STRABO, IV, 6, 5 C203; PLUT., *Caes.*, XX, 1.

<sup>468</sup> Il rapporto Po=Eridano ha una sua storia. La testimonianza più antica dell'Ἡριδανός è in un lungo elenco di fiumi citato da Esiodo (*Theog.*, 338), che fa scorrere questo fiume verso settentrione, legandolo al popolo degli Iperborei. È Euripide (*Hipp.*, 735-737) il primo a collegare l'Eridano con l'Adriatico, dando così spunto alla sua identificazione con il Po, che sarà ripresa successivamente da altre fonti. Così POLYB., II, 16, 6: 'Ο δὲ Πάδος ποταμὸς, ὑπὸ δὲ τῶν ποιητῶν Ἡριδανὸς θρυλούμενος...; DIOD., V, 23, 3. Cfr. GRILLI 1975; NEGRONI CATACCHIO 1976, p. 33 ss.; GRILLI 1979, pp. 27-31; GRILLI 1991; ROSADA 2016.

<sup>469</sup> VERG., *Georg.* I, 482: *fluviolorum rex Eridanus*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 117: *...Graecis dictus Eridanus*, 120.

<sup>470</sup> POLYB., II, 16, 12: Παρά γε μὴν τοῖς ἐγχωρίοις ὁ ποταμὸς προσαγορεύεται Βόδεγκος. Secondo Plinio il nome *Bodincus* sarebbe di origine ligure (*Nat. hist.*, III, 122: *Metrodorus tamen Scepsius...Ligurum quidem lingua amnem ipsum Bodincum vocari, quod significet fundo ca-rentem*).

<sup>471</sup> POLYB., II, 16, 6-12: ...σχιζεται δ'εἰς δύο μέρη κατὰ τοὺς προσαγορευμένους Τριγαβόλους· τούτων δὲ τὸ μὲν ἕτερον στόμα προσονομάζεται Παδόα, τὸ δ'ἕτερον Ὀλινα. Baratta (1932a, p. 226) pone l'inizio del delta (i Τριγαβόλοι polibiani) "tra Guastalla e la foce dell'Oglio, là dove il corso del Po ora fa una duplice svolta". Alfieri (in ALFIERI, ARIAS 1960, p. 31), invece, ritiene che la località Τριγαβόλος, dove avveniva la biforcazione del fiume, sia da porsi nel sito che sarà poi occupato da Ferrara. Più recentemente sul Po, cfr. UGGERI 1975, p. 21 ss.; *Delta Po* 1984; CALZOLARI 2004 e anche CALZOLARI 2007 con bibliografia precedente ivi.

<sup>472</sup> LIV., XXI, 43, 4: *Circa Padus amnis, maior Padus ac violentior Rhodano; a tergo Alpes urgent...*

<sup>473</sup> STRABO, IV, 6, 5 C203-204. Il geografo di *Amasea* considera il Po il più grande fiume dell'Europa dopo il Danubio (cfr. anche V, 1, 4 C212).

<sup>474</sup> STRABO, V, 1, 11 C217.

<sup>475</sup> MELA, II, 4, 62.

<sup>476</sup> Ricordati nella *Tabula* con la scritta *Bagitenni* (II, 3).

<sup>477</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 117-119.

<sup>478</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 119-120, 123. In proposito è ben noto il passo di Sidonio Apollinare (*Epist.*, I, 5, 3-5) dove racconta di aver fatto il viaggio da Pavia a Ravenna su una nave *cursoria*, che effettuava un cambio di rematori (subentranti i *Veneti* agli *Aemiliani*) a Brescello. Anche Cassiodoro parla della navigazione lungo il corso padano (*Var.*, II, 31, 1; cfr. IV, 45; V, 17, 4-5; 18, 3 e 20, 1). Cfr. ALFIERI 1964, p. 68 s.; CALZOLARI 1992; CERA 1995; COLOMBO 2010-2011 e bibl. ivi.

<sup>479</sup> Per le fonti, cfr. in particolare, NISSEN 1883, pp. 183-191; PHILIPP 1942, *Padus*, cc. 2178-2202; TOZZI 1970.

<sup>480</sup> GRIBAUDI 1928, p. 219, nota 79.

<sup>481</sup> BOSIO 1991, p. 61.

<sup>482</sup> BARATTA 1932a, p. 226.

<sup>483</sup> ALFIERI, ARIAS 1960, p. 32. Uggeri, invece, vede nella Παδόα di Polibio lo *Spineticum* di Plinio (*Nat. hist.*, III, 120) che passava per Spina, oggi Paviero, mentre nella *Padusa* di Plinio la "diversione operata da Augusto dal Paviero a Ravenna lungo l'attuale argine d'Agosta e per *Butrium*" (UGGERI 1975, p. 49).

<sup>484</sup> Sul delta padano nella raffigurazione della *Tabula Peutingeriana*, cfr. di recente ANDREOLI 2019, pp. 114-121 con bibliografia (alle pp. 105-113 l'autore fa un ampio riferimento alla "storia" della *Tabula*, ancora con estesa bibliografia).

<sup>485</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 119; SID. APOLL., I, 5, 5; IORDAN., *Getica*, XXIX, 150. L'Anonimo Ravennate (IV, 36) si riferisce probabilmente alla *fossa Augusta* quando dice che il Po *iuxta civitatem Ravenne in praedictum Mare Magnum* (Adriatico) *ingreditur*. Il termine *Augusta* si ri-

trova anche in un documento del 979 (*In antistitum ravennatum* 1783, append. n. 44: *...piscaria in integrum que vocatur Augusta...constitut. Territorio Comiacensi in terra fines...*) e oggi sopravvive nei toponimi moderni di Argine Agosta e di Casone Agosta. Sulla *mansio Augusta*, cfr. HÜLSEN 1896, *Augusta*, c. 2345, 7; BOSIO 1967, p. 58 s.; UGGERI 1975, pp. 68-70 e anche pp. 165-168; BOSIO 1991, p. 61 s.

<sup>486</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 120; PHILIPP 1920, *Sagis*, c. 1741.

<sup>487</sup> BOSIO 1967, p. 60.

<sup>488</sup> In questi luoghi Plinio (*Nat. hist.*, III, 120) ricorda infatti la *fossa Flavia, quam primi a Sagi fecere Tusci*. PHILIPP 1936, *Neronia*, c. 48, 3; BOSIO 1991, p. 63.

<sup>489</sup> Il toponimo di questa *mansio*, *Corniculani*, sembrerebbe richiamare la presenza del Volano (*Cornua Volani* > *Corni Volani* da cui *Corniculani*), che qui, come ha chiarito Baratta (1932a, tav. I), si divideva in due rami. Cfr. HÜLSEN 1900, *Corniculani*, c. 1603; BOSIO 1991, p. 63 s.

<sup>490</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 129. Tra l'ampia letteratura in proposito e comunque sul corso padano, cfr. TOZZI 1970; UGGERI 1975 (oltre che in part. p. 21 ss. e note bibliografiche relative); *Delta Po* 1984; CALZOLARI 1992; CALZOLARI 2004; CALZOLARI 2007 e bibl. ivi.

<sup>491</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 120. I *Septem Maria* sono ricordati anche da Erodiano (VIII, 7, 1) e indirettamente anche da Mela (II, 4, 62), quando afferma che il Po *...ut se per septem ad postremum ostia effundat...*

<sup>492</sup> Sui *Septem Maria*, cfr. NISSEN 1902, p. 214 s.; PHILIPP 1923, *Septem Maria*, c. 1551; BOSIO 1979.

<sup>493</sup> *ItAnt*, 126, 6-7: *...inde navigatur/Septem Maria/Altinum us/que...*

<sup>494</sup> BARATTA 1932a, tav. I; CASTIGLIONI 1977-1978.

<sup>495</sup> Nelle antiche carte veneziane si ritrovano i toponimi *Brindalum* e *Brintalum*. Cfr. AVERONE 1911, p. 190.

<sup>496</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 121.

<sup>497</sup> Tuttavia si legge in Servio (*In Aen.*, IX, 676) *Athesis...in Padum cadens* e in Vibio Sequestre (11) *Athesis, Veronensium, in Padum decurrit*. Cfr. anche CALZOLARI 2008. In proposito è da tenere presente che, come si è detto in precedenza, Plinio, descrivendo il delta padano, dice che alla sua foce il fiume allargava le sue acque per 120 miglia tra Ravenna e Altino (*Nat. hist.*, III, 119: *...diductus in flumina et fossas inter Ravennam Altinumque per CXX m.p.*). Probabilmente questo non è un errore del naturalista, che doveva ben sapere che il Po non toccava Altino, ma piuttosto un'efficace descrizione di un paesaggio idrografico caratterizzato da molti rami con i quali i maggiori fiumi della *Venetia* sfociavano in mare, confondendo nel loro tratto terminale in parte le loro acque. Pertanto potrebbe non essere del tutto inspiegabile il disegno offerto dalla *Tabula*.

<sup>498</sup> LIV., X, 2. Si è già fatto notare che nella *Tabula* il *Meduacus* viene fatto confluire nel Po (III, 4). *Brundulum* conserva la radice prelatina *br<sup>r</sup>*- (scorrere) di *Brinta*. Cfr. OLIVIERI 1961<sup>2</sup>, s.vv. *Brenta*, *Brondolo*, p. 147; PELLEGRINI 1987a, p. 144; PROSDOCIMI 1988, p. 392 s.

<sup>499</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 121. Su *Evrone/Arzergrande*, cfr. *Arzergrande e Vallonga* 2003 e la bibl. ivi contenuta relativa al comprensorio considerato.

<sup>500</sup> *Vita S. Martini*, IV, 677-679. Cfr. ROSADA 2003b, e in part. p. 341 s. Cfr. in proposito anche MATTEAZZI 2013, in part. pp. 73-83.

<sup>501</sup> Su questa fascia costiera alla volta di Altino e poi di Aquileia convergevano due direttrici importanti come la via *Popillia* da Rimini e la via *Annia* addirittura da Roma, secondo quanto afferma, a mio avviso giustamente, Uggeri. Cfr. ROSADA, FRASSINE, GHIO (a cura di) 2010 e soprattutto, per il capolinea meridionale a Roma, UGGERI 2012; UGGERI 2017 e bibl. precedente ivi.

<sup>502</sup> Questa località è ricordata come *Fossiones* in un documento altomedioevale dell'840 (GLORIA 1877, n. 10). Cfr. BOSIO 1991, p. 65.

<sup>503</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 121: *...Inde ostia plena Carbonaria, Fossiones ac Philistina, quod alii Tartarum vocant, omnia ex Philistinae fossae abudatione nascentia...* Cfr. NISSEN 1883, pp. 205-207; WEISS 1910, *Fossae, Fossae*, c. 76, 15; BOSIO 1967.

<sup>504</sup> Su questa navigazione che correva parallela alla via *Popillia* e all'*Annia*, cfr. ROSADA 1990; ROSADA 2003a; ROSADA 2003c e bibl. ivi.

<sup>505</sup> Su *Mino Meduaco* in particolare e la portualità di questo comprensorio, cfr. da ultima GIROTTO 2018 e bibl. ivi.

<sup>506</sup> *TabPeut*, III, 5-IV, 1; CALZOLARI 2007.

<sup>507</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118: *Alpium vero (latere) Sturam, Orgum...*; ENNOD., *Carm.*, I, 1 (CCXLV), 39: *...vel Orgus...*; AN. RAV., IV, 36: *In quo Pado ingrediuntur ad partem quasi septentrionalem flumina, id est/Duria, Stura, Orgo...*

<sup>508</sup> PHILIPP 1939, *Orgus*, c. 1029. Cfr. anche NISSEN 1883, p. 185; NISSEN 1902, p. 163; MILLER 1916, c. 386; TIR 1966, s.v. *Orgus fl. (Orco)*, p. 102.

<sup>509</sup> Miller (1916, c. 956) legge *Henus*.

<sup>510</sup> DURANDI 1783, p. 47.

<sup>511</sup> PTOL., III, 1, 24: κατὰ τὴν Ποινίναν λίμνην.

<sup>512</sup> GRIBAUDI 1928, p. 217.

<sup>513</sup> NISSEN 1883, p. 185; HÜLSEN 1905, *Duria*, c. 1852, 2; MILLER 1916, c. 386; GRIBAUDI 1932, p. 157; TIR 1966, s.v. *Duria maior (Dora Baltea)*, p. 62.

<sup>514</sup> STRABO, IV, 6, 7 C205: ὁ Δουρίας ποταμός; PLIN., *Nat. hist.*, III, 118: *...Durias duas...*; AN. RAV., IV, 36. Cfr. anche ENNOD., *Carm.*, I, 1 (CCXLV), 39: *Duria*.

<sup>515</sup> MILLER 1916, c. 224; TIR 1966, s.v. *Vitricium (Verres)*, p. 145. *Vitricium* è ricordato in *ItAnt*, 345, 2.

<sup>516</sup> MILLER 1916, c. 387. Non si pronuncia sulla sua identificazione Hülsen (1897, *Betuctelum flumen*, c. 374), limitandosi a ricordare la posizione di questo corso d'acqua nella *Tabula*.

<sup>517</sup> GALLIAZZO 1994, p. 202, n. 429.

<sup>518</sup> MILLER 1916, c. 387. *Cusius* si legge nelle edizioni *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; BERGIER 1728.

<sup>519</sup> RUSCONI 1880, p. 30 ss. Anche in alcuni atlanti storici il lago d'Orta è riconosciuto come *Clisius*, pur con un punto di domanda (per es. BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979), o "Cusio" in atlanti moderni (per es. Touring C.I.), mentre *Barrington* 2000 addirittura non lo segnala. "Cusio" è anche l'idronimo che utilizza Gianni Rodari nel suo *C'era due volte il barone Lamberto*, le cui vicende si svolgono proprio presso il lago d'Orta.

<sup>520</sup> KIEPERT 1878, p. 391; CIL, V, p. 558 s.

<sup>521</sup> NISSEN 1883, p. 182; MILLER 1916, cc. 387, 956.

<sup>522</sup> HÜLSEN 1900, *Clisius lacus*, c. 56.

<sup>523</sup> GRIBAUDI 1928, p. 221 e nota 92.

<sup>524</sup> TIR 1966, s.v. *Pont. St. Martin*, p. 109; GALLIAZZO 1994, pp. 199-201, n. 427 e bibl. ivi; LUCCHESI 2004, pp. 7-13.

<sup>525</sup> GRIBAUDI 1928, p. 302 ss.; TIR 1966, s.v. *Gressoney la Trinité*, p. 74.

<sup>526</sup> STRABO, IV, 6, 7 C205. Strabone parla di χρυσεῖα, cioè di vere e proprie miniere d'oro ("Nel territorio dei Salassi si trovano miniere d'oro, che erano possedute dagli stessi Salassi dal tempo del loro antico potere, allorché avevano il dominio e il controllo dei passaggi alpini").

<sup>527</sup> Sul *Clisius*, cfr. ora BOSIO, ROSADA 2021, p. 103 ss. da cui prendo questi spunti.

<sup>528</sup> LIV., XXI, 45, 3: *Ponte perfecto traductus romanus exercitus in agrum Insubrium, quinque milia passuum a Victumulis consedit*, 57, 9: (*Hannibal*) *ad Victumulas oppugnandas ire pergat*.

<sup>529</sup> PARETI 1952-1961, II, p. 303 s.

<sup>530</sup> PLIN., *Nat. hist.*, XXXIII, 78: *Extat lex censoria Victumularum aurifodinae in Vercellensi agro...* Anche Strabone (V, 1, 12 C218) parla di Vercelli come di una κώμη δ'ἔστι πλησίον Ἴκτουμούλων, dove vi erano cave d'oro (ἐν Οὐερκέλλοις χρυσορυχείων ἦν). Οὐκτόμελαν troviamo in Diodoro (XXV, 17). Sulla località, cfr. BELLOTTI 1903, p. 449 ss.; BELLOTTI 1904, p. 15 ss.; GRIBAUDI 1928, p. 309 ss.; da ultimo BALBO 2018 e bibl. ivi

<sup>531</sup> AN. RAV., IV, 30; GUIDO, 14.

<sup>532</sup> Si veda in proposito RADKE 1958, *Victumulae*, c. 2088 s.

<sup>533</sup> Cfr. TIR 1966, s.v. *Victimula (tra Mongrando e Zubiena, reg. Bessa, Salussola)*, p. 142. Per San Secondo presso Saluzzo (Cuneo) si era espresso Gabotto (1907, p. 331 ss.).

<sup>534</sup> Holder (1896, p. 282) considerava l'idronimo di origine celtica.



- <sup>535</sup> NISSEN 1902, p. 174 s.; MILLER 1916, c. 387; GRIBAUDI 1928, p. 219; RADKE 1958, *Victium*, c. 2056.
- <sup>536</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118: ...*Sesitem...*; ENNOD., *Carm.*, I, 1 (CCXLV), 39: *Sessis torrens*; AN. RAV., IV, 36: ...*Sisido...* Cfr. FERRARIS 2016, in part. p. 77 ss. e bibl. ivi.
- <sup>537</sup> Come nel caso del fiume Isonzo e del suo affluente Vipacco, nella *decima regio* orientale (*TabPeut*, III, 5); cfr. *infra*, ma anche i casi sopra considerati.
- <sup>538</sup> PHILIPP 1936, *Novaria*, c. 1135 s.; TIR 1966, s.v. *Novaria (Novara)*, p. 99 e bibl. ivi.
- <sup>539</sup> AN. RAV., IV, 36. Cfr. HÜLSEN 1893, *Agunia*, c. 909; MILLER 1916, c. 387; GRIBAUDI 1928, p. 221; TIR 1966, s.v. *Agunia Fl. (Agogna)*, p. 21.
- <sup>540</sup> PRACCHI 1960, p. 117.
- <sup>541</sup> Cfr. *supra*.
- <sup>542</sup> In Miller (1916, c. 275): "Ramsau oder bei Rottenbuch".
- <sup>543</sup> Per i problemi di queste strade, cfr. una ricerca mirata in GE 2009-2010 e bibl. di riferimento ivi; si veda anche LATIRI 2007-2008.
- <sup>544</sup> PRACCHI 1960, p. 118.
- <sup>545</sup> LIV., V, 34, 9: *fusisque acie Tuscis haud procul Ticino flumine...*; XXI, 39, 10: *Occupavit tamen Scipio Padum traicere, et, ad Ticinum amnem motis castris...*
- <sup>546</sup> STRABO, IV, 6, 12 C209: μέγαν Τικίον; cfr. V, 1, 11 C217; PLIN., *Nat. hist.*, II, 224: in *Verbanno Ticinus*; III, 118, 131: ...*si modo acceptos reddunt, ut Adduam Larius, Ticinum Verbannus...*
- <sup>547</sup> SIL. ITAL., IV, 81-84: ...*caeruleas...aquas*; V, 155; XVII, 314: ...*gelidas Ticini...ad undas...*
- <sup>548</sup> CLAUDIAN., *De VI cons. Hon.*, 194-195: *Frondentibus umida ripis/colla levant: pulcher Ticinus...*
- <sup>549</sup> AN. RAV., IV, 36. Sull'antico Ticino, cfr. NISSEN 1883, p. 187; NISSEN 1902, p. 173; MILLER 1916, c. 387; GRIBAUDI 1928, p. 218; ÖHLER 1936, *Ticinus*, c. 848 s.; TIR 1966, s.v. *Ticinus fl. (Ticino)*, p. 132 s.
- <sup>550</sup> Cfr. VANNI 1934, p. 889 ss. e ivi bibl.; PRACCHI 1960, p. 99 s. In generale su questo territorio, cfr. i contributi in *Di città in città* 2015.
- <sup>551</sup> STRABO, IV, 6, 12 C209.
- <sup>552</sup> PLIN., *Nat. hist.*, IX, 69: *Duo lacus Italiae in radicibus Alpium Larius et Verbannus appellantur, in quibus pisces omnibus annis vergiliarum ortu existent squamis conspicui atque praeacutis...*; cfr. anche II, 224; III, 131. Sul *Verbanus*, cfr. NISSEN 1883, p. 180 ss.; NISSEN 1902, p. 184; MEYER 1955, *Verban(n)us lacus*, c. 970; TIR 1966, s.v. *Lacus Verbanus (Lago Maggiore)*, p. 81.
- <sup>553</sup> Cfr. *supra*.
- <sup>554</sup> MILLER 1916, c. 387; PHILIPP 1924, *Lambrus*, c. 543; TIR 1966, s.v. *Lambrus fl. (Lambro)*, p. 81.
- <sup>555</sup> PRACCHI 1960, pp. 113, 121.
- <sup>556</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 131.
- <sup>557</sup> SID. APOLL., *Epist.*, I, 5, 4: *ulvolum Lambrum*.
- <sup>558</sup> AN. RAV., IV, 36.
- <sup>559</sup> Cfr. MILLER 1916, cc. 387, 956. Cfr. CIL, V, p. 606; NISSEN 1883, p. 182; NISSEN 1902, p. 180; HÜLSEN 1907, *Eupilis lacus*, c. 1225.
- <sup>560</sup> MILLER 1916, c. 387; PRACCHI 1960, p. 124.
- <sup>561</sup> RADKE 1955, *Ubartum*, c. 529; TIR 1966, s.v. *Ubartum (Brembo?)*, p. 135.
- <sup>562</sup> MILLER 1916, c. 257.
- <sup>563</sup> Dello stesso parere di Miller sono PHILIPP, CRAMER 1925, *Leucis*, c. 2150. Sulla via da Bergamo a Brescia, cfr. BOSIO 1991, pp. 95-105, in particolare p. 96 s. e LATIRI 2007-2008; sulla via Bergamo-Como, cfr. GE 2009-2010.
- <sup>564</sup> MILLER 1916, c. 387.
- <sup>565</sup> Cfr. PRACCHI 1960, p. 121 ss.
- <sup>566</sup> POLYB., II, 32, 2.
- <sup>567</sup> STRABO, IV, 3, 3 C192; 6, 6 C204; V, 1, 6 C213 e anche 6, 12 C209.
- <sup>568</sup> PLIN., *Nat. hist.*, II, 224 (...in *Lario Addua...*); III, 118, 131 (...ut *Adduam Larius...*).
- <sup>569</sup> TAC., *Hist.*, II, 40, 1; SID. APOLL., *Epist.*, I, 5, 4: *caeruleum Adduam*; CLAUDIAN., *De VI cons. Hon.*, 195-196: *Adduam visu/caeruleus*; AN. RAV., IV, 36: *Addua*. Cfr. HÜLSEN 1893, *Addua (Αδούα)*, c. 353; NISSEN 1883, p. 188; NISSEN 1902, p. 188; TIR 1966, s.v. *Addua fl. (Adda)*, p. 18.
- <sup>570</sup> Cfr. SCHEYB 1753 e MANNERT 1824. Così anche RADKE 1961, *Umana*, c. 585, 2.
- <sup>571</sup> MILLER 1916, c. 387.
- <sup>572</sup> TIR 1966, s.v. *Umatia fl. (Serio?)*, p. 136.
- <sup>573</sup> CATULL., LXVII, 33; VERG., *Georg.*, IV, 278; AN. RAV., IV, 36.
- <sup>574</sup> AN. RAV., IV, 36. Cfr. KEUNE 1920, *Sarius*, c. 2530, 1; TIR 1966, s.v. *Sarius fl. (Serio)*, p. 119.
- <sup>575</sup> Cfr. *supra*.
- <sup>576</sup> AN. RAV., IV, 36: *Clesus*.
- <sup>577</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 189; NISSEN 1902, p. 196, nota 2; HÜLSEN 1900, *Clesus*, c. 21; MILLER 1916, c. 387; TIR, 1966, s.v. *Clesus fl. (Chiese)*, p. 55.
- <sup>578</sup> PRACCHI 1960, pp. 125-127.
- <sup>579</sup> L'Oglio è ricordato da PLIN., *Nat. hist.*, II, 224: ...in *Sebinno Ollius...*; III, 118, 131: ...*Ollium Sebinnus*; CASSIOD., *Var.*, V, 17, 6; AN. RAV., IV, 36. Cfr. NISSEN 1883, p. 189; NISSEN 1902, p. 195; PHILIPP 1937, *Ollius*, c. 2488; TIR, 1966, s.v. *Ollius fl. (Oglio)*, 101.
- <sup>580</sup> POLYB., II, 32, 2-4.
- <sup>581</sup> Cfr. *supra*.
- <sup>582</sup> LIV., *Per.*, LXVIII; VERG., *Aen.*, IX, 680; STRABO, IV, 6, 9 C207; PLIN., *Nat. hist.*, III, 118; VENANT. FORT., *Praef. Carm.*, 4; *Vita S. Martini*, IV, 678; CASSIOD., *Var.*, III, 48, 2; PAUL. DIAC., *Hist. Lang.*, III, 23, 6. Cfr. anche SIL. ITAL., VIII, 595: *Tum Verona, Athesi circumflua*; PLUT., *Mar.*, 23, 7: Ἀτισῶν; SID. APOLL., *Epist.*, I, 5, 4: *velocem Athesim*; CLAUDIAN., *De VI cons. Hon.*, 196: *velox Athesis*. Inoltre NISSEN 1883, p. 192 s.; NISSEN 1902, p. 205; HÜLSEN 1896, *Athesis*, c. 1924 s.; TIR, s.v. *Athesis fl. (Adige f.-Etsch)*, 28. Ragionevolmente è da escludere la relazione con l'Adige dell'idronimo *Astago* ricordato dall'Anonimo Ravennate (IV, 36; cfr. PELLEGRINI 1987a, p. 71s.; PELLEGRINI 1987b, p. 211, che giustamente lo riferisce all'Astico, fiume presso Vicenza).
- <sup>583</sup> Cfr. PELLEGRINI, PROSDOCIMI 1967, I, p. 25 ss. e nella nota precedente.
- <sup>584</sup> Cfr. *supra*.
- <sup>585</sup> Sui trasporti fluviali in Trentino-Alto Adige, cfr. BASSI 1993.
- <sup>586</sup> In proposito è però da ricordare quanto scrivono Servio (*In Aen.*, IX, 676: *Athesim...in Padum cadens*) e Vibio Sequestre (11: *Athesis, Veronensium, in Padum decurrit*), i quali parlano chiaramente di un rapporto Adige-Po (cfr. in proposito CALZOLARI 2008 e bibl. ivi). In merito è da tenere presente che Plinio, descrivendo il delta padano, dice che alla sua foce il fiume allargava le sue acque per 120 miglia tra Ravenna e Altino (*Nat. hist.*, III, 119: ...*diductus in flumina et fossas inter Ravennam Altinumque per CXX m.p.*; cfr. BOSIO, ROSADA 2021, p. 101 ss.). Probabilmente questo non è un errore del naturalista, che doveva ben sapere che il Po non toccava Altino, ma piuttosto un'efficace descrizione di un paesaggio idrografico qui caratterizzato da molti rami con i quali il maggiore fiume della *Venetia* e d'Italia sfociava in mare, confondendosi anche con altre acque. Pertanto, potrebbe non essere del tutto inspiegabile il disegno offerto dalla *Tabula*. Di un antico ramo del Po ("il più settentrionale") che andava a incontrare presso Brondolo (Chioggia) le acque dell'Adige discute CASTIGLIONI 1977-1978, p. 157 ss. e in part. p. 162; cfr. anche *supra* a proposito del *Padus*.
- <sup>587</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 121: ...*accidentibus Atesi ex Tridentinis Alpibus et Togisone ex Patavinorum agris. Pars eorum et proximum portum facit Brundulum, sicut Edronem Meduaci duo ac fossa Clodia...* Cfr. LOMBARDINI 1852, p. 6.
- <sup>588</sup> PELLEGRINI, PROSDOCIMI 1967, I, p. 25 ss. Cfr. PROSDOCIMI 1911; BRESCIANI 1933; SABATO 1999.
- <sup>589</sup> LOMBARDINI 1870, p. 25 ss.
- <sup>590</sup> PAVANELLO 1935, p. 50.
- <sup>591</sup> PAUL. DIAC., *Hist. Lang.*, III, 23, 1-4: *Eo tempore fuit aquae diluvium in finibus Veneciarum et Liguriae seu ceteris regionibus Italiae, quae post Noë tempora creditur non fuisse. Factae sunt lavinae possessionum et villarum hominumque...*
- <sup>592</sup> MARCOLONGO, ZAFFANELLA 1987.
- <sup>593</sup> Cfr. *supra*.

<sup>594</sup> LIV., X, 2, 6: *Meduacus amnis*; STRABO, V, 1, 7 C213: Μεδόακος. Strabone avverte che si poteva navigare sul fiume da Padova al mare, dove c'era un grande porto, distante dalla città 250 stadi -poco più di 45 chilometri- e che il fiume e il porto si chiamavano Μεδόακος (a questa distanza da Padova, sul cordone litorale del Lido di Venezia, si trova il borgo di Malamocco, che mantiene nel toponimo -*Metamaucus*-*Meduacus*- il ricordo dell'antico idronimo; cfr. PELLEGRINI 1988, p. 38); PLIN., *Nat. hist.*, III, 121: *Meduaci duo*.

<sup>595</sup> HÜLSEN 1897, *Brinta*, c. 854 s.; NISSEN 1883, p. 194; NISSEN 1902, p. 219; MILLER 1916, c. 388; PHILIPP 1931, *Meduacus* (Μεδόακος), c. 114 s.; TIR, s.v. *Medoacus fl. (maior et minor) (Brenta-Bacchiglione)*, p. 92; *Brenta* 2003.

<sup>596</sup> VENANT. FORT., IV, 677: ...*hinc tibi Brinta fluens...Retenone secundo...*; AN. RAV., IV, 36: *Retron (quod Redenovo dicebatur) ...Brinta*.

<sup>597</sup> PELLEGRINI, PROSDOCIMI 1967, I, p. 401 s.

<sup>598</sup> *TabPeut*, III, 5. È la via *Popillia* che si univa alla via *Annia* all'altezza di Ravenna: cfr. BOSIO 1991, p. 58 ss.; UGGERI 2012; UGGERI 2017.

<sup>599</sup> A Lova sono state rinvenute strutture attribuibili a un *forum*/mercato-emporio in relazione allo scalo portuale e in diretto collegamento fluviale con *Patavium*. GIROTTI, ROSADA 2015; GIROTTI 2018 e bibl. *ivi*.

<sup>600</sup> NISSEN 1902, p. 218; BOSIO 1967, p.75 ss.; BOSIO 1976. Eliano (XIV, 8) afferma che un fiume chiamato Ἡρέταινος scorreva nel territorio di Vicenza e questo idronimo richiama il Retrone che oggi confluisce proprio a Vicenza nel Bacchiglione.

<sup>601</sup> Cfr. FILIASI 1811<sup>2</sup>, II, p. 190 s.; ROSADA 2003c e bibl. *ivi*.

<sup>602</sup> Sul rapporto tra *Patavium*, i corsi del *Retenus*, *Brinta* e *Padus*, cfr. da ultimi BOSIO, ROSADA 2021, p. 102 s. e bibl. *ivi*.

<sup>603</sup> MILLER 1916, 388; NISSEN 1883, p. 195; NISSEN 1902, p. 224; PHILIPP 1926, *Liquentia*, c. 726; TIR, 1961, s.v. *Liquentia (Livenza)*, 48.

<sup>604</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 126: ...*flumen Liquentia ex montibus Opiterginis et portus eodem nomine, colonia Concordia, flumina et portus Reatinum, Tiliaventum Maius Minusque...* Lo scalo portuale di cui parla Plinio doveva trovarsi nell'area di Brian e Valle Altanea, presso un relitto fluviale che oggi conserva il nome di "Livenza morta" (a occidente del corso odierno) e che è da riconoscere come l'antico alveo della *Liquentia*. Tuttavia, il Livenza, come del resto il Sile, non ricordato dall'autore latino, non ha origini montane, ma ha sorgenti carsiche (Gorgazzo, Santissima, Molinetto -50 m slm, ai piedi del monte Cavallo, Prealpi Carniche). La specificazione pliniana *portus eodem nomine* si deve intendere estesa anche ai fiumi elencati successivamente. Cfr. BOSIO 1967, p. 87; ROSADA 1979, c. 173 ss.

<sup>605</sup> SERV., *In Aen.*, IX, 676.

<sup>606</sup> AN. RAV., IV, 36: *Liguentia*; PAUL. DIAC., *Hist. Lang.*, V, 39, 52-53: ...*ad pontem Liguentiae fluminis...*

<sup>607</sup> DI PRAMPERO 1882, p. 93; Pellegrini (PELLEGRINI, PROSDOCIMI 1967, I, p. 433; PELLEGRINI 1987c, p. 378 s.) vede in *Liquentia* un esito da *liquere*, quindi "essere scorrevole".

<sup>608</sup> La corruzione in *Licenna* deriverebbe pertanto dalla forma *Liquentia*-*Licentia* e dal conseguente errore del copista che lesse nelle due lettere vicine *t* e *i* una *n*.

<sup>609</sup> Cfr. DEVOTO 1948-1949, p. 81; CESSI 1957, p. 195; SARTORI 1960, c. 7; PELLEGRINI 1966-1969, p. 11.

<sup>610</sup> STRABO, V, 1, 8 C214: Ὀπιτέργιον δὲ καὶ [Κωνκ]ορδία... μικροῖς δ'ἀνάπλοις πρὸς τὴν θάλατταν συνήπται. Cfr. ROSADA 1979, cc. 176-179.

<sup>611</sup> Viene letto come *Fl. Tiliabutte* in *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; BERGIER 1728.

<sup>612</sup> NISSEN 1902, p. 229; MILLER 1916, c. 388; PHILIPP 1936, s.v. *Tiliaventus*, c. 1034 s.; TIR, 1961, s.v. *Tiliaventus fl. (Tagliamento)*, p. 73.

<sup>613</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 126; PTOL., III, 1, 26; VENANT. FORT., *Vita S. Martini*, IV, v. 655; AN. RAV., IV, 36; PAUL. DIAC., *Hist. Lang.*, II, 13, 21: ...*per fluentia Tiliamenti...*

<sup>614</sup> PELLEGRINI, PROSDOCIMI 1967, I, p. 580 s.; PELLEGRINI 1987c, p. 379.

<sup>615</sup> BATTISTI 1923.

<sup>616</sup> Secondo Prati la forma antica sarebbe quella con la *-b-v-*; quella con *-m-* sarebbe uno dei tanti casi di assimilazione romanza. Cfr. PRATI 1936, p. 117 s.

<sup>617</sup> Una rassegna di queste posizioni la si trova in ROSADA 1979, cc. 222-232.

<sup>618</sup> NISSEN 1883, p. 195 s.; NISSEN 1902, p. 229, nota 4. Bosio (1973, c. 44 s.) richiama l'attenzione sul passo di Plinio dal momento che questo indica, senza possibilità di equivoco, il *Reatinum*/Lemene ben distinto dai due rami del Tagliamento, tutti e tre provvisti di corsi e sbocchi propri.

<sup>619</sup> Per la discussione ampia su tutta la questione e sulle fonti, si veda ROSADA 1979, in particolare cc. 226-232; sugli aspetti idrografici, cfr. BONDESAN *et alii* 2010, in part. p. 26 s.

<sup>620</sup> Cfr. *supra*.

<sup>621</sup> In *Tabula* 1682; SCHEYB 1753 e MANNERT 1824 si legge *Fl. Frigid.*

<sup>622</sup> Sulle scritte in rosso e in nero, rispettivamente riferite a idronimi e a toponimi (*mansiones*), cfr. BOSIO 1983, p. 59 e *supra*.

<sup>623</sup> Il nome della posta non compare nell'edizione della *Tabula* di Miller (*Tabula* 1888, IV, 5).

<sup>624</sup> BOSIO 1991, p. 201 ss.

<sup>625</sup> *ItAnt*, 128, 7; CLAUDIAN., *De III cons. Hon.*, 99-101: *Alpinae rubuere nives, et Frigidus amnis/mutatis fumavit aquis turbaque cadentum/staret, ni rapidus iuvisset flumina sanguis*; SOCRAT., *Hist. Eccl.*, V, 25: Γίνεται οὖν συμβολή περὶ τὸν ποταμὸν τὸν καλούμενον Φρίγδον...

<sup>626</sup> MILLER 1916, c. 390; DEGRASSI 1926; cfr. anche NISSEN 1902, p. 233 s.; WEISS 1910, *Frigidus fluvius*, c. 104.

<sup>627</sup> Cfr. BOSIO 1973, c. 65 s.

<sup>628</sup> Cfr. BRUSIN 1925: *Aesontio/sacr(um)/L(ucius) Barbius Montan(us)/p(rimus) p(ilus)/v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito) (InscrAq. 96)*. Pellegrini (1966-1969, p. 25) ritiene il nome *Aesontius* derivato dal tema +*ais-* (così *Aes-arus*, *Aes-inus*). Cfr. ancora AE, 1996, 695; 2004, 596

<sup>629</sup> Dell'Isonzo si trova ancora cenno, tra altri, in Cassiodoro (*Var.*, I, 18, 2: *Sonti fluenta*), in Anonimo Valesiano (MGH, IX, *pars post.*, 11, 50, p. 316: *ad fluvium Sontium*), nei *Fasti Vindobonenses* (MGH, IX, *pars prior*, a. 490, p. 316: *in fossato pontis Sontis*); in *Auctuarium Havniense* (MGH, IX, *pars prior*, a. 490, p. 317: *ponte Sontis*), in Iordanes (*Getica*, LVII, 292: *ad Pontem Sontii*), in Paolo Diacono (MGH, II, *Hist. Rom.*, XV, XV, p. 214: *Sontium flumen*).

<sup>630</sup> BOSIO 1977; BOSIO 1991, pp. 203-206; per il ponte da ultimi, cfr. MAGNANI, BANCHIG, VENTURA 2005 e la bibliografia precedente *ivi*.

<sup>631</sup> BOSIO 1991, pp. 201-211.

<sup>632</sup> LIV., XLI, 1, 2: *profectus ab Aquileia consul castra ad lacum Timavi posuit; imminet mari is lacus. Eodem decem navibus C. Furius duumvir navalis venit*; 2, 1: *Histri, ut primum ad lacum Timavi castra Romana sunt nota...* Cfr. *Oppidum Nesactium* 1999, in part. p. 15 ss.

<sup>633</sup> Tra altri, cfr. segnatamente VERG., *Buc.*, VIII, 6; *Georg.*, III, 475; *Aen.*, I, 244 (...*et fontem superare Timavi...*); STRABO, V, 1, 8 C214; MELA, II, 4, 61; PLIN., *Nat. hist.*, II, 229; III, 151; XIV, 60; MARTIAL., IV, 25, 5; cfr. le iscrizioni CIL, V, 8270=*InscrAq.* 317=*InscrIt.* X, 4, 317=XIII, 3, 90=ILLRP, 335; AE, 1990, 391=1991, 759; CIL, I<sup>2</sup>, 3416; CIL, I<sup>2</sup>, 2647=*InscrIt.* X, 4, 318=*InscrAq.* 19=ILLRP, 261; CIL, I<sup>2</sup>, 2195=ILLRP, 262=AE, 1991, 759 (nonché una segnalatemi da Claudio Zaccaria nei magazzini del MAN: inv. 31214) e infine CORBATO 1976.

<sup>634</sup> Un accenno al lago si potrebbe forse, se non probabilmente, ritrovare anche negli *stagna Timavi* di Claudiano (*De III cons. Hon.*, 120: ...*Phrygii numerantur stagna Timavi...*)

<sup>635</sup> Cfr. CLUVERIUS (CLÜVER) 1624, p. 193; BERINI 1826, p. 9 s.; NISSEN 1902, p. 233; al Lisert pensano anche Marussi (1946, p. 6), Marcon (1949, p. 22) e Valussi (1956, p.14).

<sup>636</sup> KANDLER 1864, p. 14; PAIS 1922, p. 390; *InscrIt.* X, 4, p. VIII. Prima di Sticotti aveva ipotizzato a un lago alimentato dall'Isonzo Salvini (1918, p. 90).

<sup>637</sup> GREGORUTTI 1890, pp. 296 ss., 417; MILLER 1916, cc. 312, 390 s.

<sup>638</sup> DEGRASSI 1926.

<sup>639</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 126: *Natiso cum Turro, praefluentes Aquileiam coloniam...* RIGO 1953-1954, c. 23; cfr. anche ROSADA 1979, cc. 239-241.

<sup>640</sup> ONOFRI, SEVERI 1962 e cfr. KANDLER 1869-1870, p. 127 ss.; GREGORUTTI 1890, p. 268 ss.

<sup>641</sup> Cfr. anche MARCHIORI 1982 e ZACCARIA 2009 con bibl. ivi.

<sup>642</sup> Secondo Valussi (1956, p. 14) nell'attuale Isonzato sarebbe da vedere un terzo ramo dell'Isonzo, che in tal modo avrebbe formato un vero e proprio apparato deltizio fra Aquileia e il Timavo.

<sup>643</sup> Sul Timavo, cfr. PHILIPP 1936, *Timavus*, cc. 1242-1246 e, con notizie storiche e geografiche, anche PIRNETTI 1946; sulla vignetta "ad aquas" e la presenza di un impianto termale, cfr. BOSIO 1973, c. 51 ss. e MARCHIORI 1982; sulle fonti, cfr. ZACCARIA 2009.

<sup>644</sup> BOSIO 1991, p. 168.

<sup>645</sup> *Ad Silanos* da *silanus*=fonte, zampillo, acqua sorgente (LUCRET., VI, 1264: *Multa siti prostrata viam per proque voluta/corpora silanos ad aquarum strata iacebant*). Cfr. FORCELLINI 1940, s.v. *Silanus*, p. 366.

<sup>646</sup> Cfr. *supra*. Il corso di questo fiume non è segnato nella copia redatta da Miller (*Tabula* 1888, V, 1).

<sup>647</sup> Cfr. *supra*.

<sup>648</sup> BOSIO 1973, c. 80 ss.

<sup>649</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 44, 129, 132, 139, 150; FLOR., I, 21, 1: *Illyrii seu Liburni sub extremis Alpium radicibus agunt inter Arsiam Titiumque flumen...*; PLUT., *Pomp.*, VII, 3: *περὶ τὸν Ἄρσιν ποταμὸν...*; AN. RAV., IV, 36.

<sup>650</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 127 e 129: *...Formio amnis...anticus auctae Italiae terminus...et-nunc finis Italiae-fluvius Arsia...* Prima di Augusto il confine dell'Italia era infatti al fiume *Formio/Rizana/Risano*. Sul confine dell'agro aquileiese e quindi della *decima regio* estesi fin quasi a *Iulia Emona*, cfr. ŠAŠEL KOS 2002.

<sup>651</sup> TOMASCHEK 1895, *Arsia*, c. 1276, 1; NISSEN 1902, p. 238; MILLER 1916, c. 391; TIR 1961, s.v. *Arsia fl. (Raša/Arsa)*, p. 25 s.; BOSIO 1973, c. 43 ss.

<sup>652</sup> DEGRASSI 1954, p. 101.

<sup>653</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 139: *Arsiae gens Liburnorum iungitur usque ad flumen Titium* (cfr. in proposito anche Floro, sopra citato); PTOL., II, 16 (17), 2: *μετὰ τὴν Ἰστρίαν τῆς Ἰταλίας, ἔξῃς Λι/βουρνίας/τῆς Ἰλλυρίδος παράλιος, Ἀλούωνα/Φλανώνα/Ταρσάτικα...* Anche l'Anonimo Ravennate ricorda fra i centri della *Liburnia Albona* (IV, 22), *Flanona* e *Tarsatica/Tharsatica* (IV, 22 e 37: *non longe a civitate Tharsatico provincie Liburnie in loco qui dicitur Phanas*).

<sup>654</sup> Cfr. in proposito WEBER 1976; ALBU 2014; RATHMANN 2018.

<sup>655</sup> DEGRASSI 1939, p. 68. Cfr. inoltre BOSIO 1973, c. 52 ss.; LACHIN, ROSADA 2003.

<sup>656</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 127: *Formio amnis, ab Ravenna CLXXXVIII, anticus auctae Italiae terminus*; PTOL., III, 1, 27: *Φορμίωνος ποταμοῦ*. Nell'Anonimo Ravennate figura già con l'idronimo *Rusano* (IV, 36). Cfr. NISSEN 1883, p. 77; 1902, p. 238; DEGRASSI 1954, p. 46 ss.

<sup>657</sup> *Strade* 2004, pp. 142 ss., 155 ss.

<sup>658</sup> *Strade* 2004, p. 79 ss.

<sup>659</sup> Cfr. *Strade* 2004, p. 168 ss. A proposito della *Flaminia Minor* è interessante il passo di Livio che dice: *C. Flaminius consul...translatum deinde ad Apuanos Ligures bellum...his quoque perdomitis consul pacem dedit finitimis. Et quia a bello quieta ut esset provincia effecerat, ne in otio militem haberet, viam a Bononia perduxit Arretium...* (XXXIX, 2, 1-6). Cfr. RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, cc. 1539ss., 1634 ss., II, 4; RADKE 1981 (1971), p. 310 s.

<sup>660</sup> Cfr. RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1614 ss., II, 7; RADKE 1981 (1971), p. 287 ss.; *Strade* 2004, p. 93 ss.

<sup>661</sup> MILLER 1916, c. 386. L'autore parla di un affluente del Po presso Susa, originato dal Moncenisio, ma non indica un fiume preciso. Cfr. *supra*.

<sup>662</sup> GRIBAUDI 1928, p. 219. Il Chisone tuttavia è affluente del torrente Péllice ed è quest'ultimo che confluisce nel Po. Ciò non sarebbe comunque un problema, dal momento che il Péllice poteva bene essere inteso come il settore iniziale del fiume maggiore.

<sup>663</sup> BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979, tav. 20.

<sup>664</sup> DESCHAMPS 1964, c. 497.

<sup>665</sup> Cfr. *supra*.

<sup>666</sup> Come è noto, la *Quadragesima Galliarum* era una tassa imposta da Roma sulle merci che attraversavano in un senso o nell'altro le Alpi. Cfr. *supra*: CIL, V, 7643; *Inscrit*, IX, 1, p. 172 s.; NISSEN 1902, p. 149 ss.; FRANCE 2001 e bibl. ivi. Sui siti in quest'area, cfr. TIR 1966, s.v. *Alpeascum (Piasco), Sampeyre*, pp. 23, 118.

<sup>667</sup> Nissen (1902, p. 150) precisa che: "Der Pass welcher aus dem Thal der Varaita in dasjenige des Guil hinüber führt (Col di Agnello), liegt zwar 2744 m hoch, wird aber viel begangen".

<sup>668</sup> MILLER 1916, c. 386.

<sup>669</sup> BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979, tav. 20.

<sup>670</sup> CIL, V, p. 910; NISSEN 1902, p. 153; WEISS 1910, *Forum Germanici (-orum?)*, c. 68; TIR 1966, s.v. *Forum Germanorum (Busca?)*, p. 68 e, per San Lorenzo di Caraglio, MICHELETTO 1995; PREACCO ANCONA 2002; PREACCO, FERRERO 2010.

<sup>671</sup> CIL, V, 7630, 7633-7636, 7832 e p. 910; *Inscrit*, IX, 1, 161; TIR 1966, s.v. *Dronero, Racconigi, Savigliano, S. Damiano Macra*, pp. 62, 111, 119, 121 e cfr. anche, alle voci, in [www.Archeocarta.org](http://www.Archeocarta.org).

<sup>672</sup> MILLER 1916, c. 387.

<sup>673</sup> NISSEN 1902, p. 984. Cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 118: (*Padus*)...XXX *flumina in mare Hadriaticum defert, celeberrima ex iis Appennini latere lactum, Tanarum...*

<sup>674</sup> PHILIPP 1914, *Iactus*, c. 545, 1.

<sup>675</sup> Cfr. TROPEANO 1974.

<sup>676</sup> TIR 1966, s.v. *Carream Potentia (Chieri), Hasta (Asti) e Poirino*, pp. 47, 75, 108; *Archeologia a Chieri* 2011 e bibl. ivi.

<sup>677</sup> FORCELLINI 1940, s.v. *Jacio*, p. 949.

<sup>678</sup> MILLER 1916, c. 387.

<sup>679</sup> SCHERLING 1955, *Varusa*, c. 429.

<sup>680</sup> DESCHAMPS 1964, c. 1314.

<sup>681</sup> Cfr. *supra* e anche BOSIO, ROSADA 2021.

<sup>682</sup> Plinio (*Nat. hist.*, III, 118: *Alpium vero Sturam, Orgum...*), quando parla della Stura, si riferisce all'affluente di sinistra del Po. Così pure Ennodio (*Carm.*, I, 1/CCXLV/, 39: *Duria nam, Sessis torrens vel Stura vel Orgus*) e l'Anonimo Ravennate (IV, 36).

<sup>683</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118; ELIAN., *De nat. an.*, XIV, 29; PAUL. DIAC., *Hist. Lang.*, VI, 58. Cfr. PHILIPP 1932, *Tanarus*, cc. 2173-2174, 2; TIR 1966, s.v. *Tanarus fl. (Tanaro)*, p. 130. Di recente sul Tanaro e la sua alta valle, cfr. *Alta Val Tanaro* 2019 e la bibliografia ivi.

<sup>684</sup> Cfr. NISSEN 1902, p. 149; TIR 1966, s.v. *Colle della Maddalena*, p. 56.

<sup>685</sup> CASSIOD., *Var.*, I, 36, 1; CIL, V, p. 912; NISSEN 1902, p. 149; PHILIPP 1937, *Pedo*, c. 45, 1, TIR 1966, s.v. *Pedo (Borgo San Dalmazzo)*, p. 105. Per testimonianze di epoca romana a Demonte, cfr. CIL, V, 7860, 7862=ILS, 4571a; 7862a; 7863=ILS, 4664; 7869=ILS, 3459; 7870=ILS, 6762 add.; 7872=ILS, 4823; ILS, 4683; TIR 1966, s.v. *Demonte*, p. 60.

<sup>686</sup> Cfr. KRAHE 1962 (1963), pp. 289, 338.

<sup>687</sup> MILLER 1916, c. 387; NISSEN 1902, p. 974; HÜLSEN 1897, *Bersula*, c. 318; GRIBAUDI 1928, p. 219; DESCHAMPS 1964, c.181. Si era anche pensato al modesto torrente Versa, affluente del Tanaro.

<sup>688</sup> CLAUDIAN., *De bello goth.*, 554 s.: *Ligurum regione suprema/ pervenit ad fluvium, miri cognominis, Urbem*.

<sup>689</sup> Cassiodoro (*Var.*, X, 29, 1), parlando delle salutari acque termali di Acqui, le chiama *Aquae Bormiae*. Sull'idronimo *Bormia/Bormida* legato alla presenza di fonti calde, cfr. PISANI 1941, p. 389.

<sup>690</sup> Cfr. MILLER 1916, c. 252 s.; *ItAnt.*, 289 ss., in part. 294-295; CIAMPI POLLEDRI 1967; RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c.1614 ss., II, 7; RADKE 1981 (1971), p. 287 ss.; *Strade* 2004, p. 93 ss.

<sup>691</sup> AN. RAV., IV, 36.

<sup>692</sup> CIL, V, p. 828 s.; MILLER 1916, c. 387; PHILIPP 1916, *Ira*, c. 2032, 2; GRIBAUDI 1928, p. 219; DESCHAMPS 1964, c. 958. Cfr. anche TIR 1966, s.v. *Ira fl. (Staffora)*, p. 78. L'*Iria* non è segnalata dalla *Tabula*.

<sup>693</sup> FRACCARO 1957, p. 125 s. e nota 2.

<sup>694</sup> Che l'*Odubria* sia lo Scriveria lo sosteneva Durandi ancora nel XVIII secolo (1774, pp. 253, 275 s.) e ancora Costa (1913, p. 5).

- <sup>695</sup> JORDAN., *Get.*, XLV, 236: ...*Dertona iuxta flumen Hyra cognomento occiditur*; PAUL. DIAC., *Hist. Rom.*, XVI, 1: ...*haud procul a Dertoniensi civitate iuxta Hiriam flumen occisus est*; *Fasti Vindobon.*, Priores, 558, a. 461: ...*depositus est Maioranus imp. a patricio Ricimere dertona III non. Aug. et occisus est ad fluvium Ira VII idus Aug.*
- <sup>696</sup> Cfr. CIL, V, 7375; PLIN., *Nat. hist.*, III, 49; PTOL., III, 1, 35: Εἰρία Δερτῶνα...; *ItAnt.*, 288. CIL, V, p. 828 s.; NISSEN 1902, p. 159; WEISS 1910, *Forum Iuli Iriensium*, c. 70, 4; TOZZI 1975; DOLCI 2001.
- <sup>697</sup> In MANNERT 1823 si legge *Fl. Nadra*. L'idronimo è scritto in rosso a cavaliere della sorgente. Qui e per il successivo *Fl. Nigella* si riprende quanto scritto anche in BOSIO, ROSADA 2021, pp. 106-108.
- <sup>698</sup> MILLER 1916, c. 387.
- <sup>699</sup> Su *Comeli magus*, cfr. CIL, V, p. 827 s.; HÜLSEN 1900, *Comillomagus*, c. 606; CAVALLI 1927, p. 191 ss.; TIR 1966, s.v. *Comillomagus (Cassino Po?)*, p. 56.
- <sup>700</sup> WEISS 1912, *Hadra*, c. 2164; CORRADI CERVI, NASALLI ROCCA 1938, p. 46, nota 2; TIR 1966, s.v. *Hadra fl. (Arda)*, p. 75. Così anche in BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979, tav. 20. Va precisato che il torrente Arda non trova riscontro nelle fonti.
- <sup>701</sup> Cfr., tra le fonti, POLYB., II, 34; LIV., XXVII, 25, 7; VAL. MAX., *Memorab.*, I, 8; PLUT., *Marcel.*, VI-VII. CIL, V, p. 828; MOMMSEN 1873, p. 249 ss.; HÜLSEN 1899, *Clastidium*, c. 2649; BARATTA 1932b; TIR 1966, s.v. *Clastidium (Casteggio)*, p. 54.
- <sup>702</sup> BARATTA 1932b, p. 36 s. Cfr. POLYB., II, 34 (in particolare 9; si è pensato anche al Po).
- <sup>703</sup> GIULIETTI 1890, p. 17; GALLIAZZO 1994, p. 147, n. 299.
- <sup>704</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 49.
- <sup>705</sup> CIL, V, 7357 e p. 828; PLIN., *Nat. hist.*, III, 115-116. Per il territorio di *Placentia* e i suoi confini, cfr. ora DALL'AGLIO, STORCHI 2021, in particolare p. 100 ss. e bibl. ivi.
- <sup>706</sup> *Rationes Decimarum* 1933, p. 402 (*Piacenza- I Decima del sec. XIII*, n. 5511: *Plebs Castigii*).
- <sup>707</sup> MILLER 1916, c. 387.
- <sup>708</sup> AN. RAV., IV, 36.
- <sup>709</sup> CORRADI CERVI 1941, p. 42. Nessuna lettura in merito è fornita sia da Nissen, sia dalla TIR, mentre Baratta (1932b, p. 66) propone una identificazione con il torrente Bardonezza.
- <sup>710</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118; AN. RAV., IV, 36; cfr. PHILIPP 1916, *Incia*, c. 1249.
- <sup>711</sup> Si è già detto che il Tidone è citato dall'Anonimo Ravennate; il Trebbia è invece ricordato da Polibio (III, 67, 9; 68, 4; 72, 4: ...τοῦ Τρεβία ποταμοῦ...), da Livio (XXI, 48, 4; 54, 4), da Strabone (V, 1, 11 C217: ὁ Τρεβιάς), da Plinio (*Nat. hist.*, III, 118) e ancora dall'Anonimo Ravennate (IV, 36).
- <sup>712</sup> MOLOSSI 1832-1834, p. 13 e tav. allegata. Tale linea di confine si ritrova tuttavia in tempi assai più risalenti. Infatti nel 1290 i Piacentini, i Milanesi, i Cremonesi e i Bresciani, mossi contro Pavia, *iverunt super Bardoleciam in confinibus Placentie et Papie, et ibi steterunt per XV dies* (*Chronicon Parmense* 1902, p. 59, 20-25). Cfr. in generale sul tema dei confini nell'Emilia occidentale, CERAMI 2005.
- <sup>713</sup> *Rationes Decimarum* 1933, tav. allegata. Sempre nelle *Rationes (Piacenza-III Decima del sec. XIV*, p. 418, n. 5960) è ricordato un *Hospitalle de Bardinezio*, collegato senza dubbio con la via che attraversava questa località e molto probabilmente alla linea confinaria che lì passava. Sul valore funzionale in epoca medioevale e anche successiva degli *hospitalles*, delle *hostarie*, dei punti daziari e dei corsi d'acqua anche modesti lungo la *Postumia*, cfr. ROSADA 2004.
- <sup>714</sup> MILLER 1916, c. 387; BARATTA 1932b, p. 66. Cfr. PHILIPP 1936, *Tidone*, c. 856, 2.
- <sup>715</sup> MILLER 1916, c. 387. Cfr. AN. RAV., IV, 36 (*Nure*). Per il Nure in epoca antica, cfr. NISSEN 1902, p. 270; PHILIPP 1937, *Nura (Nora)*, c. 1489.
- <sup>716</sup> TOSCHI 1961, p. 77 ss.
- <sup>717</sup> NISSEN 1902, p. 272 s. Sul comprensorio piacentino, sull'impresa di Annibale e sulla battaglia, cfr. DALL'AGLIO, MARCHETTI 1982; CLEMENTE 1990; BRIZZI 2018 e bibl. ivi.
- <sup>718</sup> POLYB., III, 67, 9; 68, 4; 72, 4; 108, 8; XV, 11, 8; LIV., XXI, 54-56.
- <sup>719</sup> STRABO, V, 1, 11 C217.
- <sup>720</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118; AN. RAV., IV, 36.
- <sup>721</sup> Cfr. ÖHLER 1937, *Trebia*, c. 2269; TIR 1966, s.v. *Trebia fl. (Trebia)*, p. 134; DALL'AGLIO 2007 e bibl. ivi.
- <sup>722</sup> Nell'edizione della *Tabula* del Miller il fiume è disegnato senza l'idronimo (*Tabula* 1888, IV, 3).
- <sup>723</sup> NISSEN 1902, p. 270.
- <sup>724</sup> PHILIPP 1914, *Rigonus*, c. 806 s.; MILLER 1916, c. 387; DESCHAMPS 1964, c. 1091.
- <sup>725</sup> AN. RAV., IV, 36. Cfr. NISSEN 1902, p. 270: *Clenna=Chiavenna*.
- <sup>726</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 116. Su *Veleia*, cfr. CIL, XI, 1147, p. 204 ss.=ILS, 6675. Cfr. NISSEN 1902, p. 276 s.; MONACO 1954; RADKE 1955, *Veleia*, c. 622, 2 (621-623); TIR 1966, s.v. *Veleia (Velleia)*, p. 139; CRINITI 1991, nonché, da ultimo, *Veleia* 2014 e gli *Atti* precedenti dei convegni veleiat.
- <sup>727</sup> Su questa via, cfr. PELLEGRINI 1995; *Aemilia* 2000; *On the Road. Via Emilia* 2017 e bibl. ivi.
- <sup>728</sup> Nella copia di Miller (*Tabula* 1888, IV, 3) il fiume è segnalato privo di idronimo.
- <sup>729</sup> MILLER 1916, c. 387; PHILIPP 1949, *Parma*, c. 1545, 2; TIR 1966, s.v. *Parma fl. (Parma)*, p. 104; cfr. AN. RAV., IV, 36. Sul fiume Parma, si veda TOSCHI 1961, p. 79 e anche alla voce in *Enciclopedia di Parma* 1998.
- <sup>730</sup> Su questo centro antico e il suo territorio, cfr. CIL, XI, p. 187 ss.; PLIN., *Nat. hist.*, III, 115; NISSEN 1902, p. 268 ss.; PHILIPP 1949, *Parma*, c. 1545 s., 3; TIR 1966, s.v. *Parma (Parma)*, p. 104; DALL'AGLIO 1990; DALL'AGLIO 2009 e bibl. ivi.
- <sup>731</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118: *Tarum; It. Burdig.*, 616, 14: *mutatio ad Tarum*; AN. RAV., IV, 36: *Taron*. Cfr. NISSEN 1883, p. 189; PHILIPP 1932, *Tarus*, c. 2457. Cfr. anche, per la bibliografia riportata, GHIRETTI 2003.
- <sup>732</sup> Cfr. CIL, XI, p. 181; PHILIPP 1932, *Tannetum*, c. 2223; CORRADI CERVI 1935; TIR 1966, s.v. *Tannetum (Taneto)*, p. 130; STORCHI 2018 e in part. pp. 161-185.
- <sup>733</sup> Nella copia di Miller (IV, 3) il fiume è segnalato privo di idronimo.
- <sup>734</sup> TOSCHI 1961, p. 79.
- <sup>735</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118; AN. RAV., IV, 36. Cfr. PHILIPP 1916, *Incia*, c. 1249.
- <sup>736</sup> SID. APOLL., *Epist.*, I, 5, 3-5: *Ticini cursoriam (sic navigio nomen) escendi, qua in Eridanum brevi delatus...Brixillum dein oppidum, dum succedenti Aemiliano nautae decedit Venetus remex, tantum, ut exiremus, intravimus, Ravennam paulo post cursu dexteriore subeuntes...* Cfr. CIL, XI, p. 182 s.; HÜLSEN 1897, *Brixillum*, c. 884; TIR, s.v. *Brixillum (Brescello)*, p. 40; ALFIERI 1965, p. 164. Su *Lepidoregio* e *Brixillum*, cfr. COLOMBO 2010-2011; STORCHI 2018 e in part. pp. 105-160, 187-221.
- <sup>737</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 120: *Auget ibi Padum Vatrenus amnis ex Forocorneliensi agro*; e anche 119: *Proximum inde ostium magnitudinem portus habet qui Vatreni dicitur*; MART., III, 67, 1: *Cessatis, pueri, nihilque nostis, Vatreno Rasinaque pigriores, quorum per vada tarda navigantes/ lentos tingitis ad celeuma remos*.
- <sup>738</sup> NISSEN 1883, p. 192; MILLER 1916, c. 387; PHILIPP 1921, *Saterenus*, c. 61; SCHERLING 1955, *Vatrenus*, c. 521; DESCHAMPS 1964, c. 1145; TIR 1966, s.v. *Vatrenus fl. (Santerno)*, p. 139. Sul corso del Santerno da Imola al mare, cfr. VEGGIANI 1973; UGGERI 1975, p. 37.
- <sup>739</sup> STEIN 1910, p. 303.
- <sup>740</sup> Letto anche, erroneamente, *Fl. Ammo*.
- <sup>741</sup> CIL, XI, 826=ILS, 539: ...*pont(em) Secul(ae) vi ignis consumpt(um)...restitui curaverunt*. Cfr. GALLIAZZO 1995, pp. 84, 88, 180, 269, 569, 734.
- <sup>742</sup> *ItBurdig.*, 616, 10. Cfr. CORRADI CERVI 1934; DALL'AGLIO 1970; LABATE 2019.
- <sup>743</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 190; NISSEN 1902, p. 264; WEISS 1910, *Gabellus*, c. 419; KEUNE 1921, *Secia*, c. 977, 2; TOSCHI 1961, p. 79; TIR 1966, s.v. *Gabellus-Secia-Secula fl. (Secchia?)*, p. 70.
- <sup>744</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 118.
- <sup>745</sup> Questo ramo è considerato da Uggeri (1975, p. 34), che tuttavia lo vede come un corso d'acqua indipendente e lo fa derivare dal territorio di Mirandola.
- <sup>746</sup> CIL, XI, 950; REZZAGHI 1928, p. 30 s.

<sup>747</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 115: *Ab eo Sapis et Vitis et Anemo, Ravenna Sabinorum oppidum...*

<sup>748</sup> MILLER 1916, c. 388; HÜLSEN 1894, *Anemo*, c. 2176; TIR 1966, s.v. *Anemo fl. (Lamone)*, p. 24. Sul territorio interessato dal Lamone, cfr. ABBALLE 2021.

<sup>749</sup> CORRADI CERVI 1941, p. 42.

<sup>750</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 191; NISSEN 1902, p. 260; PHILIPP 1914, *Rhenus*, cc. 731-733, 1; TIR 1966, s.v. *Rhenus fl. (Reno)*, p. 113. Si veda anche TOSCHI 1961, p. 80 ss.

<sup>751</sup> Cfr. LOMBARDINI 1870, p. 56 ss.; UGGERI 1975, p. 34 ss. Alfieri (ALFIERI, ARIAS 1960, p. 32) precisa che il Ποδόα di Polibio (II, 16, 11) e il Padusa di Plinio (*Nat. hist.*, III, 119) sono oggi riconoscibili nel "grande spalto fluviale a S.E. di Ferrara detto del Po di Primaro, attualmente alveo del Reno". È da dire anche che il Reno non attraversava il tratto stradale *Mantua-Hostilia* come è segnato nella *Tabula*, ma l'evidente errore deriva certamente dall'aver posizionato Mantova a sud del Po (come si è detto in precedenza).

<sup>752</sup> Cfr. CIL, XI, p. 151; WEISS 1910, *Forum Gallorum*, c. 68, 2; TIR 1966, s.v. *Forum Gallorum (ad oriente di Castelfranco)*, p. 68.

<sup>753</sup> MILLER 1916, c. 388.

<sup>754</sup> APPIAN., *Bell. civ.*, IV, 2: Καῖσαρ μὲν καὶ Ἀντώνιος ἐς φιλιάν ἀπ' ἔχθρας συνήεσαν ἀμφὶ Μουτίνην πόλιν, ἐς νησίδα τοῦ Λαβινίου ποταμοῦ....

<sup>755</sup> CASS. DIO, XLVI, 55, 1.

<sup>756</sup> PLUT., *Cic.*, XLVI, 3. Ancora Plutarco (*Ant.*, XIX, 1) accenna a una isoletta in mezzo a un fiume.

<sup>757</sup> FLOR., II, 16 (IV, 6, 3): *Apud Confluentes inter Perusiam et Bononiam iungunt manus et exercitus consulant.*

<sup>758</sup> Cfr. DUCATI 1928, p. 377 s. Luigi Pareti (1952-1961, IV, p. 386) è però dell'opinione che Antonio e Ottaviano "avevano scelto, per il loro convegno, la striscia di terra fra il Lavinio (l'attuale Lavino, che passa a Lavino di Mezzo) e l'attuale Samaggio, presso alla loro confluenza, che formava una specie di 'isola', tra Persicetum e Bononia".

<sup>759</sup> Cfr. NISSEN 1902, p. 261; PHILIPP 1924, *Lavinus*, c. 1012, 1.

<sup>760</sup> Cfr. LIV., XLI, 12, 8: *Ad Scultennam flumen in campos progressi...*; STRABO, V, 1, 12 C218: ...τὸν Σκουλτάνων ποταμόν...; PLIN., *Nat. hist.*, III, 118; PAUL DIAC., *Hist. Lang.*, IV, 45, che ci ricorda che presso il corso dello *Scultenna* avvenne nel 643 d.C. lo scontro tra il duca longobardo Rotari e l'esarca di Ravenna Isacio: *Cum Ravennantibus Romanis bellum gessit (Rotari-ndr) ad fluvium Aemiliae quod Scultenna dicitur*. Sul Panaro nell'antichità, cfr. PHILIPP 1921, *Scultenna*, c. 909; TIR 1966, s.v. *Scultenna fl. (Panaro)*, p. 120; UGGERI 1975, p. 35 s. L'idronimo si mantiene (Scoltenna) nel tratto sorgentizio del Panaro.

<sup>761</sup> L'idronimo, scritto in rosso a cavaliere del fiume, è posto sopra (settentrione) il tracciato dell'*Aemilia* e prima della grande curva a gomito. *Tabula* 1682, legge *Ilex*.

<sup>762</sup> NISSEN 1902, p. 260; MILLER 1916, c. 388; PHILIPP 1914, *Ilex*, c. 882; TIR 1966, s.v. *Ilex fl. (Idice)*, p. 77.

<sup>763</sup> Cfr. VEGGIANI 1974, p. 44, fig. 2.

<sup>764</sup> TIR 1966, s.v. *Ad Idicem (Ponte d'Idice)*, p. 18.

<sup>765</sup> FOSCHI 1989.

<sup>766</sup> Cfr. *Corpus Bononiensis* 1913, p. 330 (30-32, a. 1313).

<sup>767</sup> Cfr. MILLER 1916, c. 388; PHILIPP 1927, *Silarus*, c. 7, 2; TIR 1966, s.v. *Silarus fl. (Sillaro)*, p. 124; cfr. anche *Regio VIII* 2006.

<sup>768</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 192; VEGGIANI 1974, p. 44, fig. 2.

<sup>769</sup> CIL, XI, 6813; BRIZIO 1888, p. 617 ss.; MILLER 1916, c. 209; MANSUELLI 1941-1942, p. 38; TIR 1966, s.v. *Ad Silarum (Castel S. Pietro)*, p. 20; GALLIAZZO 1994, p. 127, n. 246.

<sup>770</sup> HÜLSEN 1899, *Claterna*, c. 2649; SOLARI 1928; TIR 1966, s.v. *Claterna (Castel S. Pietro-Ozzano)*, p. 54; BERNAGOZZI 1970, p. 243, nota 3; cfr. *Aemilia* 2000, p. 457 ss.

<sup>771</sup> TIR 1966, s.v. *Claterna fl. (Quaderna)*, p. 54.

<sup>772</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 192; NISSEN 1902, p. 250; MILLER 1916, cc. 209, 388; PHILIPP 1927, *Sinnus*, c. 246, 1; TIR 1966, s.v. *Sinnium-Sinnus fl. (Castelbolognese-Senio)*, p. 124; *Regio VIII* 2006, p. 239 s.

<sup>773</sup> STRABO, IV, 1, 3 C178 e anche 9 C184. Nissen (1883, p. 302), riprendendo la notizia da Strabone, dice che il largo letto del Var, con

le sue numerose diramazioni, era facilmente guadabile, ma non poteva contenere la massa d'acqua in occasione delle piene.

<sup>774</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 31. Sempre Plinio (III, 44, 132) ricorda il Var e l'Arsa come confini dell'Italia rispettivamente a occidente e a oriente. Del confine lungo il corso del Var parlano anche MELA, II, 4, 72: *...Albingaunum; tum Paulo et Varum flumina utraque ab Alpibus delapsa, sed Varum quia Italia finit aliquanto notius*; LUCAN., I, 404: *Finis et Hesperiae, promoti limite, Varus*; VIB. SEQ., 159: *Varus, hic nunc Galliam ab Italia dividit, antea Rubicon*. Cfr. MILLER 1916, cc. 142, 234.

<sup>775</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 35.

<sup>776</sup> NISSEN 1883, p. 146.

<sup>777</sup> Sul *Varus*, si veda GÖSSLER 1955, *Varus*, cc. 420-425, 1; sull'idronimo da una base \**war-* "acqua", cfr. il già citato KRAHE 1962 (1963), pp. 289, 338; PETKANOV 1982 e anche ARNAUD 2001.

<sup>778</sup> CAES., *Bell. civ.*, I, 86, 3: *...ad Varum flumen dimittantur*; 87, 1: *dum ad flumen Varum veniatur*; APPIAN., *Bell. civ.*, II, 43: ἐπὶ τὸν Οὐάρων ποταμόν...; MELA II, 5, 74: *Gallia Lemanno lacu et Cebennicis montibus in duo latera divisa, atque altero Tuscum pelagus adtingens altero oceanum, hic a Varo illic a Rheno ad Pyrenaeum usque permittitur*; PTOL., II, 10, 1, 5; III, 1, 1: ...μέχρι τοῦ Οὐάρου ποταμοῦ ἐκβολῶν...; FLOR., I, 19, 4 (II, 3, 4): *Liguras imis Alpium iugis adhaerentis inter Varum et Magram flumen...*; *ItAnt*, 297, 1.

<sup>779</sup> MILLER 1916, c. 383; CIL, V, 7231=ILS, 94. Nell'iscrizione del *Tropaeum Alpium* (CIL, V, 7817; PLIN., *Nat. hist.*, III, 137) questa popolazione è tuttavia ricordata come *Esubiani*. Nissen (1902, p. 135) scrive però che al regno di Cottius apparteneva il popolo dei *Vesubiani*, ribadendo così *ante litteram* la proposta Miller (cfr. anche BARRIÈRE 1943, p. 98). Sui *Vesubiani*, cfr. WUILLEUMIER 1958, *Vesubiani*, c. 1798.

<sup>780</sup> GRIENBERGER 1893. Così anche GÖSSLER 1955, *Varus*, c. 424.

<sup>781</sup> CIL, XIII, 7691. È la dedica di un veterano ad Apollo e appunto alle *Nymphae Vulpinae*. La valle del Brohl si trova presso Koblenz (*Ad confluentes*) non distante dal Reno.

<sup>782</sup> La valle era abitata dalla popolazione degli *Ecdini*: cfr. IHM 1905, *Ecdini*, c. 1906 e le fonti relative.

<sup>783</sup> MILLER 1916, c. 383.

<sup>784</sup> PHILIPP 1927, *Lucus*, c. 1708, 2.

<sup>785</sup> LAMBOGLIA 1935, p. 19; LAMBOGLIA 1939, pp. 183-184. Cfr. anche TIR 1966, s.v. *Lucus fl. (Torr. Pora, Finale Ligure?)*, p. 86.

<sup>786</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 47: *Igitur ab amne Varo Nicaea a Massiliensibus conditum, fluvius Palo...*; MELA, II, 4, 72: *Paulo*. Cfr. BANTI 1949, *Palo*, c. 278.

<sup>787</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 48: *Flumen Rutuba, oppidum Album Intimilium...*; VIB. SEQ., 130: *Rutuba, ex Appennino in Thybrin fluit*; cfr. PHILIPP 1914, *Rutuba*, c. 1281, 1.

<sup>788</sup> *ItMar*, 503, 1-2: *ab Albingauno portu/Maurici m.p. XXV/Tavia, fluvius, m.p. XII*. Cfr. PHILIPP 1932, *Tavia*, c. 2524.

<sup>789</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 48: *...flumen Merula, oppidum Album Ingaunum, portus Vadorum Sabatium...*; LAMBOGLIA 1939, p. 158; CORRADI 1968, p. 81; Philipp (1931, *Merula*, c. 1070) lo identifica invece con il torrente Arroscia, come Miller. Su *Vada Sabatia*, cfr. BULGARELLI, CAROBENE, FIRPO 2023 e bibl. ivi.

<sup>790</sup> *ItAnt*, 295, 6; AN. RAV., IV, 32: *Luco Vermanis*; V, 2: *Loco Germanis*; GUIDO, 35: *Loco Vermanis*; 79: *Loco Germinis*.

<sup>791</sup> MILLER 1916, c. 235; PHILIPP 1927, *Luco Bormanis*, c. 1653; GIORDANO 1932, p. 98; LAMBOGLIA 1939, pp. 158-161; CORRADI 1968, p. 79.

<sup>792</sup> LAMBOGLIA 1941, p. 98; PISANI 1941, p. 389 ("bormo-in *Bormanis* dio delle fonti, *aquas Bormias*, Bormida sempre in relazione a fonti generalmente calde"); PASCAL 1964, pp. 115, 135.

<sup>793</sup> Sul torrente, cfr. MERLO 1961, p. 99; GAMBARO 1999, in part. pp. 23-24.

<sup>794</sup> In *Tabula* 1598; *Tabula* 1682 e in BERGIER 1728 viene letto *Ja-bonia*.

<sup>795</sup> MILLER 1916, c. 383; così Cluverius (Clüver 1624, II, p. 71 ss.) aveva ancora a suo tempo proposto il *flumen Macra*.

<sup>796</sup> KEUNE 1924, *Labonia*, c. 273 s.; Holder (1904, c. 115) ritiene l'idronimo di origine ligure.

<sup>797</sup> LAMBOGLIA 1939, p. 183 s.

<sup>798</sup> La posta stradale è ricordata anche dall'Anonimo Ravennate (IV, 32: *Nabalia*; V, 2: *Navalia*) e da Guidone (35 e 79: *Navalia*). Per questa localizzazione, che si basa sulle distanze ricavabili dalla *Tabula*, cfr. LAMBOGLIA 1939, p. 190. Poggi (1901, p. 24), Miller (1916, c. 238) e Corradi (1968, p. 77) ritengono invece che la stazione stradale corrisponda a Varazze. Oberziner (1902, p. 111 ss.), con evidente riferimento a un polo di attività marinara, indica a sua volta Noli, che si trova addirittura a occidente di Vado Ligure, sconvolgendo così l'intero percorso stradale segnato in carta. Infine TIR (1966, s.v. *Ad Navalia/Varazze?*, p. 19) prima scrive Varazze con un punto interrogativo e subito dopo dice "non identificabile", proponendo infine "forse Cogoletto". A Varazze sfocia il torrente Teiro.

<sup>799</sup> TIR 1966, s.v. *Labonia fl. (Lezzone?)*, p. 80.

<sup>800</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 48: *flumen Porcifera, oppidum Genua...* Il fiume è ricordato come *Porcobera* nella *Sententia Minuciorum* o Tavola di Polcevera (CIL, V, 7749=ILS, 5946 add.=ILLRP, 517) dove sono nominati altri corsi d'acqua dell'Alto Genovese (LAMBOGLIA 1939, pp. 216-223). Sul *Porcifera*, cfr. NISSEN 1883, p. 303; NISSEN 1902, p. 144; RADKE 1953, *Porcifera*, c. 101; TIR 1966, s.v. *Porcobera fl. (Polcevera)*, p. 109.

<sup>801</sup> *Fl. Tigilia* in *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; BERGIER 1728.

<sup>802</sup> MILLER 1916, c. 383.

<sup>803</sup> NISSEN 1902, p. 146, nota 4; PHILIPP 1934, *Tegulata*, c. 123; cfr. *ItAnt*, 294, 2.

<sup>804</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 48: *...Genua, fluvius Fertor, portus Delphini, Tigulia intus et Segesta Tiguliorum, flumen Macra, Liguriae finis*; MELA, II, 4, 72: *deinde Luna Ligurum et Tigulia et Genua...*; PTOLE., III, 1, 3: *Γένουα/Ἐντέλλα ποταμοῦ ἐκβολαί/Τιγουλλία...*

<sup>805</sup> BANTI 1936, *Tigtila*, c. 1023 s.

<sup>806</sup> BANTI 1936, *Tigullia*, c. 1024; LAMBOGLIA 1939, pp. 228-233; TIR 1966, s.v. *Tigullia (pr. Lavagna?)*, p. 133.

<sup>807</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 48. Oltre a Plinio, *portus Delphini* è ricordato dall'*Itinerarium Antonini* (294, 3: *Delphinis*) e dall'*Itinerarium Maritimum* (502, 2-3: *portu Delfini*). Corrisponde all'odierno Portofino: LAMBOGLIA 1939, p. 233; TIR 1966, s.v. *Portus Delphini (Portofino)*, p. 109. Corradi (1968, p. 74) però precisa che "il *Portus Delphini* va distinto dal *Delphinis* dell'*It. Antonini* e corrisponde a Portofino, mentre *Delphinis* era nei pressi di Rapallo in fondo al golfo Tigullio".

<sup>808</sup> HÜLSEN 1907, *Fertor*, c. 2222; TIR 1966, s.v. *Fertor fl. (Bisagno)*, p. 66.

<sup>809</sup> BANTI 1936, *Tigtila*, c. 1023 s.

<sup>810</sup> Cfr. anche CIL, XI, 1147, VI, 69: *...et saltus praediaque Tigulliae...*

<sup>811</sup> Cfr. LAMBOGLIA 1939, pp. 230-232; CIMASCHI 1953, p. 22 ss.

<sup>812</sup> *ItAnt*, 294, 2-4: *...Tegulata m.p. XII/Delphinis m.p. XXI/ Genua m.p. XII*; LAMBOGLIA 1939, pp. 228-234; CIMASCHI 1953, p. 26.

<sup>813</sup> Su questa *mansio*, ricordata anche dall'Anonimo Ravennate (IV, 32: *Ricina*; V, 2: *Recine*) e da Guidone (35: *Ricina*; 79: *Recima*), cfr. PHILIPP 1914, *Ricina*, c. 799; LAMBOGLIA 1939, pp. 226-231; CIMASCHI 1953, p. 26; TIR 1966, s.v. *Ricina (Recco)*, p. 114; CORRADI 1968, p. 73.

<sup>814</sup> MERLO 1961 p. 101 ss.; GAMBARO 1999, p. 24 ss.

<sup>815</sup> MILLER 1916, c. 383 s.

<sup>816</sup> BANTI 1937, p. 60.

<sup>817</sup> Sul corso del Magra, cfr. BARBIERI 1964, p. 107 e in particolare BINI, CHELLI, PAPPALARDO 2006 e bibl. ivi.

<sup>818</sup> LIV., XXXIX, 32, 2: *...usque ad Macram flumen et Lunae portum...*

<sup>819</sup> STRABO, V, 2, 5 C222: *Μεταξὺ δὲ Λούνης καὶ Πείσης ὁ Μάκρας ἐστὶ, ᾧ πέρατι τῆς Τιρρηνίας καὶ τῆς Λιγυοστικῆς κέχρηται τῶν συγγραφέων πολλοί.*

<sup>820</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 48: *...flumen Macra, Liguriae finis...*; III, 50: *Adnectitur septima, in qua Etruria est ab amne Macra...* Anche Vibio Sequestre pone il fiume in Liguria (106: *Macra, Liguriae, secundum Lunam urbem*).

<sup>821</sup> PTOLE., III, 1, 3: *Μακράλλα ποταμοῦ ἐκβολαί/ἐκτροπή Βοάκτου ποταμοῦ.*

<sup>822</sup> Su questa identificazione, cfr. MILLER 1916, c. 383 s.; NISSEN 1883, p. 303; HÜLSEN 1897, *Boacias*, c. 572; BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979, tav. 20; BANTI 1937, p. 60; TIR 1966, s.v. *Boacia fl. (Vara)*, p. 36. L'idronimo richiama la stazione stradale *Boacias*, posta dall'*Itinerarium Antonini* (293, 5) a *XII mp* a settentrione di Luni e da ubicare presso la località di Vezzano Ligure, se non a Santo Stefano di Magra, non molto distanti dalla confluenza del Vara nel Magra (cfr. BANTI 1937, pp. 82 s., 90; CIMASCHI 1953, p. 23; TIR 1966, s.v. *Boaceas/Ceparana? Vezzano?*, p. 36).

<sup>823</sup> FLOR., I, 19, 4: *Liguras imis Alpium iugis adhaerentis inter Varum et Magram flumen...*; LUCAN., II, 426-427: *...nullasque vado qui Macra moratus/alnos vicinae procurrit in aequora Lunae, ItMar*, 501, 6.

<sup>824</sup> Sul *Macra*, cfr. ancora NISSEN 1883, p. 303; PHILIPP 1928, *Macra*, c. 161 s.; TIR 1966, s.v. *Macra fl. (Magra)*, p. 88; BARRINGTON 2000, tav. 41.

<sup>825</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 50: *Primum Etruria oppidum Luna*; PTOLE., III, 1, 4: *Τούσκων, κατὰ δὲ Ἑλληνας Τυρρήνων/παρὰ τὸ Τυρρήνικὸν πέλαγος/Λοῦνα...* Polibio, invece, considera la città come appartenente alla Liguria, in quanto estende la presenza dei Liguri, lungo la costa, fino a Pisa (II, 16, 1-3). Su Luni ampia è la bibliografia, tra altri cfr. PHILIPP 1927, *Luna*, c. 1804-1808; BANTI 1937; MANINO 1961, p. 731; LOPES PEGNA 1964; TIR, s.v. *Luna (Luni)*, p. 87; FROVA 1973, pp. 445-447; FROVA 1976, p. 15 ss.; *Luni* 1985; FROVA, ROSSIGNANI, LUSUARDI SIENA 1995, pp. 475-478 e ivi bibliografia. Sul porto di Luni, cfr. GERVASINI *et alii* 2023 e bibl. ivi

<sup>826</sup> Cfr. BANTI 1931, p. 496.

<sup>827</sup> MILLER 1916, c. 383 s.

<sup>828</sup> BANTI 1937, p. 60.

<sup>829</sup> Concordano nella corrispondenza *Aventia*=Avenza: NISSEN 1902, p. 286; HÜLSEN 1896, *Aventia*, c. 2281, 1 (che si chiede anche, pur con qualche dubbio, se nel fiume citato da Livio come *Audena* -XLI, 19, 1- sia da vedere l'*Aventia*); TIR 1966, s.v. *Aventia fl. (Avenza)*, p. 30; BARRINGTON 2000, tav. 41.

<sup>830</sup> Su questo tratto stradale, cfr. NEPPI MODONA 1953, p. 49.

<sup>831</sup> MILLER 1916, cc. 240, 383; NISSEN 1902, p. 287; PHILIPP 1932, *Taberna frigida*, c. 1872; BANTI 1937, p. 87; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 402; TIR 1966, s.v. *Ad Taberna Frigida*, p. 20. La *mansio* è ricordata anche dall'Anonimo Ravennate (IV, 32; V, 2: *Taberna frigida*) e da Guidone (35: *Taberna frigida*; 78: *Taberna strigida*).

<sup>832</sup> La stazione è citata da Tolemeo (III, 1, 47: *Φόσσα Παπιριανία*), dall'Anonimo Ravennate (IV, 32: *Fossis Papirianis*; V, 2: *Folis Papirianis*) e da Guidone (35: *Fossis Papirianis*; 78: *Fossici Papirianis*).

<sup>833</sup> Su questa *mansio*, cfr. SARDI 1914, che la pone a Montramito o Massaciuccoli; BANTI 1937, p. 66, che pensa a un impianto termale presso Massaciuccoli; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 400, che la localizza a Macellarino di Bozzano allo sbocco della valle del *Quies*.

<sup>834</sup> MINTO 1921; NEPPI MODONA 1953, p. 55 ss.

<sup>835</sup> PADERI 1935, p. 138; cfr. anche LINI, PELOSINI 2008.

<sup>836</sup> SCHEYB 1753 legge *Fl. Marca*.

<sup>837</sup> STRABO, V, 2, 5 C222.

<sup>838</sup> MILLER 1916, c. 384. Cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 50. Ricordano questo fiume anche STRABO, V, 2, 5 C222: *Ἀῦσαρ*; RUT. NAM., I, 566: *Auser*; CASSIOD., *Var.*, V, 17, 6. Sull'*Auser* cfr.: NISSEN 1883, p. 306; HÜLSEN 1896, *Auser*, c. 2558. Il Serchio in epoca romana non sfociava, come ora, direttamente in mare, ma univa a Pisa le sue acque a quelle dell'Arno (SCHMIEDT 1970, tav. CXXVIII). Sul corso terminale dell'*Auser* nell'antichità, si veda NEPPI MODONA 1953, p. XII; per il territorio, cfr. anche *Terra dell'Auser* 2014 e bibl. ivi.

<sup>839</sup> BANTI 1937, p. 60. Cfr. BARRINGTON 2000, tav. 41, dove il *Macra* è posto appena a ovest di *Lune*, e l'*Aventia* tra *Lune* e *Taberna Frigida*.

<sup>840</sup> Sul rapporto linguistico tra *Vesidia* e *Versilia*, cfr. PIERI 1898, p. 223. Sono dell'opinione di Banti: LOPES PEGNA 1952-1953, p. 401 e RADKE 1958, *Vesidia*, c. 1695.

<sup>841</sup> Su tale tratto stradale, cfr. SOLARI 1929, p. 121 ss.; LOPES PEGNA 1950-1951, p. 426.

<sup>842</sup> *Strade* 2004, pp. 93-99.

<sup>843</sup> MILLER 1916, c. 384; BANTI 1937, p. 60.

<sup>844</sup> Sul corso dell'Arno, cfr. BARBIERI 1964, p. 101 ss.; sul fiume nell'antichità, cfr. HÜLSEN 1895, *Armus*, c. 1208 s.; NISSEN 1883, p. 303; NISSEN 1902, p. 291.

<sup>845</sup> Liv., XXII, 2, 1: *...Flaminium consullem Arretium pervenisse fama erat, cum aliud longius, ceterum commodius ostenderetur iter, propiore viam per paludes petit, qua fluvius Arnus per eos dies solito magis inundaverat*; STRABO, V, 2, 5 C222: *...(l'Arno)...ὁ μὲν ἐξ Ἀρρητίου φέρεται πολὺς, οὐχὶ πᾶς, ἀλλὰ τριχῆ σχισθεὶς, ὃ δ'ἐκτῶν Ἀπεννίνων ὄρων συμπεσόντες (Arno e Serchio) δ'εἰς ἔν ῥείθρον μετεωρίζουσι ἀλλήλους ταῖς ἀντικοπαῖς ἐπὶ τοσοῦτον ὥστε τοὺς ἐπὶ τῶν ἡθόνων ἐστῶτας ἀμφοτέρων μηδέτερον ὑπὸ θατέρου καθορᾶσθαι, ὥστ'ἀνάγκη δυσανάπλωτα ἐκ θαλάττης εἶναι· στάδιοι δ'εἰσὶ τοῦ ἀνάπλου περὶ εἴκοσι*.

<sup>846</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 50-52: *...Pisae inter amnes Auserem et Arnem...Florentini praeflenti Arno adpositi...*

<sup>847</sup> TAC., *Ann.*, I, 79, 1: *...ne Clanis solito alveo demotus in arnem Arnem transferretur idque ipsis pernicio adferret*.

<sup>848</sup> RUT. NAM., I, 566-570: (Pisa) *...quam cingunt geminis Arnus et Auser aquis./Conum pyramidis coeuntia flumina ducunt:/intratur modico frons patefacta solo./Sed proprium retinet communi in gurgite nomen/et pontum solus scilicet Arnus adit*.

<sup>849</sup> AN. RAV., IV, 36; GUIDO, 53.

<sup>850</sup> MILLER 1916, c. 293; LOPES PEGNA 1950-1951, p. 424, nota 25. Solari (1920, p. 252) localizza invece questa stazione a Montelupo Fiorentino.

<sup>851</sup> *ItMar*, 501, 4-5: *a Vadis portum Pisanum m.p. XVIII/a porto Pisano, fluvius m.p. VIII*. SCHMIEDT 1970, tav. CXXVIII. Sull'ubicazione del *Portus Pisanus*, cfr. 1933-1934, p. 1057 ss. e tav. allegata; sul porto e sulla configurazione del litorale pisano in età romana, si veda anche NEPPI MODONA 1953, p. XVI, fig. b. Cfr. DUCCI *et alii* 2023 e bibl. ivi.

<sup>852</sup> Marta Sordi (1971, p. 306 ss.) ha dimostrato che la *mansio Turruta*, da riconoscere nella zona della Fortezza Vecchia, deve essere identificata con la villa *Triturrita*, ricordata da Rutilio Namaziano (I, 527), e che essa era la stazione stradale relativa al *Portus Pisanus*; Lopes Pegna (1952-1953, p. 395) colloca invece questa *mansio* a Santo Stefano ai Lupi. Su questa stazione e sul suo rapporto con la villa citata da Rutilio Namaziano, si vedano anche BANTI 1939, *Triturrita*, c. 371 e PALERMO 2007. Miller (1916, cc. 241, 384) vede in *Turruta* un richiamo all'odierno torrente Tora.

<sup>853</sup> MILLER 1916, c. 384 e nota 1. Alla sorgente del fiume si intravede in realtà una raschiatura, ma allo stato attuale di conservazione della *Tabula*, non si riesce assolutamente a leggere la scritta, che non compare anche nell'edizione del 1598, cioè nella copia del Welser.

<sup>854</sup> Cfr. *Strade* 2004, pp. 88-90. Sulla presenza di impianti termali lungo la via *Cassia*, cfr. DITARANTO, SCARDOZZI 2016.

<sup>855</sup> AN. RAV. IV, 32; V, 2: *Fines*; GUIDO, 34; 77: *Fines*.

<sup>856</sup> MILLER 1916, c. 384; NISSEN 1883, p. 71; NISSEN 1902, p. 300; HÜLSEN 1909, *ad Fines*, c. 2324 s., 21-22; SOLARI 1920, pp. 72, nota 1, 331; BANTI 1950, *Pisae*, c. 1757; NEPPI MODONA 1953, p. XII s.

<sup>857</sup> TOSCANELLI 1933-1934, pp. 727, 733: "Nel 266 a. Cr. i Romani dominavano nell'antico stato di Volterra, che aveva cessato di esistere; ed il confine della Confederazione, che a loro faceva capo, era stato portato sul mare fino al limite dell'antico stato Etrusco, ossia ai due fiumi dal nome Fine (Fine di Santa Luce e Fine di Rivalto), fra Cecina e l'Arno".

<sup>858</sup> Cfr. *S. Maria a Fine*, in *Dizionario Geografico, Fisico e Storico della Toscana* (E. Repetti): <http://193.205.4.99/repetti/>.

<sup>859</sup> Cfr. NISSEN 1902, p. 300; MILLER 1916, cc. 244, 294; BANTI 1948, *Vada Volaterrana*, c. 2050 s.; BANTI 1950, *Vada*, p. 876; SCHMIEDT 1970, tav. CXXIX. Secondo Lopes Pegna (1952-1953, p. 392 ss.) la *mansio Vadis Volateris* non si trovava presso Vada, ma subito dopo il ponte sul Cecina, nelle vicinanze di Forno di Cecina, dove la via *Aurelia* era raggiunta dalla direttrice proveniente da Volterra lungo la riva destra del fiume. Cfr. PASQUINUCCI *et alii* 2023 insieme a *Vada Volaterrana* 2023 (pp. 7-21 per gli aspetti geomorfologici) e bibl. ivi.

<sup>860</sup> CIC., *Pro Quin.*, 6, 24: *ad Vada Volaterrana*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 50: *vada Volaterrana*; RUT. NAM., I, 453-462: *In Volaterranum, vero Vada*

*nomine, tractum/ingressus dubii tramitis alta lego./Despectat prorae custos clavumque sequentem/dirigit et puppim voce monente regit./Incertas gemina discriminat arbore fauces/defixasque offert limes uterque sudes./Illis proceras mos est adnectere lauros/conspicuas ramis et fruticante coma./ut praebente viam densi symplegade limi/servet inoffensas semita clara notas*. Cfr. *ItMar*, 501, 3: *A Populonio Vadis/portus, m.p. XXX*.

<sup>861</sup> Cfr. MARCACCINI, PETRINI 2000, anche per la bibliografia, e *Strade* 2004, pp. 93-99.

<sup>862</sup> *ItAnt*, 292, 6: *Vadis Volateranis*; AN. RAV., IV, 32: *Badis Volatianis*; V, 2: *Vadis Volatianis*; GUIDO, 34: *Vadis Voliternis*; 77: *Vadis Volatianis*.

<sup>863</sup> Il Cecina nasce presso la Cornata di Gerfalco, nelle colline Metallifere, e scorre lungo un'ampia valle sfociando in mare all'altezza della cittadina omonima di Cecina, dopo 74 km di corso. Cfr. BARBIERI 1964, p. 108 s.

<sup>864</sup> MELA, II, 4, 72: *Cecina*. Secondo Nissen (1902, p. 300, nota 3) Mela avrebbe erroneamente indicato il Cecina come città, ma dal testo appare chiaramente che la fonte latina segna in successione città e fiumi, come viene precisato con la frase: *Etrusca et loca et flumina*. PLIN., *Nat. hist.*, III, 50: *vada Volaterrana, fluvius Caecina...* HÜLSEN 1897, *Caecina*, c. 1236, 1; NISSEN 1883, p. 306; NISSEN 1902, p. 300.

<sup>865</sup> La *mansio Populonio* è stata ubicata nel sito di Caldane, nei pressi di Populonia (LOPES PEGNA 1952-1953, p. 390; MAZZOLAI 1965-1966, p. 32).

<sup>866</sup> LEVI, LEVI 1967, p. 223.

<sup>867</sup> MILLER 1916, c. 294; HÜLSEN 1895, *Aquae Volaterranae*, c. 307, 100 (presso Montecerboli); CONSORTINI 1940, p. 173; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 391, nota 47.

<sup>868</sup> MILLER 1916, c. 294; HÜLSEN 1895, *Aquae Populoniae*, c. 304; NISSEN 1902, p. 305; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 390, nota 45; MAZZOLAI 1965-1966, p. 31 s. e nota 45.

<sup>869</sup> PETROCCHI 1900, p. 204.

<sup>870</sup> In questi luoghi Plinio (*Nat. hist.* II, 227: *ad Vetulonios in Etruria non procul a mari*) ricorda le *Aquae Vetulonenses*, da ubicare secondo Cardarelli (1932, p. 167 ss.) nella località di Bagno di Gavorrano. In generale per i siti termali segnalati nella *Tabula*, cfr. MORANDINI 2013 (e in particolare, per *Aquas Volaternas* e *Aque Populanie*, p. 281).

<sup>871</sup> MILLER 1916, c. 294.

<sup>872</sup> Cfr. BARBIERI 1964, p. 274 ss.

<sup>873</sup> Cfr., per le Alpi e gli Appennini, *supra*.

<sup>874</sup> Su questa *mansio* segnalata con una vignetta "a due torri", cfr. CHELLINI 2003. Oltre che nella *Tabula*, il sito è ricordato in PTOL., III, 1, 48 (βιτουρπία).

<sup>875</sup> MILLER 1916, c. 384; NISSEN 1883, pp. 307, 342, 505 s.; NISSEN 1902, p. 308; RADKE 1961, *Umbro*, c. 596 e sul popolamento della Valle dell'Ombro, cfr. BARBIERI 2005 e bibl. ivi.

<sup>876</sup> BARBIERI 1964, p. 107 s.; sulla posizione della foce dell'Ombro in età romana, si veda CARDARELLI 1932, p. 207, nota 1; più di recente BARBIERI 2005; CYGIELMAN *et alii* 2010, soprattutto per la bibliografia di riferimento.

<sup>877</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 51: *...mox Umbro, navigiorum capax...; RUT. NAM., I, 337-340: Tangimus Umbronem; non est ignobile flumen./quod tuto trepidas excipit ore rates/tam facilis pronis semper patet alveus undis./in pontum quotiens saeva procella ruit*.

<sup>878</sup> In proposito, cfr. *supra*. Non è un caso pertanto che l'*Itinerarium Maritimum* (500, 4-5) nomini il *fluvius Umbro* a settentrione del *portus Talamonis*: *A portu Talamonis/fluvium Um/bronis m.p. XII*. Sul popolamento nella bassa valle dell'Ombro e anche per la bibliografia, cfr. CAMPANA, FRANCOVICH, VACCARO 2005.

<sup>879</sup> Ricordata anche dall'Anonimo Ravennate (*Umbro*: IV, 32; V, 2) e da Guidone (*Umbro*: 34; 77).

<sup>880</sup> Al Ponte del Diavolo si rinvennero "avanzi delle testate di un ponte che il volgo chiama ponte Diavolo" e anche quel tratto stradale è indicato come "via del Diavolo" (REPETTI 1843, p. 712s.). La via era selciata "da grosse pietre ed aggerata in molti punti per difesa delle inondazioni" (GAMURRINI 1880). In una relazione del 1760 si legge: "Esistono dalla parte dell'Alberese sull'Ombro, nel luogo chiamato Volta de'

Marmi, vestigii in pietra di Ponti distrutti che continuano l'antica Strada Aurelia, chiamandosi ancora presentemente quello dell'Ombro il Ponte del Diavolo, nella maniera che la medesima strada del Diavolo si chiama" (in PETRONI 1971, p. 180). Le testate dell'antico ponte sono ricordate anche da TARGIONI TOZZETTI 1776, p. 135. Cfr. anche in PRISCO 1989; MOSCA 1995, p. 43.

<sup>881</sup> Qui la situano MILLER 1916, c. 245; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 389; MAZZOLAI 1960, p. 47; MAZZOLAI 1965-1966, p. 27. Cardarelli (1932, p. 207) precisa che i ruderi del porto fluviale, presso cui sorse la *mansio* chiamata *Umbro*, rimangono "sull'ultima ansa del fiume a circa km 2 ad est del punto in cui l'Ombro sboccava in mare". Secondo Solari (1920, p. 44 ss.) questo scalo dovrebbe essere identificato con il *Loretanus portus* di cui parla Livio (XXX, 39, 1: *Claudium consulem, profectum tandem ab urbe, inter portus Cosanum Loretanumque atrox vis tempestatis adorta in metum ingentem adduxit*).

<sup>882</sup> Ricordata dall'Anonimo Ravennate (IV, 36: *Umbro*) e da Guidone (51: *Umbro*).

<sup>883</sup> MILLER 1916, c. 296.

<sup>884</sup> Ricordata dall'Anonimo Ravennate (IV, 36: *Umbro*) e da Guidone (52: *Umbro*).

<sup>885</sup> Attraversato da un ponte romano (GALLIAZZO 1994, p. 175, n. 378).

<sup>886</sup> Di questa traccia fluviale nessuno parla, né viene riportata nella copia del Miller (*Tabula* 1888) al *segm.* IV, 3.

<sup>887</sup> Questo torrente è ricordato da Tolemeo (III, 1, 4: Ὅσσα ποταμοῦ ἐκβολαί). Cfr. NISSEN 1902, p. 309; BANTI 1942, *Osa*, c. 1536. Sull'Osa sono stati rilevati resti di un grande ponte a quattro arcate: cfr. GALLIAZZO 1994, p. 176, n. 385 e anche CHERICI 2000.

<sup>888</sup> Una tale vicinanza potrebbe spiegare, nel caso, l'imprecisione della *Tabula*, che lo fa derivare dall'Ombro.

<sup>889</sup> LOPES PEGNA 1952-1953, p. 388; MAZZOLAI 1965-1966, p. 24. Per i ritrovamenti a Bengodi, cfr. PASQUI 1908, p. 100 ss.; CAPPELLI 1930, p. 300 ss.

<sup>890</sup> Cfr. POLYB., II, 27, 2; MELA, II, 4, 72; PLIN., *Nat. hist.*, III, 51: ... *portusque Telamo...*; PTOL., III, 1, 4; STEPH. BYZ., s.v. Τελαμών. PHILIPP 1934, *Telamon*, c. 192. L'attuale scalo di Telamone si trova in una piccola cala che si apre a oriente dell'omonimo abitato, sviluppatosi in epoca medioevale (intorno al 1000). Quello antico si può invece localizzare nella parte opposta del golfo, in un sito non molto lontano dalla collina su cui sorgeva la città etrusca di *Tlamu* (Talamone). L'ubicazione esatta dello scalo, ricordato dall'*Itinerarium Maritimum* (500, 3-4: *Portus Talamonis*), è però incerta, perché in epoca etrusco-romana la linea di costa era più interna rispetto a oggi. Si può solo ipotizzare che lo scalo sorgesse nello specchio d'acqua subito a nord della città etrusca e che fosse strettamente collegato alla via *Aurelia* allora con tracciato paralitoraneo (SCHMIEDT 1970, tav. CXXX).

<sup>891</sup> POLYB., II, 27 ss.; OROS., VI, 13; DIOD., XXV, 13; EUTROP., III, 5. Su questa battaglia e sul luogo dello scontro, cfr. PARETI 1952-1961, p. 250 ss. e in particolare SOMMELLA 1967, p. 11 ss. La fama di questo insignificante corso d'acqua trova conforto anche nella citazione di Tolemeo (III, 1, 4), che ricorda due soli fiumi nella Toscana: l'Arno e l'Osa.

<sup>892</sup> MILLER 1916, c. 384; HÜLSEN 1893, *Albinia*, c. 1312.

<sup>893</sup> MILLER 1916, c. 245; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 388; MAZZOLAI 1965-1966, p. 21. A proposito di questa posta stradale Cardarelli (1932, p. 207, nota 1) scrive: "l'antico letto del fiume è qui ben visibile e l'*oppidum Albinia*, attraversato dalla sua nuova foce, ci mostra ruderi su ambedue le rive". Ricorda la presenza di un ponte presso la località Torre delle saline di Albinia: GALLIAZZO 1995, p. 149, n. 9. Cfr. VITALI 2023 e CALASTRI 2023 e bibl. ivi.

<sup>894</sup> Sulla terminologia portuale, cfr. UGGERI 1968.

<sup>895</sup> AN. RAV., IV, 32: *Albilis*; V, 2: *Albinia*; GUIDO, *Albinia*: 34; 77; *ItMar*, 500, 1-3.

<sup>896</sup> MILLER 1916, cc. 290, 385; NISSEN 1883, p. 311; NISSEN 1902, p. 337; BANTI 1949, *Pallia*, c. 247 s.

<sup>897</sup> LOPES PEGNA 1952-1953, p. 386: "La strada romana perveniva alla Fiora, l'antico *Armine*, sulla sponda destra della quale, vicino al go-

mito che descrive qualche centinaio di metri a nord di Sant'Agostino vecchio (presso Montalto di Castro), sorgeva la mansione di *Armenita*".

<sup>898</sup> MILLER 1916, cc. 246, 384; NISSEN 1883, pp. 257, 308; NISSEN 1902, p. 311; HÜLSEN 1895, *Armenta*, c. 1188. Sul Fior è testimoniata la presenza di un ponte detto "rotto": cfr. GALLIAZZO 1994, p. 105s., n. 198; MOSCA 1995, p. 24.

<sup>899</sup> AN. RAV., *Armenta*: IV, 32; V, 2; GUIDO, *Armenta*: 34; 76; *ItMar*, 499, 4-6: *a Regas Armine, flu/vius habet positionem m.p. III/ab Armine...*

<sup>900</sup> AN. RAV., IV, 36; GUIDO, 51. Il passaggio del Paglia e, di conseguenza, la *mansio* segnalata dalla *Tabula* erano stati fissati da Martinori (1930, p. 92) a Ponte Giulio, dove si sono trovati i resti di un ponte romano (GALLIAZZO 1994, p. 190, n. 412). Tuttavia Harris (1965, p. 126 s., fig. 4 a p. 125, tavv. XXVI,1, XXIX) ha dimostrato che la *Cassia* attraversava il fiume al ponte delle Colonnacce, dove sarebbe a suo avviso da ubicare anche la posta stradale *Pallia Fl.* Secondo recenti scavi, però, la *mansio* si troverebbe "su un terrazzamento artificiale affacciato sulla valle del fiume Paglia e distante in linea d'aria poco più di 600 metri dall'attuale alveo". Da localizzare presso il sito di Coriglia (Castel Viscardo/Orvieto). Comunicazione all'interno della *Presentazione della XIV campagna archeologica a Coriglia*, Castel Viscardo, 23 giugno 2022.

<sup>901</sup> Sulle vie *Cassia* e *Aurelia*, cfr. *Strade* 2004, pp. 88 ss., 93 ss.

<sup>902</sup> MILLER 1916, cc. 246, 296, 384; NISSEN 1883, p. 308; NISSEN 1902, p. 328 s.; PHILIPP 1930, *Marta*, c. 1999 s. Sul Marta sono testimoniati resti di un ponte "problematico per l'incertezza dei dati": cfr. GALLIAZZO 1994, pp. 100-101, nn. 190-191; MOSCA 1995, pp. 42, 44.

<sup>903</sup> Cfr. ALMAGIÀ 1966, p. 136.

<sup>904</sup> Cfr. LOPES PEGNA 1952-1953, p. 406: "Qualcuno volle vedere una mansione 'Marta' fra quelle di 'Blera' e di 'Tuscania', ma la semplice constatazione che il corso di questo fiume passa a 1 chilometro da Tuscania fa comprendere che si tratta di un idronimo e non già di un toponimo". Questa affermazione dello studioso è tuttavia discutibile. Infatti, guardando la Carta, si deve rilevare che dopo l'indicazione *Marta* in nero vi è una interpunzione (che segue sempre i toponimi) e soprattutto la distanza di VIII (m.p.) dalla tappa successiva di *Blera*. È più plausibile dunque pensare che il compilatore abbia qui voluto indicare con un toponimo/idronimo una *mansio* non lontana dall'origine del fiume, duplicando quella litoranea sulla via *Aurelia* (cfr. *supra* i casi non molto dissimili dei fiumi *Umbro* e *Pallia*).

<sup>905</sup> LOPES PEGNA 1952-1953, p. 386; cfr. PASQUI 1885, p. 519 e GALLIAZZO 1994, p. 100 s., nn. 190-191.

<sup>906</sup> *ItAnt*, 291, 3: *Martha*; AN. RAV., *Martha*: IV, 32; V, 2; GUIDO, *Martha*: 34; 76; *ItMar*, 499, 1: *a Gravisca Malta/no, positio m.p. III*.

<sup>907</sup> CIL, XI, 3003, 9: ...*ad aquas Passerianas*; MART., VI, 42, 5-6: ...*fervidique/fluctus Passeris aut superbus Anxur*.

<sup>908</sup> MILLER 1916, c. 290 s.; NISSEN 1902, p. 341; HÜLSEN 1895, *Aquae Passeris*, c. 303, 66; MARTINORI 1930, p. 51 s.; RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1640; cfr. MORANDINI 2013, p. 280.

<sup>909</sup> In realtà, guardando la Carta, si può rilevare a ridosso della vicina vignetta "ad aquas" e in parte sovrapposta a essa un segno che sembrerebbe l'evidenza residua della cancellatura (come in altri casi) di un corso d'acqua con andamento serpeggiante. Non sarebbe da escludere che fosse stato cancellato dal compilatore per dare spazio alla vignetta che aveva una dimensione relativamente grande.

<sup>910</sup> Sull'antico *Minio*, cfr. MILLER 1916, c. 384; NISSEN 1883, p. 308; NISSEN 1902, p. 332; PHILIPP 1932, *Minio*, c. 1846; LOPES PEGNA 1952-1953, p. 385. Sul torrente vi è testimonianza di un ponte a due arcate: cfr. GALLIAZZO 1994, p. 101, n. 192; MOSCA 1995, p. 41s.

<sup>911</sup> VERG., *Aen.*, X, 183; MELA, II, 4, 72; RUT. NAM., I, 279 (che lo ricorda come *Munio*); VIB. SEQ., 104.

<sup>912</sup> AN. RAV., *Minium*: IV, 32; V, 2; GUIDO, 34: *Mimum*; 76: *Manium*.

<sup>913</sup> MENGARELLI 1941, p. 347. Cfr. MORANDINI 2013, p. 276.

<sup>914</sup> PASQUI 1885, p. 519; cfr. GALLIAZZO 1994, p. 56 s., n. 51.

<sup>915</sup> HÜLSEN 1899, *Ciminius lacus*, c. 2554; NISSEN 1883, p. 258; NISSEN 1902, p. 356; MILLER 1916, cc. 291, 956; SOLARI 1920, p. 107. Secondo Martinori (1930, p. 57, nota 1) "il nome di Vico deriva da un antico *vicus*



*Elbii* che sorgeva sulle rive poco al di sopra dell'emissario". Sul lago, cfr. anche ALMAGIÀ 1966, p. 140 ss.

<sup>916</sup> Cfr. VERG., *Aen.*, VII, 697: *...et Cimini cum monte lacum luco-sque Capenos*; STRABO, V, 2, 9 C226; COLUM., VIII, 16, 2; SIL. IT., VIII, 491; AMM. MARC., XVII, 7, 13; VIB. SEQ., 188. In particolare SERV., *In Aen.*, VII, 697.

<sup>917</sup> SOTION, *De mir. font.*, XLI (*Phisici Graeci minores*, I, Ideler).

<sup>918</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 52: *Aquenses cognomine Taurini*; RUT. NAMAZ., I, 249-250: *Nosse iuvat Tauri dictas de nomine Thermas/nec mora difficilis milibus ire tribus* (distanti cioè tre miglia da Civitavecchia); GREG. MAGN., *Dial.*, IV, 55 e 57, 3; AN. RAV., IV, 36: *Aquepurgo*; GUIDO, 50: *Aquepurgo*.

<sup>919</sup> Sono d'accordo con questa lettura: HÜLSEN 1895, *Aquae Tauri*, c. 307, 94; NISSEN 1902, p. 334; MILLER 1916, c. 300; SOLARI 1920, p. 116 s. Martinori invece (1930, p. 131, nota 1), in contrasto con quanto precisa Rutilio Namaziano (cfr. *supra*) che colloca questo centro termale a tre miglia da Civitavecchia, lo localizza presso Acquapendente (Acquaviva), a nord del lago di Bolsena.

<sup>920</sup> *Castrum Novum* 2016 e bibl. ivi.

<sup>921</sup> MART., VI, 42, 7: *Phoebi vada*; *ItAnt*, 300, 3: *Aquis Apollinari/bus*.

<sup>922</sup> MILLER 1916, c. 298; MARTINORI 1930, p. 184.

<sup>923</sup> Dove si rinvennero i ben noti bicchieri di Vicarello (ora al Museo Nazionale Romano, Palazzo Massimo) che recano incise le *man-siones* dell'itinerario da *Gades* (Cadice) a Roma. CIL, XI, 3281-3284, p. 496; HÜLSEN 1895, *Aquae Apollinares*, c. 296, 13; NISSEN 1902, p. 353; SOLARI 1920, p. 115; COLINI 1967-1968; RADKE 1979, *Aquae*, c. 475 (con un punto interrogativo). Sui due centri termali segnalati nella Carta, cfr. MORANDINI 2013, p. 281 ss.

<sup>924</sup> Su questa particolarissima vignetta, cfr. da ultima VISINTINI 2021 e bibl. ivi.

<sup>925</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 53-55.

<sup>926</sup> DION. HAL., I, 9, 2: *...ὀρίζουσι ποταμοὶ δύο Λίρις καὶ Τέβερις: οἱ τὰς μὲν ἀρχὰς λαμβάνουσι τῆς ῥύσεως ἐκ τῆς ὑπωρείας τῶν Ἀπεννίνων ὄρων...*

<sup>927</sup> STRABO, V, 2, 1 C218: *Ῥεῖ δὲ ἐκ τῶν Ἀπεννίνων ὄρων ὁ Τίβερις, πληροῦται δ' ἐκ πολλῶν ποταμῶν, μέρος μὲν τι διαυτῆς φερόμενος τῆς Τυρρηνίας, τὸ δ' ἐφεξῆς διορίζων ἀπ' αὐτῆς πρῶτον μὲν τὴν Ὀμβρικὴν, εἶτα τοὺς Σαβίνους καὶ Λατίνους τοὺς πρὸς τῇ Ῥώμῃ μέχρι τῆς παραλίας.*

<sup>928</sup> Si vedano in proposito NISSEN 1883, p. 308 ss.; PHILIPP 1936, *Tiberis*, c. 792 ss. Un fondamentale lavoro sul Tevere è ancora LE GALL 1953a. Cfr. anche SEGARRA LAGUNES 2004 e sull'idronimo PROSDOCIMI 1968.

<sup>929</sup> Cfr., per es., SERAFIN 2012 e bibl. ivi.

<sup>930</sup> CIL, VI, 773 = ILS, 626.

<sup>931</sup> CIL, XIV, 376; OVID., *Fasti*, IV, 329-330.

<sup>932</sup> CIL, XI, 3057=ILS, 2152. *Tiberinus sacr.* si legge nell'iscrizione CIL, XI, 4644=ILS, 3902, dal territorio di *Tuder* (Todi).

<sup>933</sup> CIL, I, p. 325; ROHDE 1936, *Tiberinus*, c. 784 ss., 1; cfr. LE GALL 1953b, in generale e, nel merito, p. 56.

<sup>934</sup> Miller (1916, c. 248) lo identifica con l'odierno Ponte Elio o di Adriano, costruito nel 135-136 d.C., come ricorda un'iscrizione commemorativa (CIL, VI, 973). L'opera è ricordata da Dione Cassio (LXIX, 23, 1) e Spaziano (*Hadr.*, 19, 11): il primo chiama il ponte "Elio", il secondo specifica solo che *fecit et sui nominis pontem*. Lugli (1934, p. 314) scrive che il ponte "nel Medioevo fu detto di preferenza *pons Hadriani*". Cfr. GALLIAZZO 1994, pp. 13-17 e la bibl. ivi.

<sup>935</sup> Sempere Miller (1916, c. 251) lo identifica con il Ponte Milvio. Weiss (1909, *Flaminia via*, c. 2493) pone la data di costruzione nel 109 a.C. per opera di M. Emilio Scauro; Tomassetti (1913, p. 119 s.) ritiene invece che questo console l'abbia solo restaurato, dal momento che esisteva già prima del 109 a.C. un ponte in legno; dello stesso parere è Martinori (1929, pp. 36-48) che fa anche una breve storia delle vicende che coinvolsero il Ponte Milvio. Cfr. GALLIAZZO 1994, pp. 32-36 e la bibl. ivi.

<sup>936</sup> MILLER 1916, cc. 252, 362 s. Almagià (1959, p. 486) osserva che "si può localizzare la foce per l'età repubblicana, allorché Ostia era emporio marittimo e aveva una porta, della quale rimangono tuttora gli stipiti, la Porta Marina, proprio allo sbocco del fiume in mare. Qui vi convergono due arcuati cordoni di dune, il cui percorso indica la linea di spiaggia di allora. Che la foce fosse unica tutti gli studiosi ormai ritengono sicuro: la foce oggi detta di Fiumicino è un taglio operato in età imperiale, molto probabilmente sotto Traiano, allorché l'accesso delle navi per il ramo naturale era divenuto difficile".

<sup>937</sup> Sul Tevere, tra i tanti, cfr. FROSINI 1950, *Tevere*; ALMAGIÀ 1966, p. 113 ss. Cfr. BELLOTTI, DAVOLI 2020 e bibl. ivi.

<sup>938</sup> *TabPeut*, IV, 4. Cfr. MILLER 1916, cc. 300 s., 304.

<sup>939</sup> La scritta non figura nelle edizioni *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; BERGIER 1728.

<sup>940</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 313 s., nota 1; NISSEN 1902, p. 478; HÜLSEN 1909, *Farfarus*, c. 1998; MILLER 1916, c. 385.

<sup>941</sup> Cfr. rispettivamente OVID., *Met.*, XIV, 330: *opacae Farfarus umbrae*; SIL. ITAL., IV, 182: *...Farfare...* e VERG. *Aen.*, VII, 715: *...qui Tiberim Fabarimque bibunt...*; SERV., *In Aen.*, VII, 715; SID. APOLL., *Epist.*, I, 5, 8: *Pura Fabaris*. Come *Fabaris* lo ricorda anche Vibio Sequestre (67: *Fabaris, Sabinorum; is Farfar corrupte dicitur*).

<sup>942</sup> Cfr. MARTINORI 1931, p. 54 e RADKE 1981 (1971), p. 325 ss., oltre che *Strade* 2004, p. 71 ss.

<sup>943</sup> AN. RAV., IV, 34: *Farfa*; GUIDO, 45: *Tarfa*.

<sup>944</sup> MILLER 1916, c. 320.

<sup>945</sup> Cfr. HÜLSEN 1895, *Aquae Cutiliae*, c. 299 s.; MILLER 1916, c. 316 s.; MARTINORI 1931, p. 98 ss.; MORANDINI 2013, p. 283 e bibl. ivi.

<sup>946</sup> LIV., XXVI, 11, 10: *...Hannibalem tradit iterque eius ab Reate Cutiliisque et ab Amiterno orditur*; DION. HAL., I, 15, 1: *Ἀπὸ δὲ σταδίων ἑβδομήκοντα Ῥεάτου Κοτυλία πόλις ἐπιφανῆς πρὸς ὄρει κειμένη*; 19, 2-3; II, 49, 2: *...ἄμα [Πελαγοῖς] κατοικούντων καὶ πόλιν αὐτῶν τὴν ἐπιφανεστάτην Κοτυλίας πολέμῳ χειρωσαμένους κατασχέειν*; DIO CASS., LXVI, 17, 1.

<sup>947</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 109: *In agro Reatino Cutiliae lacum, in quo fluctuetur insula, Italiae umbilicum esse M. Varro tradit*; XXXI, 10: *...sed Cutiliae in Sabinis gelidissimae suctu quodam corpora invadunt...* Le erbe, che coprono il piccolo lago di Putigliano, formano, con le incrostazioni causate dai sedimenti calcarei, l'isola galleggiante di cui parla il naturalista latino. Anche Macrobio (*Sat.*, I, 7, 28) cita questo lago: *...acceptaque sorte cum Latium post errores plurimos appulissent, in lacu Cutiliensi enatam insulam deprehenderunt*. Riprende il varroniano *umbilicum Italiae* SCOTONI 1992.

<sup>948</sup> *ItAnt*, 307, 1; GUIDO, 54.

<sup>949</sup> CIL, IX, 4663-4671, p. 437; PERSICHETTI 1891; cfr. SCOTONI 1992 e anche SANTILLI 2016.

<sup>950</sup> LEVI, LEVI 1967, p. 132.

<sup>951</sup> *ItBurdig.* 613, 2: *mutatio Aqua Viva*; GUIDO, 53: *Aquae vivae*.

<sup>952</sup> Cfr. HÜLSEN 1895, *Aqua viva*, c. 307, 97; MILLER 1916, c. 304; RADKE 1981 (1971), p. 202 s. e più recentemente POTTER, REYNOLDS, WALKER 1999; MORANDINI 2013, pp. 275, 277.

<sup>953</sup> HÜLSEN 1894, *Anio*, c. 2211 s., dove sono riportate le fonti relative a questo fiume; NISSEN 1883, p. 314; NISSEN 1902, p. 604; MILLER 1916, c. 385. Cfr. ALMAGIÀ 1966, p. 131 ss.

<sup>954</sup> Cfr. POLYB., IX, 5, 9: *ἔτι τῶν ἐν τῇ Ῥώμῃ ταῖς διανοίαις περὶ τὴν Κατύην καὶ τὰς ἐκεῖ πράξεις ὄντων ἔλαθε διαβάς τὸν Ἀνίωνα ποταμὸν καὶ συννεγγίσας, ὥστε μὴ πλείον τεττεράκοντα σταδίων ἀποσχῶν τῆς Ῥώμης ποιήσασθαι τὴν παρεμβολήν*; LIV., I, 27, 4: *...ubi Anienem transiit...*; 36, 1: *...ut prius Anienem transient hostes, quam obviam ire ac prohibere exercitus Romanus posset...*; II, 26, 1: *Nocte in urbem nuntiatum est exercitum Sabinum praedabundum ad Anienem amnem pervenisse...*; VI, 42, 5: *Bellatum cum Gallis eo anno circa Anienem flumen auctor est Claudius inclitamque in ponte pugnam...*; VII, 9, 6: *Eo certe anno Galli ad tertium lapidem Salaria via trans pontem Anienis castra habuere. Dictator...ingentique exercitu ab urbe profectus in citeriore ripa Anienis castra posuit*.

<sup>955</sup> LIV., II, 16, 5: ...agerque trans Anienem...; 32, 2: ...trans Anienem annem est, tria ab urbe milia passuum...; IV, 17, 11: ...hostes ex agro Romano trans Anienem submovere...

<sup>956</sup> VITR., II, 7, 1: Sequitur ordo de lapicidinis explicare...uti sunt circa urbem Rubrae...uti Tiburtinae...; STRABO, V, 3, 11 C238: Ἐντεῦθεν δὲ διέξεισι πεδίον εὐκαρπύτατον παρὰ τὰ μέταλλα τοῦ λίθου τοῦ Τιβουρτίνου καὶ τοῦ ἐν Γαβίοις, καὶ τοῦ ἐρυθροῦ λεγομένου...

<sup>957</sup> STRABO, V, 3, 11 C238: Ἐν δὲ τῷ πεδίῳ τούτῳ καὶ τὰ Ἄλβουλα καλούμενα ρεῖ ὕδατα φυχρὰ ἐκ πολλῶν πηγῶν, πρὸς ποικίλας νόσους καὶ πίνουσι καὶ ἐγκαθημένοις ὑγιεινά; PAUS., IV, 35, 10: ...διαβάντων τὸν Ἄνιον ὀνομαζόμενον ποταμῶν, ὕδωρ λευκὸν ἐστίν; STAT., *Silv.*, I, 3, 75: ...illic sulphureos cupit Albulā mergere crines...

<sup>958</sup> STRABO, V, 3, 11 C238; PLIN., *Nat. hist.*, XXXI, 10; SVET., *Aug.*, 82, 2; *Nero*, 31, 2; STAT., *Silv.*, I, 3, 74-75; CIL, XIV, p. 435. In un'iscrizione (CIL, XIV, 3909=ILS, 3892) queste sorgenti sono dette *sanctissimae*.

<sup>959</sup> Questa stazione stradale, ricordata anche dall'Anonimo Ravennate (IV, 34: *Aquas Albulas*) e da Guidone (44: *Aquas Albulas*), è da localizzare a Bagni di Tivoli: cfr. NIBBY 1849, p. 4 ss.; HÜLSEN 1895, *Aquae Albulae*, c. 295 s.; MILLER 1916, c. 321 (c. 322 per *Tibori*); MARTINORI 1932, p. 104; MORANDINI 2013, pp. 277, 280.

<sup>960</sup> STRABO, V, 3, 11 C238: Τίβουρα μὲν, [ἐν] ἧ τὸ Ἡράκλειον, καὶ ὁ καταρράκτης, ὃν ποιεῖ πλωτὸς ὢν ὁ Ἄνιον ἀφ'ὑψους μεγαλοῦ καταπίπτων εἰς φάραγγα βαθεῖαν καὶ καταλήθ' πρὸς αὐτὴ τῆ πόλει; STAT., *Silv.*, I, 3, 70-75; 5, 25.

<sup>961</sup> VERG., *Aen.*, VII, 82-85: ...adit lucosque sub alta/consulit Albulnea, nemorum quae maxima sacro fonte sonat saevamque exhalat opaca mephitim; anche 683; HORAT., *Carm.*, I, 7, 12-14: ...domus Albunee resonantis/et praeceps Anio ac Tiburni lacus et uda/mobilibus pomaria rivis; PROPERT., IV, 7, 81: ...ramosis Anio qua pomifer incubat arvis.

<sup>962</sup> Cfr. LUGLI 1937, p. 813 s.; GIULIANI 1966, p. 20; RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, cc. 1481 s., II, 1, 1657 ss., II, 10; RADKE 1981 (1971), pp. 114 s., 345 ss.; OLIVANTI 1997; *Strade* 2004, p. 64 ss.

<sup>963</sup> *Sublaqueum* (*TabPeut*, V, 2: *Sublacio*), oggi Subiaco (MILLER 1916, c. 326) presso l'Aniene, era toccato dalla via *Sublacensis* (CIL, IX, p. 588 e iscr. 5971) che si staccava dalla via *Valeria* prima di *Carsioli* (*Carsulis* nella *Tabula*). Sulla *Sublacensis*, cfr. RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1482, XIII; RADKE 1981 (1971), pp. 115, 353, 347; *Strade* 2004, p. 105.

<sup>964</sup> Su questa notissima strada, la prima grande via di comunicazione romana (312 a.C.), cfr. *Via Appia* 2002; QUILICI 2004 e *Strade* 2004, p. 43 ss.

<sup>965</sup> MILLER 1916, c. 385 ("...kommt vom Volskergebirge herab und ergießt sich zwischen Anxur oder Terracina und den Pontinischen Sümpfen ins Meer; jetzt Amaseno. Kurz vor seiner Mündung vereinigt er sich mit dem von Setia kommenden Uffeus; jetzt Uffente").

<sup>966</sup> NISSEN 1902, p. 639.

<sup>967</sup> VERG., *Aen.*, VII, 801-802: ...qua Saturae iacet atra palus gelidusque per imas/quaerit iter vallis atque in mare conditur Ufens; SIL. ITAL., VIII, 379-382: ...et quos pestifera Pomptini uligine campi/qua Saturae nebula palus restagnat, et atro/liventes caeno per squalida turbidus arva/cogit aquas Ufens atque inficit aequora limo...

<sup>968</sup> Rispettivamente: STRABO, V, 3, 6 C233: Οὐφης (Strabone inoltre scrive che due fiumi formavano una grande palude presso Terracina e che il maggiore di essi si chiamava Ufente); PLIN., *Nat. hist.*, III, 59: ...flumen Aufentum...; CLAUDIAN., *Panegy. Prob. et Olyb. Cons.*, 257: ...tardatusque suis erroribus Ufens... (cfr. anche VIB. SEQ., 158: *Ufens, Tarracinae proximus*) e VERG., *Aen.*, VII, 685: ...quos Amasene pater, XI, 547-549: *Ecce fugae medio summis Amasenus abundans/spumabat ripis; tantus se nubibus imber/rupebat* (cfr. anche VIB. SEQ., 12). Sull'*Amasenus*, cfr. HÜLSEN 1894, *Amasenus*, c. 1744; NISSEN 1883, p. 325; NISSEN 1902, p. 639 s.

<sup>969</sup> FEST., 226, p. 212: *Oufentinae tribus initio causa fuit nomen fluminis Ofens, quod est in agro Privernate mare intra et Tarracinam* (anche 227, p. 213); KUBITSCHKE 1942, *Oufentina tribus*, c.1903 ss.; RADKE 1958, *Ufens*, c. 1907.

<sup>970</sup> Ricordata dall'Anonimo Ravennate (IV, 32: *Isturas*; V, 2: *Astura*) e da Guidone (33: *Istura*; 75: *Astura*). Cfr. MILLER 1916, c. 346; HÜL-

SEN 1896, *Astura*, c. 1862; LUGLI 1930, p. 149. Sulla via *Severiana*, cfr. il cenno in *Strade* 2004, p. 103 e in particolare BRANDIZZI VITUCCI 1998.

<sup>971</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 57: *Astura flumen et insula* (anche 81: ...in *Antiano Astura*). Cfr. NISSEN 1902, p. 629 s.; cfr. GALLIAZZO 1994, p. 70 s., n. 82.

<sup>972</sup> CIC., *Ad fam.*, VI, 19, 2; *Ad Att.*, XIII, 26, 2; PLUT., *Cic.* XLVII, 1.

<sup>973</sup> SVET., *Aug.*, XCVII, 3; *Tib.*, LXXII, 2.

<sup>974</sup> Cfr., sulla via *Severiana* e su quest'area, BRANDIZZI VITUCCI 1998 e ora EBANISTA c.s.

<sup>975</sup> Ricordata dall'Anonimo Ravennate (IV, 33: *Mulfe*) e da Guidone (40: *Mulse*).

<sup>976</sup> *Strade* 2004, p. 54 ss.

<sup>977</sup> MILLER 1916, cc. 330, 385; PHILIPP 1931, *Melpis*, c. 586.

<sup>978</sup> CAGIANO DE AZEVEDO 1949, p. 55; cfr. GALLIAZZO 1994, p. 78, n. 102.

<sup>979</sup> STRABO, V, 3, 9 C237: ὁ Μέλπις ῥεῖ ποταμὸς μέγας; NISSEN 1883, p. 330; NISSEN 1902, p. 669.

<sup>980</sup> CIC., *Ad Att.*, I, 13, 1; II, 10; 12, 2; 13, 1; *ItAnt*, 107, 3: *Tribus Tabernis*; AN. RAV., IV, 34; GUIDO, 42.

<sup>981</sup> MILLER 1916, c. 336; Cfr. NISSEN 1902, p. 637; PHILIPP 1932, *Tres Tabernae*, c. 1875, 1 e MORANDINI 2013, p. 278.

<sup>982</sup> CIC., *Ad Att.*, II, 10; HORAT., *Serm.*, I, 5, 3; PLIN., *Nat. hist.*, III, 64; SVET., *Tib.*, 2, 2; VIB. SEQ., 213; *ItAnt*, 107; *ItBurdig.*, 611, 12; AN. RAV., IV, 34: *Appii Foron*; GUIDO, 42. Cfr. HÜLSEN 1895, *Appi Forum*, c. 242; WEISS 1910, *Forum Appi*, c. 64; MILLER 1916, c. 336. "Da Roma, i fratelli, che avevano sentito parlare di noi, ci vennero incontro fino a Foro Appio e alle Tre Taverne", si legge negli *Atti Apost.*, 28, 15.

<sup>983</sup> MILLER 1916, c. 385; PHILIPP 1926, *Liris*, c. 728 e ivi il rimando alle fonti. L'idronimo Garigliano comincia a essere attestato intorno al 1000 e viene attribuito ai Saraceni: cfr. NISSEN 1883, p. 329.

<sup>984</sup> STRABO, V, 3, 6 C233: Διαρρεῖ δὲ Λεῖρις ποταμὸς, Κλάνις δ'ἐκαλεῖτο πρότερον; PLIN., *Nat. hist.*, III, 59: *Liri...Clani olim appellata...* e HORAT., *Carm.*, I, 31, 7-8: ...non rura quae Liris quieta/mordet aqua taciturnus amnis. Silio Italico (VIII, 399-400), riferendosi al suo corso superiore, lo dice *sulphureus*.

<sup>985</sup> CIC., *Ad Att.*, XVI, 13, 1: ...ad pontem Tirenium, qui est Menturnis... Cfr. GALLIAZZO 1994, p. 82 s., n. 119.

<sup>986</sup> Alla foce i suoi straripamenti formavano una palude (IUVEN., X, 276: ...*Minturnarumque paludes...*) nella quale cercò invano rifugio il fuggiasco Mario (PLUT., *Mar.*, XXXVII; APPIAN., *Bell. civ.*, I, 61-62; VELL. PAT., II, 19, 2).

<sup>987</sup> LIV., XXVII, 37, 2: *Minturnis aedem Iovis et lucum Maricae*; STRABO, V, 3, 6 C233: ἐκπίτει δ'εἰς ἄλσος, ἰερὸν τιμώμενον περὶ τῶς ὑπὸ τῶν ἐν Μιντούρναϊς ὑποκείμενον τῆ πόλει; HORAT., *Carm.*, III, 17, 7-8: ...et innantem Maricae/litoribus tenuisse Lirim...; LUCAN., *Bell. civ.*, II, 424: ...et umbrosae Liris per regna Maricae; MART., X, 30, 9-10: *Marica*; XIII, 83: *Caeruleus nos Liris amat, quem silva Maricae/protegit...*; PLUT., *Mar.*, XXXIX, 4: Τὸ γὰρ τῆς λεγομένης Μαρίκας ἄλσος; SERV., *In Aen.*, VII, 47: *est autem Marica dea litoris Minturnensium iuxta Lirin fluvium*; VIB. SEQ., 96: *Liris, non longe a Marsis Vestinisque, cuius in ripa nymphae Maricae Minturnensis templum est*.

<sup>988</sup> Sul corso del Liri, cfr. ALMAGIÀ 1966, p. 133 ss.

<sup>989</sup> La lettura della -u è stata considerata per il suo profilo poco arrotondato incerta: *Ad Ponte Campano* si legge infatti nelle edizioni *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; BERGIER 1728; tuttavia più correttamente *Ad Ponte Campanu* è in MILLER 1916, cc. 339, 385.

<sup>990</sup> MILLER 1916, cc. 347, 385; NISSEN 1902, p. 686; PHILIPP 1921, *Savo*, c. 260.

<sup>991</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 61: *Savo fluvius*; STAT., *Silv.*, IV, 3, 66.

<sup>992</sup> HORAT., *Serm.*, I, 5, 45-46: *Proxima Campano ponti quae villula, tectum/praebuilt, et parochi quae debent ligna salemque*. Secondo Plinio (*Nat. hist.*, XIV, 62) dal *Pons Campanus* aveva inizio l'agro falerno: *Falernus ager a ponte Campano...incipit*.

<sup>993</sup> *ItBurdig.*, 611, 5: *mutatio Ponte Campano*; AN. RAV., IV, 34: *Ponte Campanii*; GUIDO, 42: *Pons Campanus*.

<sup>994</sup> MILLER 1916, c. 339. Cfr. NISSEN 1902, p. 554; SCHERLING 1952, *Pons Campanus*, c. 347.

<sup>995</sup> MAIURI 1938, p. 58. Galliazzo (1995, pp. 70, 73, 83, 270, 537 e bibl. ivi) lo dice "lungo la via *Appia* fra *Sinuessa* e *Capua*, che stava forse in località *Sinuessa* presso *Mondragone* in provincia di *Caserta*...".

<sup>996</sup> AN. RAV., *Safon*: IV, 32; V, 2; GUIDO, 33: *Sason*; 75: *Safum*.

<sup>997</sup> MILLER 1916, cc. 385-386: "Hier als Oberlauf des *Volturnus* gezeichnet".

<sup>998</sup> HÜLSEN 1897, *Calor*, c. 1362, 1-2; NISSEN 1883, p. 332; NISSEN 1902, p. 811; MILLER 1916, cc. 341, 386.

<sup>999</sup> *Carta Idrografica* 1906, p. 157.

<sup>1000</sup> LIV., XXIV, 14, 2: "...deinde, ut *Hannonem* tria milia ferme ab urbe ad *Calorem fluvium castra* posuisse...; XXV, 17, 1: *Sunt qui in agro Beneventano prope Calorem fluvium contendant*... (cfr. anche APPIAN., *Hannib.*, 36); SERV., *In Aen.*, VII, 563: "...circa fluvium qui *Calor* vocatur; VIB. SEQ., 46; AN. RAV., IV, 33: *Calor*. Questa mansio è localizzabile nei pressi del Ponte Rotto sul fiume *Calore*, vicino alla masseria De Gregorio, a nord del Castello del Lago. Qui sono ancora rilevabili le tracce dell'antico ponte (GALLIAZZO 1994, p. 113, n. 217).

<sup>1001</sup> Cfr. RUOCCO 1965, p. 135 ss.

<sup>1002</sup> Polibio (III, 92, 1) ricorda il *Volturno* con l'idronimo Ἰθούρνων. Plutarco lo indicherebbe come Λοθρόνος (cfr. *Fab. Max.*, VI, 2: [ὁ Λοθρόνος] ποταμὸς ὃν Οὐούλοῦρνων οἱ Ῥωμαῖοι καλοῦσιν, nell'edizione Teubner della fonte, mentre nella Loeb (VI, 1) [ὁ Λοθρόνος] non figura e l'idronimo è dato come Οὐούλοῦρνων; l'edizione Les Belles Lettres non inserisce le parentesi quadre e dà ὁ Ἰθούρνων). Cfr. VARRO, *De lingua lat.*, V, 29: *Volturnus nihil ad Latinam linguam*... Lungo il corso presso *Capua* è attestata la pratica di una navigazione fluviale: LIV., XXVI, 7, 9: *Inde naves in flumine Vulturno comprehensas*...; STAT., *Silv.*, IV, 3, 72-84 (che si riferisce agli interventi di regimazione del *Volturno* commissionati da Domiziano; su queste opere, cfr. FIORENTINI c.s. /2024). NISSEN 1883, p. 331; NISSEN 1902, p. 711 s.; RADKE 1961, *Volturnus*, cc. 861-863.

<sup>1003</sup> Per es. LIV., XXV, 20, 2: "...ad *Volturni ostium*, ubi nunc urbs est, castellum communitum...praesidium impositum, ut mare proximum et flumen in potestate essent; VIB. SEQ., 156: *Vulturnus, Campaniae, a quo oppidum iuxta Puteolos Vulturnum; Liber colon.*, p. 239 Lach.: *Vulturnum, muro ductum, colonia iussu imp. Caesaris est deducta. iter populo debetur ped. XX. ager eius in nominibus villarum et possessorum est adsignatus*; AN. RAV., IV, 32: *Bulturnum*; V, 2: *Vulturnum*. Cfr. anche CIL, X, 3722-3730 e p. 357. MILLER 1916, c. 385; NISSEN 1902, p. 712 s.; RADKE 1961, *Vulturnum*, c. 858 s.

<sup>1004</sup> LEVI, LEVI 1967, pp. 85 ss., 222 s. In realtà soltanto la vignetta di *Ad Nonum* sembra corrispondere del tutto al tipo. Le altre due, dove non è chiara la presenza della piscina interna e la facciata è asimmetrica, potrebbero forse riferirsi a una funzionalità più articolata. Tuttavia cfr. *infra* la vignetta attribuita a *Baiae*.

<sup>1005</sup> All'altro capo del monte Tifata la *Tabula* segnala il santuario di *Iovis Tifatinus*; cfr. DE CARO et alii 1998.

<sup>1006</sup> VELL. PAT., II, 25; FLOR., II, 9, 19. NISSEN 1902, p. 710; PHILIPP 1931, *Syllae*, c. 1040 s.

<sup>1007</sup> AN. RAV., IV, 33; GUIDO, 40.

<sup>1008</sup> MILLER 1916, c. 366.

<sup>1009</sup> VELL. PAT., II, 25, 4: "...aquas salubritate medendisque corporibus nobiles... Alcune iscrizioni dall'area sono state considerate spurie da Mommsen: cfr. CIL, X, 447, 457, 475. Sui monti Tifata e sulla vignetta, cfr. *supra*.

<sup>1010</sup> MILLER 1916, c. 339.

<sup>1011</sup> AN. RAV., IV, 32; V, 2; GUIDO, 33, 75.

<sup>1012</sup> MILLER 1916, c. 349; cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 60.

<sup>1013</sup> *Strade* 2004, p. 110 ss.

<sup>1014</sup> MILLER 1916, cc. 348, 385 s.; NISSEN 1883, p. 333; NISSEN 1902, p. 713 ss.; PHILIPP 1926, *Liternum*, c. 746 s.

<sup>1015</sup> LIV., XXXII, 29, 3: "...ad ostia fluminum *Vulturni Liternique*...; STRABO, V, 4, 4 C243: "...Αἰτέρων...παρὰρρεῖ δὲ ὁμόνυμος τῇ πόλει ποταμὸς.

<sup>1016</sup> STAT., *Silv.*, IV, 3, 66; SIL. ITAL., VII, 278. Livio (XXII, 16, 4) ricorda le *Literni arenas stagnaque*. SPANO 1936, p. 14.

<sup>1017</sup> MILLER 1916, cc. 349, 956; PLATANIA 1929.

<sup>1018</sup> Per una silloge delle fonti, cfr. HÜLSEN 1896, *Avernus lacus*, c. 2286; NISSEN 1883, p. 268; NISSEN 1902, p. 735; RADKE 1979, *Avernus lacus*, c. 787.

<sup>1019</sup> STRABO, V, 4, 5 C244.

<sup>1020</sup> Cfr. VERG., *Aen.*, VI, 239-242: "...quam super haud ullae poterant impune volantes/tendere iter pennis: talis sese halitus atris/faucibus effundens supera ad convexa ferebat./[Unde locum Grai dixerunt nimine Aomon]; SERV., *In Aen.*, III, 442: "...ut exhalans inde per angustias aquae sulphureae odor gravissimus supervolantes aves necaret: unde et *Avernus dictus est*, quasi ἄορνός.

<sup>1021</sup> Cfr. DIO CASS., XLVIII, 50, 2: Ἀοερνίς. Per l'etimologia, cfr. MÜLLER JZN 1926, p. 53.

<sup>1022</sup> CIL, X, 3792=ILS, 4918.

<sup>1023</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 61: "...*Avernus*, iuxta quem *Cimmerium oppidum* quondam...; STRABO, V, 4, 5 C244.

<sup>1024</sup> VERG., *Aen.*, III, 441-444: *Huc ubi delatus Cymaeam accesseris urbem/divinosque lacus et Averno sonantia silvis/insanam vatem aspicias, quae rupe sub ima/fata canit foliisque notas et nomina mandat*; OVID., *Met.*, XIV, 101 ss.: "...litora *Cumarum* vivacisque antra *Sibyllae*/intra et, ut manes adeat per *Averna* paternos/orat...dixit; et auro/fulgentem ramum in silva *Iunonis Avernoe*/monstravit...dumque iter horrendum per opaca *crepuscula* carpit...

<sup>1025</sup> VERG., *Aen.*, V, 731-733: *Ditis tamen ante/infernas accede domos et Averno per alta/congressus pete, nate, meos*; VI, 117- 118: "...potes namque omnia, nec te/nequiquam lucis *Hecate* praefecit *Avernus*...; 126-127: "...facilis descensus *Averno*/noctes atque dies patet atri ianua *Ditis*, VAL. FLAC., II, 602: "...frustra vacui scrutaris *Averni*; IV, 700: "...discussa quales formidine *Averni*; V, 347: "...et viso pulsus decor omnis *Averno*; MART., VII, 47, 7-8: "...non tulit invidiam taciti regnator *Averni*/et ruptas *Fatis* reddidit ipse colus. Cfr. CUMONT 1922, p. 5 s.; PASCAL 1923, p. 7 s.

<sup>1026</sup> STRABO, V, 4, 5-6 C244-245; PAGANO 1983-1984.

<sup>1027</sup> La galleria, costruita da Cocceio, è ricordata da STRABO, V, 4, 5 C245. Cfr. SERV., *In Georg.*, II, 161-162: "...in *Baiano sinu Campaniae* contra *Puteolanam civitatem lacus* sunt duo, *Avernus* et *Lucrinus*, qui olim propter copiam piscium vectigalia magna praestabant. Sed cum maris impetus plerumque inrumpens exinde pisces excluderet et redemptores gravia damna paterentur, supplicaverunt senatui, et profectus *C. Iulius Caesar* ductis brachiis exclusit partem maris, quae antea infesta esse consueverat, reliquitque breve spatium per *Avernum*, qua et piscium copia posset intrare et fluctus non essent molesti; quod opus *Iulium dictum est*... Per citazioni su queste realtà lacustri, cfr. HORAT., *Carm.*, II, 15, 1-5; IUVEN., XII, 80; MART., III, 20, 19-20; TAC., *Ann.*, XIV, 4. Del portus *Iulius* fanno memoria DIO CASS., XLVIII, 50, 3; SVET., *Aug.*, 16, 1; FLOR., II, 18, 6. Cfr. anche CASSIOD., *Var.*, IX, 6, 3. Chioffi (2013, e bibl. ivi) mette in discussione il ruolo militare del porto.

<sup>1028</sup> CIC., *Ad Att.*, XIV, 16, 1 (DCCXXXVII); 17, 1 (DCCXLI) e anche *Pro Cael.*, XX, 49. Cfr. SEN., *Epist.*, LI, 11.

<sup>1029</sup> PAGANO, REDDÉ, RODDZ 1982 e bibl. ivi.

<sup>1030</sup> MILLER 1916, cc. 348, 956.

<sup>1031</sup> Cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 61: *Acherusia palus Cumis vicina*. Ancora Plinio (*Nat. hist.*, IX, 168) scrive che tutta la zona di *Baia* era famosa per le ostriche, specialmente il lago *Lucrino* (cfr. VAL. MAX., IX, 1, 1). HÜLSEN 1893, *Acherusia palus* (Ἀχερουσία λίμνη), c. 219, 4.

<sup>1032</sup> NISSEN 1902, p. 726.

<sup>1033</sup> Cfr. SEN., *Epist.*, LV, 2, 6-7 ("non sembra sbagliata da parte di *Vatia* la scelta di questo posto, dove passare il suo *otium* da vecchio"); BELOCH 1890, p. 188; CAPUTO 2006, pp. 120-122, n. 35.

<sup>1034</sup> COLAMONICO 1932, p. 210.

<sup>1035</sup> CIL, X, 3792=ILS, 4918.

<sup>1036</sup> CIL, X, p. 351; BELOCH 1890, p. 180 s.; HÜLSEN 1896, *Baiae*, c. 2774 s., 1; NISSEN 1902, p. 731 ss.; NAPOLI 1958, p. 960 ss.; DE FRANCISCI 1973, *Baia*, p. 133 s.; ZEVI 1994, *Baia*, p. 592 ss.

<sup>1037</sup> VITR., II, 6, 2; DIO CASS., XLVIII, 51; PLIN., *Nat. hist.*, XXXI, 4-5; CASSIOD., *Var.*, IX, 6, 1 ss. Numerosi sono anche gli autori che ricordano la vita dissoluta che si conduceva nelle grandi e celebri terme: cfr. CIC., *Pro Cael.*, 15, 35; 16, 38; 20, 49; SEN., *Epist.*, LI, 13; PROPERTY., I, 11, 27: "...corrupta desere *Baia*s...; STAT., IV, 7, 19: "...desides *Baiae*.

- <sup>1038</sup> LIV., XLI, 16, 3 (tuttavia il malato, *ingravescente morbo, Cumis decessit*); PLUT., *Mar.*, XXXIV, 1.
- <sup>1039</sup> VARRO, *De re rust.*, III, 17, 9; DIO CASS., XLVIII, 51; PLIN., *Nat. hist.*, XIV, 61; TAC., *Ann.*, XIV, 4, 2.
- <sup>1040</sup> Cfr. BORRIELLO, D'AMBROSIO 1979.
- <sup>1041</sup> *Tabula* 1888, VI, 5.
- <sup>1042</sup> MILLER (1916, c. 386), pur facendolo derivare, come si è detto, da un corso d'acqua alla sua sinistra (il Sele), lo riconosce come Sarno.
- <sup>1043</sup> RUOCCO 1965, p. 132 s.
- <sup>1044</sup> NISSEN 1883, p. 334; NISSEN 1902, p. 760 ss.; PHILIPP 1921, *Sarnus*, c. 30 s.; SPANO 1936, p. 15 ss. e in particolare ZAMPIERI 2012, p. 109 ss. e bibl. ivi.
- <sup>1045</sup> VERG., *Aen.*, VII, 738: *...Sarrastis populos et quae rigat aequora Sarnus*; STRABO, V, 4, 8 C247: Ὅσσοι δὲ εἶχον καὶ ταύτην καὶ τὴν ἐφεξῆς Πομπηϊάν, ἢ παραρρεῖ ὁ Σάρνος ποταμῖος...; SIL. ITAL., VIII, 536-537: *Sarrastes etiam populos totasque videres/Sarni mitis opes*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 62: *...adluente vero Sarno amne*; STAT., *Silv.*, I, 2, 265: *nec Pompeiani placeant magis opto Sarni*; LUCAN., *Bell. civ.*, II, 422-424: *Delabitur inde/Vulturisque celer nocturnaequae editor aurae/Sarnus et umbrosae Liris...*; PTOL., III, 1,7: Σάρνου ποταμοῦ ἐκβολαί.; OROS., IV, 15, 2: *...et cum forte Sarnus late redundans pendulos et dissolutos campos reliquerat, de quibus dictum est: "et quae rigat aequora Sarnus"...*; VIB. SEQ., 138.
- <sup>1046</sup> AN. RAV., IV, 32; V, 2; GUIDO 33; 74.
- <sup>1047</sup> GARRUCCI 1885, p. 96, tav. XC, nn. 1-3; SAMBON 1903, p. 378 s. Cfr. inoltre PECORARO (a cura di) 1994 e al suo interno (vol. II) il contributo di R. CANTILENA, *La monetazione di Nuceria Alfaterna*, pp. 9-20.
- <sup>1048</sup> SVET., *De gramm.*, 28, 2. Per l'effigie del fiume sulle didramme nocerine, cfr. CIACERI 1924, p. 372, nr. 5.
- <sup>1049</sup> PROCOP., *Bell. Goth.*, VIII, 35, 7.
- <sup>1050</sup> PELLEGRINO 1771, p. 345.
- <sup>1051</sup> AN. RAV., IV, 32: *Eplontis*; V, 2: *Oplontis*; GUIDO 33: *Eplontis*; 74: *Oplontis*. CIL, X, p. 90; NISSEN 1902, p. 762; MILLER 1916, c. 353; PHILIPP 1939, *Oplontis*, c. 691.
- <sup>1052</sup> MILLER 1916, c. 367; PHILIPP 1934, *Ad Teglanum*, c. 119.
- <sup>1053</sup> MILLER 1916, c. 386; NISSEN 1902, p. 824; PHILIPP 1927, *Silarus*, c. 7, 1.
- <sup>1054</sup> *Santuario di Hera* 2010 e bibl. ivi.
- <sup>1055</sup> In ALMAGIÀ 1959, p. 186 (che cita G.A. MAGINI, *La piana di Pesto al principio del sec. XVII*).
- <sup>1056</sup> SCHMIEDT 1975, p. 63; cfr. anche SCHMIEDT, CASTAGNOLI 1955.
- <sup>1057</sup> Una notevole deviazione del Sele sarebbe avvenuta in seguito a una alluvione ai tempi di Carlo II d'Angiò: cfr. ANTONINI 1745, p. 197; RACIOPPI 1902, p. 128.
- <sup>1058</sup> STRABO, VI, 1, 1 C252: Μετὰ δὲ τὸ στόμα τοῦ Σιλάριδος...καὶ πλησίον ἐν πενήτηντα σταδίοις ἢ Ποσειδωνία; NISSEN 1902, p. 892.
- <sup>1059</sup> STRABO, V, 4, 13 C251; VI, 1, 4 C255 e così PLIN., *Nat. hist.*, II, 226: *Similiter in flumine Silaro ultra Surrentum non virgulta modo immersa verum et folia lapidescunt* e SIL. ITAL., VIII, 580-581: *...nunc Silarus quos nutrit aquis, quo gurgite tradunt/duritiem lapidum mersis inolescere ramis*. Sempre sul fiume, cfr. VERG., *Georg.*, III, 146: *Est lucos Silari...*; MELA, II, 4, 69: *...Silerus amnis...*; LUCAN., II, 425-426: *...radansque Salermitesca Siler...*; COLUM., X, 136: *...vitreoque Siler qui defluit amni...*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 70-71: *Silerus*; PTOL., III, 1, 8: Σιλάρου ποταμοῦ ἐκβολαί.; VIB. SEQ., 134: *Silarus, Lucaniae*.
- <sup>1060</sup> Cfr. HEAD 1911, p. 81.
- <sup>1061</sup> STRABO, VI, 1, 1, C252: Μετὰ δὲ τὸ στόμα τοῦ Σιλάριδος Λευκανία e PLIN., *Nat. hist.*, III, 71: *A Silero regio tertia...*
- <sup>1062</sup> MILLER 1916, c. 367. *La mansio* è citata anche da AN. RAV., IV, 34: *Silaron*; GUIDO, 43: *Silarum*.
- <sup>1063</sup> AN. RAV., IV, 34: *Cratia*; GUIDO 43: *Cratia*. Il sito antico è stato localizzato presso Martirano "am Fluss Savuto": cfr. MILLER 1916, c. 368.
- <sup>1064</sup> ALMAGIÀ 1959, p. 475.
- <sup>1065</sup> STRABO, VI, 1, 13 C263: ...ἡ Σύβαρις δυεῖν ποταμῶν μεταξύ, Κράθιδος καὶ Σιβάριδος.
- <sup>1066</sup> MAGALDI 1948, p. 22.
- <sup>1067</sup> HEROD., V, 45: ...παρὰ τὸν ξηρὸν Κράθιν.
- <sup>1068</sup> STRABO, VI, 1, 13 C263: ἐλόντες γὰρ τὴν πόλιν ἐπήγαγον τὸν ποταμὸν καὶ κατέκλυσαν.
- <sup>1069</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 336; NISSEN 1902, p. 917 s.; HÜLSEN 1901, *Crathis*, c. 1682; TURANO 1975, p. 79 s.
- <sup>1070</sup> CIACERI 1924, p. 117.
- <sup>1071</sup> Cfr. TIMEO in ANTIG. CARIST., *Hist. mir.*, 134: Τίμαιον δὲ τῶν ἐν Ἰταλία ποταμῶν ἱστορεῖν Κράθιν ξανθίζειν τὰς τρίχας (frg. 46, Jacoby). VITR., VIII, 3, 14: *Sunt enim...flumina...Lucania Crathis...Cum pecora suis temporibus anni parantur ad conceptionem partus, per id tempus adiguntur eo cotidie potum, ex eoque quamvis sint alba procreant aliis locis leucophaea, aliis locis pulla, aliis coracino colore*; OVID., *Fasti*, III, 581-582; *Metam.*, XV, 315-316: *Crathis...electro similes faciunt auroque capillos*; PLIN., *Nat. hist.*, XXXI, 13-14: *...Theophrastus Thuriis Crathim candorem facere...bubus ac pecori...quib...bibant...e Crathi candidos mollioresque ac porrecta coma*; VIB. SEQ., 54: *Crathis, confinis Sybari, capillos facti aurei coloris*.
- <sup>1072</sup> EURIP., *Troian.*, 224-229.
- <sup>1073</sup> MILLER 1916, c. 386: "Die Zeichnung ist ganz verkehrt, in entgegengesetzter Richtung gegeben".
- <sup>1074</sup> Di questa opinione è MADDOLI 1972, p. 337. Il Lao nasce come Mércure tra la Serra del Prete e monte Grattaculo (massiccio del Pollino) e muta l'idronimo in Lao al ponte San Primo, dove riceve numerose sorgive; arricchito da molti affluenti, entra infine nella piana alluvionabile, dove un canale agricolo industriale "lo anemizza permanentemente in modo sensibile" (ALGRANATI 1929, p. 31 s.). Sulla posizione della foce del Lao in epoca antica, più a sud dell'attuale, cfr. NAPOLI 1969, p. 177. Sull'antico *Laus* e le fonti in merito, cfr. NISSEN 1902, p. 898; PHILIPP 1924, *Laus*, c. 1039, 3; TURANO 1975, p. 78. Sullo scalo, cfr. HEROD., VI, 21; STRABO, VI, 1, 1 C253; Plinio (*Nat. hist.*, III, 72) cita il fiume *Laus* con la città omonima e Tolemeo (III, 1, 9) ne ricorda la foce; si veda anche SCHMIEDT 1975, p. 79 ss. Sulla via istmica, cfr. MAIURI 1963, p. 61 ss.
- <sup>1075</sup> *La mansio* è citata da AN. RAV., IV, 32; V, 2; GUIDO, *Laminium*: 32; 74; NISSEN 1983, p. 335; NISSEN 1902, p. 898 s.; MILLER 1916, c. 354. Da ubicare presso Scalea (frazione Marcellina).
- <sup>1076</sup> MILLER 1916, c. 354; NISSEN 1902, p. 899, nota 8.
- <sup>1077</sup> RUOCCO 1965, p. 129.
- <sup>1078</sup> Cfr. HÜLSEN 1897, *Buxentum*, c. 1093; MAIURI 1938, p. 105 ss.; FIORI 1965, p. 70 s.; SCHMIEDT 1975, p. 78.
- <sup>1079</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 72: *...oppidum Buxentum, Graeciae Pyxus...* Oggi Policastro Bussentino.
- <sup>1080</sup> ZANCANI MONTUORO 1949; GUARDUCCI 1963.
- <sup>1081</sup> NAPOLI 1969, p. 176. Su *Siris* (Policoro), cfr. *Siris* 1989 e MOSCATI CASTELNUOVO 1989 e bibliografia ivi.
- <sup>1082</sup> Su questo comprensorio calabro nell'antichità, cfr. DE MAGISTRIS 2010 e bibl. ivi.
- <sup>1083</sup> Presso la foce del Savuto è stata localizzata la città greca di *Temesa* (*Temsa* nella *Tabula*), il cui sito però non è stato ancora sicuramente accertato. Cfr. ORSI 1916, p. 336 ss.; BARILLARO 1972, p. 96; MADDOLI 1972, p. 331 ss.; SCHMIEDT 1975, p. 86 s.; MADDOLI (a cura di) 1982. Per Vibo, cfr. MILLER 1916, c. 355 ss.; SCHMIEDT 1975, p. 91 ss.
- <sup>1084</sup> MILLER 1916, c. 386; ALGRANATI 1929, p. 201.
- <sup>1085</sup> Cfr. STEPH. BYZ., s.v. Λαμητῖνοι: Λαμητῖνοι, πόλις ἀπὸ Λαμητῖου ποταμοῦ πρὸς Κρότων...ἐκ δὲ Λάμητος ποταμοῦ Λαμητῖνοι. L'Enotria Lametia doveva situarsi alla foce del Lameto, presso il Λαμητικὸς κόλπος ricordato da Aristotele (*Pol.*, VII, 9, 2). Cfr. anche TURANO 1975, pp. 33 s., 66.
- <sup>1086</sup> NISSEN 1902, p. 930, nota 6; PHILIPP 1924, *Lametus*, c. 544; PHILIPP 1932, *Tannus*, c. 2223; MADDOLI 1972, p. 338 (ritiene invece che nel fiume privo di idronimo sia da vedere il Crati e nel *Tanno* il Savuto).
- <sup>1087</sup> SCHMIEDT 1975, p. 87 ss. e in particolare p. 91. Errata è pertanto la localizzazione della *mansio Tanno Fl.* a Torre Amato presso la linea costiera come sostiene Miller (1916, c. 355).
- <sup>1088</sup> MILLER 1916, c. 369; NISSEN 1902, p. 931, nota 9; HÜLSEN 1895, *Aquae Angae*, c. 296,12; BORRELLO 1948, in part. p. 225 ss.; MORANDINI 2013, p. 276 ss. *Aque Ange* è anche presente nell'Anonimo Ravennate (IV, 34: *Aque Anatie*) e in Guidone (43: *Aque Ancie*).

<sup>1089</sup> *ItAnt*, 106, 1; AN. RAV., IV, 34; GUIDO, 43; HÜLSEN 1894, *Angitula*, c. 2191 s.

<sup>1090</sup> BARILLARO 1972, p. 46.

<sup>1091</sup> MILLER 1916, c. 369; HÜLSEN 1894, *Annica*, c. 2259. Anche nell'Anonimo Ravennate e in Guidone (cfr. *supra*) queste due località sono segnate di seguito. Sul fiume Angitola, cfr. COLICELLI 1996.

<sup>1092</sup> MILLER 1916, c. 386; PLIN., *Nat. hist.*, III, 73: *Metaurus amnis* e anche STRABO, VI, 1, 5 C256: Μέταυρος ποταμός (pur in un passo poco chiaro). Cfr. NISSEN 1902, p. 960 s.; HÖLER 1932, *Metaurus*, c.1370, 2; TURANO 1975, p. 78.

<sup>1093</sup> STRABO, VI, 1, 6 C257.

<sup>1094</sup> DIOD., VIII, 23, 2.

<sup>1095</sup> Sulla fondazione della città, cfr. NAPOLI 1969, p. 190 s.

<sup>1096</sup> Così, pur con punto di domanda, BARILLARO 1972, p. 253.

<sup>1097</sup> MILLER 1916, c. 357 s.; sulla località, cfr. NISSEN 1902, p. 962 ss.; HÜLSEN 1900, *Columna Regia*, c. 603; SCHMIEDT 1975, p. 108 ss.

<sup>1098</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 96; NISSEN 1902, p. 962; PHILIPP 1921, *Scylaeum*, c. 920; TURANO 1972.

<sup>1099</sup> BARILLARO 1972, p. 339; cfr. MORANDINI 2013, pp. 276, 278.

<sup>1100</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 97: *inter Sirim et Acirim...*; cfr., per ulteriori fonti, NISSEN 1902, p. 915; PHILIPP 1927, *Siris*, c. 309, 1; ALGRANATI 1929, p. 32 s.

<sup>1101</sup> LYCOPHR., *Alex.*, 982: ...ῥέιθροισιν ὠκὺς ἔνθα μύρεται Σίρις...; STRABO, VI, 1, 14 C264: ...καὶ ποταμοὶ δύο πλωτοὶ Ἄκιρις καὶ Σίρις... Sulla navigabilità, cfr. SCHMIEDT 1975, p. 134.

<sup>1102</sup> Cfr. CIACERI 1924, pp. 127-132; BERARD 1957, p. 189 ss.; GUARDUCCI 1963, p. 241 e *supra*.

<sup>1103</sup> MILLER 1916, cc. 361, 390; AN. RAV., IV, 31; GUIDO, 30; 72.

<sup>1104</sup> Cfr. BOSIO 1991, pp. 59-67.

<sup>1105</sup> MILLER 1916, c. 389 (*Sabis*; *Fl. Rubicū*); NISSEN 1902, pp. 250, 257; PHILIPP 1920, *Sapis*, c. 2323; TIR 1961, s.v. *Sapis fl. (Savio)*, p. 64. Per quanto riguarda l'origine dell'idronimo, Nissen ritiene che esso derivi dalla *tribus Sapia*, una comunità umbra ricordata da Livio (XXX, 2, 6 e XXXIII, 37, 1), che viveva tra le montagne dell'Appennino attraversate da questo fiume. Cfr. ALFIERI 2000 (1949a), p. 86 s.

<sup>1106</sup> Cfr. TOSCHI 1961, p. 84 s. È il fiume più lungo della Romagna.

<sup>1107</sup> STRABO, V, 1, 11 C217: Φαουεντία δὲ καὶ [Καί]σῆνα πρὸς τῷ Σάπι ποταμῷ καὶ Ῥουβίκωνι ἤδη συνάπτουσι τῷ Ἀρμίνω.

<sup>1108</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 115: ...*fluvius Rubico, quondam finis Italiae. Ab eo Sapis et Utis et Anemo, Ravenna Sabinorum oppidum cum amne Bedese...*

<sup>1109</sup> LUCAN., II, 406; SIL. ITAL., VIII, 448; AN. RAV., IV, 36; AGNELL., *Liber Pont.*, *De Sancto Felice*, XXXVIII, 140 (p. 370, MGH). Cfr. ALFIERI 2000 (1949b), in part. p. 103 ss.

<sup>1110</sup> MILLER 1916, c. 308 (*Sabis*, Torre dei Savio); TIR 1961, s.v. *Sapis (Savio frazione)*, p. 64.

<sup>1111</sup> STRABO, V, 1, 11 C217; 2, 10 C227: ...ὁ δὲ Ῥουβίκων μεταξύ Ἀρμίνου καὶ Ῥαουέννης...; PLIN., *Nat. hist.*, III, 115: *In ora fluvius Crustumium, Ariminum colonia cum amnibus Arimino et Aprusa, fluvius Rubico, quondam finis Italiae*; CIC., *Phil.*, VI, 3, 5; VII, 9, 26; SVET., *Caes.*, 31, 2 (...*ad Rubiconem flumen, qui provinciae eius finis...*; dove si ritrova anche la famosa frase che Cesare avrebbe pronunciato al passaggio del Rubicone *alea iacta est*, in alcune edizioni riportata o come *iacta alea est* o come *iacta alea esto*, quest'ultima con significato ovviamente diverso); 81, 2; LUCAN., I, 214; VELL. PATER., II, 49, 4; PLUT., *Pomp.*, LX, 2 (che riprende la frase attribuita a Cesare: ἐπὶ τὸν Ῥουβίκωνα ποταμὸν ἔλθὼν...πρὸς τοὺς παρόντας ἐκβοήσας, Ἄνερριφθῶ κύβος, διεβίβαξε τὸν στρατόν); *Caes.*, XX, 1; XXXII, 4; APPIAN., *Bell. civ.*, II, 35, 139; III, 61, 251 e 88, 365; PTOL., III, 1, 23; SID. APOLL., *Epist.*, I, 5, 7.

<sup>1112</sup> CIL, XI, p. 76 s.; MANSUELLI 1941, p. 29; SCARPELLINI 1941, p. 182.

<sup>1113</sup> Cfr. *supra* Strabone in nota.

<sup>1114</sup> Su questo epocale passaggio (che Cesare, comunque non nomina, limitandosi solo a dire *Ariminum cum ea legione proficiscitur*: *Bell. civ.*, I, 8, 1), cfr. le pagine magistrali a esso dedicate da CANFORA 2005, in part. pp. 128-134. Vedi anche SVET., *Caes.*, 31 e la nota 26 a p. 134 di Canfora a proposito della lettura della famosa e già citata espressione

*iacta alea esto* ("si getti il dado", cfr. nota *supra*), da preferire alla "palese banalizzazione" della lezione *est*. Da ultimo, FEZZI 2017.

<sup>1115</sup> PLUT., *Caes.*, XXXII, 4-6 (cfr. anche nota *supra*).

<sup>1116</sup> LUCAN., I, 213: *Fonte cadit modico parvisque impellitur undis/puniceus Rubicon, cum fervida canduit aestas/perque imas serpit vallis et Gallica certus/limes ab Ausoniis disternat arva colonis...* Anche Sidonio Apollinare (*Epist.*, I, 5, 7) ricorda il colore rosso delle acque del Rubicone: *Unde progressis ad Rubiconem ventum, qui originem nomini de glarearum colore puniceo mutuabatur quique olim Gallis cisalpinis Italisque veteribus terminus erat...*

<sup>1117</sup> Cfr. SCARPELLINI 1941, p. 183, nota 1.

<sup>1118</sup> NISSEN 1883, p. 76; NISSEN 1902, p. 246 s.; MANSUELLI 1941-1942, p. 37; GALLIAZZO 1994, p. 133 s., n. 253.

<sup>1119</sup> STRABO, V, 1, 11 C217; VIB. SEQ., 129: *Rubicon, Galliae, iuxta Ariminum, olim Gallos dividens*.

<sup>1120</sup> PHILIPP 1914, *Rubico*, cc. 1162-1166 (con carta del comprensorio). A Savignano si staccava dalla via *Aemilia* un diverticolo che la collegava con la via costiera Rimini-Ravenna (via *Popillia*) all'altezza della posta stradale *Rubico Fl.* ALVISI 1968, p. 138

<sup>1121</sup> MANSUELLI 1941, p. 114 s.; l'identificazione Pisciatello-Rubicone è accettata anche dalla TIR 1961, s.v. *Rubico fl. (Urgone) (alto corso)*, p. 63.

<sup>1122</sup> SCARPELLINI 1941, p. 185. Cfr. FANTUZZI 1801, p. 132: *Fundum...ab uno latere Guidello, ab alio latere strata quae pergit ad usam et ultra usam cona et sulfiano et semita quae pergit ad rubigone et a tercio latere fraxinita quae pergit ad mare atque a quarto latere litus maris*.

<sup>1123</sup> *ItBurd.*, 615, 7. Significativo è qui anche il toponimo che evoca un'area confinaria.

<sup>1124</sup> MANSUELLI 1941, p. 122; SCARPELLINI 1941, p. 184 s.; TIR 1961, s.v. *Ad confluentes (S. Giovanni in Compito, pr. Savignano)*, p. 19.

<sup>1125</sup> TIR 1961, s.v. *Rubico (Gatteo a mare, dint.)*, p. 63.

<sup>1126</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 115: *Octava regio determinatur Arimino, Pado, Appennino. In ora fluvius Crustumium...* Sulla linea di confine, cfr. THOMSEN 1947, p. 112.

<sup>1127</sup> LUCAN., II, 403-406: *Fontibus hic vastis immensos concipit amnis/fluminaque in gemini spargit divortia ponti./In laevum cecidere latus veloxque Metaurus/Crustumiumque rapax et iunctus Apise Pisaurus...*; VIB. SEQ., 51: *Crustumium, a quo oppidum, in Adriaticum mare decurrit*. Sulla città, cfr. anche CLUVERIUS (CLÜVER) 1624, I, p. 605 s.

<sup>1128</sup> MILLER 1916, c. 389; HÜLSEN 1901, *Crustumium*, c. 1728; ALFIERI 2000 (1949a), p. 83.

<sup>1129</sup> HÜLSEN 1901, *Crustumerium*, c. 1727 s. Sulle sistemazioni idrauliche nell'ager di *Crustumerium*, cfr. FIORENTINI c.s. (2024).

<sup>1130</sup> Su questa via, cfr. MESSINEO 1991 e FRASSON 2009, p. 61 ss. (si veda il contributo, con la bibliografia riportata, anche per le altre strade delle Marche centrali).

<sup>1131</sup> MILLER 1916, c. 389.

<sup>1132</sup> SPERANZA 1934, schizzo topografico allegato al vol. I; BONARELLI 1944, p. 9.

<sup>1133</sup> ALFIERI 2000 (1949a), p. 88 e nota 23. Galliazzo non sembra ricordarlo.

<sup>1134</sup> Cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 113: *Pisaurum cum amne*; VIB. SEQ., 125: *Pisaurus, a quo civitas Pisauria; decurrit in Adriaticum mare*; in AN. RAV., IV, 36 si trova l'idronimo moderno *Folia* (Guidone invece non lo riporta). NISSEN 1902, p. 379 e soprattutto MARIOTTI 1965, *Pisaurus*, cc. 542-545: qui viene discussa anche l'ubicazione del fiume *Isaurus*, menzionato forse da Lucano (II, 406: cfr. *supra*) in un passo incerto (dove in particolare viene anche letto *Isaurus* in luogo di *Pisaurus*). Cfr. sul territorio pesarese in età romana CAMPAGNOLI 1999.

<sup>1135</sup> LEVI, LEVI 1967, pp. 65, 82.

<sup>1136</sup> Cfr. *Fanum Fortunae* 2017 e bibl. ivi.

<sup>1137</sup> Cfr. BEVILACQUA 1961, p. 365 ss.

<sup>1138</sup> MILLER 1916, c. 389 (*Matava*); NISSEN 1883, p. 343; NISSEN 1902, p. 381.

<sup>1139</sup> Tra queste, STRABO, V, 2, 10 C227: Μέταυρος ποταμός; PLIN., *Nat. hist.*, III, 113: *Metaurus flumen*. Sul fiume e sulle ulteriori fonti, cfr. ÖHLER 1932, *Metaurus*, c. 1369 s., 1

- <sup>1140</sup> Cfr. sulla strada RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1539 ss., II, 4; RADKE 1981 (1971), p. 189 ss.; MESSINEO 1991 e bibl. ivi.
- <sup>1141</sup> La battaglia, diversamente dall'opinione ricorrente in tanti studiosi, fu combattuta lontano da Fano e precisamente nella zona di Fermignano, dove ancora il monte Asdrualdo con il suo oronimo ricorda il comandante cartaginese. Cfr. ALFIERI 1988 e ALFIERI 1992.
- <sup>1142</sup> Cfr. a Cagli (*Cale e Callium*) i ponti detto Grosso sul torrente Burano e detto Mallio o Manlio sul torrente Bosso confluyente nel Burano: GALLIAZZO 1994, p. 156 ss., nn. 321-322.
- <sup>1143</sup> La forma *Mataurum* è di epoca tarda e compare in testi epigrafici: CIL, XI, 6623=ILS, 5900; cfr. CIL, XI, pp. 882, 894
- <sup>1144</sup> *Tabula* 1888, V, 3. In realtà la lettura dell'originale (cfr. WEBER 1976, IV, 3) sarebbe, a prima vista, un non comprensibile *Omso*. Tuttavia si nota nella presunta *O* un chiaro ispessimento del segno nei suoi tratti destro in alto e sinistra in basso, mentre a sinistra in alto e a destra in basso lo stesso segno si fa assai più sottile: il tratto poi inteso come parte di *M* si lega con una linea molto sottile a una lettera leggibile in prima istanza come parte destra di *M*, ma più ragionevolmente come una *i*. In conclusione, convenendo, pur con qualche dubbio, con la versione di Miller, il copista medioevale, confermando la sua poca conoscenza (almeno idrografica) dei luoghi descritti, avrebbe disegnato male la lettera *M*, ingenerando un pasticcio grafico e una nostra prima lettura del tutto improbabile. Nissen (1902, p. 385) non rileva il problema di lettura, così come ALFIERI 2000 (1949a), p. 881. D'altra parte la *M* iniziale della poco distante stazione di *Misco fl.* conferma la lettura *Miso*.
- <sup>1145</sup> Così anche MILLER 1916, c. 389; per il *Miso* e i successivi fiumi sul versante adriatico, cfr. cc. 379-382, figg. 109-110.
- <sup>1146</sup> SIL. ITAL., VIII, 453: *...et Senonum de nomine Sena*; LUCAN., II, 407: *Sena*, a cui gli *Scholia Bernensia* (USENER 1869, p. 76) aggiungono: *flumen Sena, a quo et oppidum dicitur*.
- <sup>1147</sup> Cfr. CLUVERIUS (CLÜVER) 1624, I, p. 611; CRAMER 1826, p. 258. Per un inquadramento generale della valle del Cesano, cfr. LEPORE 2000, pp. 17-28 e ivi la bibliografia precedente.
- <sup>1148</sup> AN. RAV., IV, 36.
- <sup>1149</sup> *Ann. Camald.* 1755, I, App. III, p. 11: *fluvius qui vocatur Suasanus*; BORGIANI (1911, p. 10) vede esattamente nel *Suasanus* l'attuale Cesano.
- <sup>1150</sup> NISSEN 1902, p. 385; KEUNE 1923, *Sena*, c. 1451, 2. La maggiore importanza del Nevola è contraddetta in *Carta idrografica* 1911, p. 182.
- <sup>1151</sup> ALFIERI 2000 (1949a), p. 88 s. Così anche BORGIANI 1911, pp. 11, 13.
- <sup>1152</sup> MILLER 1916, c. 389; NISSEN 1902, p. 418; HÜLSEN 1896, *Aspia*, c. 1733; ALFIERI 2000 (1949a), p. 89 s. L'idronimo si trova anche nei più antichi documenti medioevali (cfr. VOGEL 1859, II, p. 18).
- <sup>1153</sup> MILLER 1916, c. 389; ALFIERI 2000 (1949a), p. 89 ss. Nei documenti medioevali il fiume è ricordato come *flumen Mossionis* o *Musionis* (VOGEL 1859, I, p. 36 s.; II, p. 8).
- <sup>1154</sup> BEVILACQUA 1961, p. 72 s. Sulla centuriazione della valle del Musone, cfr. DESTRO 2003.
- <sup>1155</sup> CALCAGNI 1711, p. 29. Cfr. ALFIERI, ORTOLANI 2000 (1947), p. 43 ss.
- <sup>1156</sup> Cfr. la bibliografia in BILÒ, MARIANI 2017. Cfr. anche *Regio V* 2021.
- <sup>1157</sup> Nella copia di Miller (*Tabula* 1888, V, 4), dove è riportato l'idronimo in rosso, il fiume, pure chiaramente segnato nella *Tabula*, non compare. Lo stesso autore (1916, c. 389) precisa: "Fl. Misiu, nicht gezeichnet, zwischen Polentia und Sacrata". Non lo segnano anche le copie di SCHEYB 1753 e MANNERT 1824.
- <sup>1158</sup> MILLER 1916, c. 389.
- <sup>1159</sup> NISSEN 1902, p. 421; HÜLSEN 1909, *Flosis*, c. 2771; HÜLSEN 1909, *Flusor*, c. 2774.
- <sup>1160</sup> PHILIPP 1932, *Misius*, c. 2049. In precedenza Mommsen aveva visto ugualmente il Chienti (CIL, IX, p. 554). Forbiger parla invece del torrente Mittone, che tuttavia non esiste (1848, III, p. 515). Fraccaro segna come *Flusor* il Potenza senza tener conto della posizione della posta *Flusor fl.* nella Carta (BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979, tav. 19).
- <sup>1161</sup> ALFIERI 2000 (1949a), p. 90 ss.
- <sup>1162</sup> BEVILACQUA 1961, pp. 64 ss., 73 ss.
- <sup>1163</sup> GALLIAZZO 1994, p. 154, n. 314.
- <sup>1164</sup> ALFIERI, ORTOLANI 2000 (1947), p. 51 ss.
- <sup>1165</sup> Cfr. CALCAGNI 1711, p. 29: lo sbocco fu portato a "quasi due miglia dalla sua foce vecchia".
- <sup>1166</sup> Cfr. ALFIERI 2000 (1949a), p. 91 s. e bibl. ivi.
- <sup>1167</sup> Sulla colonia, cfr. ALFIERI 2000 (1948). Le *Rationes decimarum* ricordano l'abbazia di Santa Maria del Ponte (così detta dal ponte romano sul Potenza), tenuta dall'ordine ospedaliero dei Crociferi (*Rationes decimarum* 1950, pp. 431, 436). Galliazzo (cfr. *supra*) ricorda che le due arcate dell'antico ponte sul Potenza "stanno incastrate in una casa detta 'dell'Arco'".
- <sup>1168</sup> Il toponimo *Polentia*, usato solo nella *Tabula* in luogo di *Potentia*, è probabilmente da attribuire a una imprecisa lettura e trascrizione da parte del copista (cfr. quanto si è detto a proposito del *Fl. Mataua*). Cfr. MILLER 1916, c. 318.
- <sup>1169</sup> ALFIERI 2000 (1949a), pp. 90-92 e ALFIERI 2000 (1951), in part. p. 366, nota 40.
- <sup>1170</sup> MILLER 1916, c. 214 ("Monte Santo bei Civitanova"); PHILIPP 1920, *Sacrata*, c. 1674, 2 (che la identifica, senza fornire motivazioni, con Santa Maria in Potenza); ALFIERI 2000 (1949a), p. 91 s. e nota 34; NEPI 1969, p. 47.
- <sup>1171</sup> AN. RAV., IV, 31: *Floxor*; V, 1: *Flosor*; GUIDO, 21: *Floxor*; 69: *Floxora*.
- <sup>1172</sup> COLUCCI, 1795, XXIII, pp. 28 e 276; BRANDIMARTE 1815, p. 106.
- <sup>1173</sup> NISSEN 1902, p. 421; HÜLSEN 1909, *Flusor*, c. 2774; BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979, tav. 19.
- <sup>1174</sup> Su *Septempeda*, cfr. STRABO, V, 4, 2 C241: Σεπτέμπεδα; PLIN., *Nat. hist.*, III, 111: *Septempedani*; PTOLE., III, 1, 52: Σεπτέμπεδα; NISSEN 1902, p. 419; PHILIPP 1923, *Septempeda*, c. 1552 e le fonti ivi citate. Per tutta la questione e ancora per le fonti, cfr. ALFIERI 2000 (1949a), pp. 90-92 e bibl. ivi.
- <sup>1175</sup> Cfr. BEVILACQUA 1961, p. 70 ss.
- <sup>1176</sup> Per la localizzazione presso la foce del Chienti sono COLUCCI 1790, VIII, p. 78 ss.; BRANDIMARTE 1815, p. 51 ss.; CIL, IX, p. 554; NISSEN 1902, p. 421; BONVICINI 1951, p. 26; ALFIERI 2000 (1951), p. 364 ss.; ALFIERI 2000 (1977), p. 144 s., nota 24, che però precisa: "contrariamente a quanto scrivono tutti i manuali di antichità, *Cluana* va distinta da *Cluentensis vicus* (CIL, IX, 5804), che si trovava nel suo territorio e corrisponde oggi a Civitanova Alta". In ALFIERI 2000 (1949a), p. 92, nota 38, si dice che il nuovo nome del fiume non dovette essere *Cluentus*, come si trova in alcuni studiosi, ma con molta probabilità *Cluentes*.
- <sup>1177</sup> Cfr. CORSINI 1851, in part. p. 8 ss.; MILLER 1916, c. 317 (*Adaquas*, come in verità si legge nella Carta); RICCI 1949, *Acquasanta*, p. 379.
- <sup>1178</sup> Cfr. *Salaria* 2000; *Strade* 2004, p. 71 ss.
- <sup>1179</sup> *Fl. Tinna* in *Tabula* 1598; *Tabula* 1682; in BERGIER 1728, *Fl. Tuma*.
- <sup>1180</sup> MILLER 1916, c. 389; NISSEN 1883, p. 341; NISSEN 1902, p. 421; PHILIPP 1937, *Tinna*, c. 1392; ALFIERI 2000 (1949a), p. 84 e fig. 1.
- <sup>1181</sup> BEVILACQUA 1961, p. 69.
- <sup>1182</sup> AN. RAV., IV, 31: *Pinna*; V, 1: *Tinna*; GUIDO, 21: *Pensas* (*Pensas* è toponimo assai differente da *Tinna*, ma viene considerato per la sequenza *Floxor-Pausulas-Pensas* analoga a *Floxora-Pausula-Inna* (ancora in GUIDO, 69) e, nell'Anonimo, a *Floxor-Paus-<ul>as-Pinna* e *Flosor-Pausulas-Tinna*); CIL, IX, p. 479.
- <sup>1183</sup> MILLER 1916, c. 214; ALFIERI 2000 (1949a), p. 84, nota 8.
- <sup>1184</sup> NEPI 1969, p. 37 s. A una località *Tinna*, distante 2 miglia dal *Fl. Tinna*, pensano anche COLUCCI 1791, XI, p. 116 e BRANDIMARTE 1815, p. 99.
- <sup>1185</sup> Colucci (1788, II, p. 122) colloca il centro presso Fosso Cognolo, sotto Torre di Palme; Cluverius (CLÜVER 1624, I, p. 733), Catalani (1778, p. 2 s.), Mommsen (CIL, IX, p. 508), Hülsen (1899, *Castellum Firmanum*, c. 1758, 7) e Nissen (1902, p. 423 s.) pensano all'odierno Porto San Giorgio; Napoletani (1907, p. 171 ss.) e Bonvicini (1951, p. 28) indicano la località di Castiglione, presso la foce del fiume Ete Vivo, mentre

Miller (1916, c. 214) dice "Porto di Fermo"; Menchelli (2005 e bibl. ivi) dice che *Castellum Firmanum*, era "dotato di un bacino fluviale ubicato... in prossimità della foce dell'Ete, a ridosso della Collina di Santa Vittoria e nella concavità più esterna scavata dal meandro fluviale" (p. 88). Da queste localizzazioni risulta evidente come dalla *mansio* di *Tinna* a quella di *Castello Firmani* intercorrano comunque ben più delle 2 miglia indicate nella *Tabula*.

<sup>1186</sup> *Cupra Maritima* è così chiamata per distinguerla da quella *Montana* (PLIN., *Nat. hist.*, III, 111: *Cuprenses cognomine Montani*; PTOL., III, 1, 52: Κοῦπρα μοντάννα) che viene identificata con la località di La Civita di Marano, posta su una collina nei pressi di Cupra Marittima, tra il fosso dell'Acquarossa e il torrente Menocchia (COLUCCI 1788, III, p. 13 ss.; CIL, IX, p. 502 s.; MILLER 1916, c. 214; NISSEN 1902, p. 425; HÜLSEN 1901, *Cupra*, c. 1760, 1; ANNIBALDI 1959, *Cupramarittima*, p. 978 s.). Cfr. la bibliografia in FRAPICCINI *et alii* 2015 e in particolare pp. 138-141. Per Cupra Montana, cfr. anche *Regio V* 2021.

<sup>1187</sup> Miller (1916, c. 389) invece lo identifica con il fiume Tesino, che però scorre a sud di Cupra Marittima.

<sup>1188</sup> ALFIERI 2000 (1949b), p. 107 ss. anche per i riferimenti successivi nel testo.

<sup>1189</sup> SIL. ITAL., VIII, 443-445.

<sup>1190</sup> Cfr. anche ALFIERI 2000 (1949a), p. 95 s.

<sup>1191</sup> Norden (1934, p. 237) sostiene la derivazione del termine *Asis* dalla stessa radice di *Asili*; uguale derivazione non si può invece prospettare per il nome *Aesis*.

<sup>1192</sup> SIL. ITAL., VIII, 447-448.

<sup>1193</sup> STRABO, V, 4, 2 C241: ...Τροουεντίνος ποταμὸς καὶ πόλις ἐπώνυμος; PLIN., *Nat. hist.*, III, 110: *Truentum cum amne, quod solum Liburnorum in Italia relicum est*; MELA, II, 4, 65; SIL. ITAL., VIII, 433: *quisque Truentinas servant cum flumina turres*; *ItAnt*, 101: *Troento civitas*; 313: *Castro Truentino*; AN. RAV., V, 1: *Troentino*; GUIDO, 70: *Troentina*.

<sup>1194</sup> MILLER 1916, c. 215; ADRIANI 1938, p. 159 ss.; GALLI 1939, p. 349; PHILIPP 1939, *Truentum*, c. 701-703 (le fonti ivi); ALFIERI 1952, p. 49. Cfr. STAFFA 1998, pp. 33-42 e CAMPAGNOLI, GIORGI 2000 e bibl. ivi.

<sup>1195</sup> Miller (1916, c. 389) lo identifica invece con il fiume Aso e qui fa una grande confusione in quanto pone a nord di questo il Tesino, che nella realtà è a sud.

<sup>1196</sup> BEVILACQUA 1961, p. 75 s.

<sup>1197</sup> CECCHI, MOZZICAFREDDO 1970, p. 139.

<sup>1198</sup> STRABO, V, 4, 2 C241; MELA, II, 4, 65; PLIN., *Nat. hist.*, III, 110; PTOL., III, 1, 21; NISSEN 1883, p. 341; NISSEN 1902, p. 425 s.; PHILIPP 1939, *Truentus*, c. 703.

<sup>1199</sup> Cfr. RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1644 ss., II, 9; RADKE 1981 (1971), p. 325 ss. e la già citata *Salaria* 2000.

<sup>1200</sup> La scritta è molto corrotta: le edizioni *Tabula* 1598; *Tabula* 1682 e BERGIER 1728 leggono *Nerninum*.

<sup>1201</sup> CIL, IX, p. 491; HÜLSEN 1899, *Castrum Novum*, c. 1770, 37; PERSICETTI 1903, p. 301; MILLER 1916, c. 215; BONVICINI 1951, p. 22, nota 1; CECCHI, MOZZICAFREDDO 1970, p. 152; MONTEBELLO 1980 e bibl. ivi; cfr. anche MIGLIORATI 1994.

<sup>1202</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 110; HÜLSEN 1897, *Batinus*, c. 140.

<sup>1203</sup> Cfr. CASTIGLIONI 1933, p. 651: "Le modificazioni portate dalla diversione del Salinello sono così frequenti ed evidenti da far ritenere che il fenomeno non sia molto antico".

<sup>1204</sup> ALFIERI 2000 (1949a), p. 99 s. Beloch (1926, p. 555) è in effetti dell'avviso che il *Batinus* sia stato poi corrotto in *Herninus*; tuttavia lo stesso studioso (p. 603) lo confonde con l'*Helvinus*, ricordato da Plinio (*Nat. hist.*, III, 110) e localizzato, pur con un punto interrogativo, più a settentrione, nel torrente Acquarossa, a sud di Cupra Marittima (CIL, IX, p. 479; ALFIERI 2000/1949a, p. 93 s.). Miller, che fornisce una doppia versione dell'idronimo (1916, c. 215: *Herninum*; c. 389: *Zerninū*), riconosce in questo corso il Tesino, nel quale però vede anche (c. 389) il fiume senza nome da noi identificato con l'Aso, rivelando così, qui come altrove in questo territorio, una grande confusione.

<sup>1205</sup> Sul sito, oggi Penne, cfr. STAFFA 1998, p. 42 ss.

<sup>1206</sup> *Tabula* 1888, VI, 1; MILLER 1916, c. 389.

<sup>1207</sup> ALFIERI 2000 (1949a), p. 99. Per Cluverius (CLÜVER 1624, I, p. 736), Nissen (1902, p. 430) e Sorricchio (1911, pp. 91, 137) il Tordino corrisponderebbe al *Batinus* pliniano (*Nat. hist.*, III, 110). Alfieri però, giustamente, nega una simile lettura in quanto Plinio pone il *Batinus* a settentrione di *Castrum Novum*.

<sup>1208</sup> La *mansio Macrinum* è presente in AN. RAV., V, 1 e in GUIDO, 70. In BERGIER 1728 si legge *Macrin*.

<sup>1209</sup> STRABO, V, 4, 2 C241: ...ὁ Ματρίνος ποταμὸς, ῥέων ἀπὸ τῆς Ἀδριανῶν πόλεως, ἔχων ἐπίγειον τῆς Ἀδρίας ἐπώνυμον ἑαυτοῦ.

<sup>1210</sup> PTOL., III, 1, 20: Ματρίνου ποταμοῦ ἐκβολαί.

<sup>1211</sup> A partire dal Cluverius (CLÜVER 1624, I, pp. 726, 735), cfr. MILLER 1916, cc. 215, 389; NISSEN 1902, pp. 409, 431; WEISS 1912, *Hadria*, c. 2164; PHILIPP 1928, *Macrinum*, c. 167; ALFIERI 2000 (1949a), p. 97 ss.; LA REGINA 1968a, p. 369.

<sup>1212</sup> CIL, IX, p. 480 s.; THOMSEN 1947, p. 109, nota 7.

<sup>1213</sup> FONDI 1970, p. 73.

<sup>1214</sup> In MANNERT 1824, si legge *Fl. Comara*.

<sup>1215</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 110: ...*flumen Vomanum*...; SIL. ITAL., VIII, 437. NISSEN 1902, p. 428, nota 8; MILLER 1916, c. 390; ALFIERI 2000 (1949a), p. 99; RADKE 1961, *Vomanus*, c. 908; CECCHI, MOZZICAFREDDO 1970, p. 139.

<sup>1216</sup> Lungo il Vomano correva anche la via *Caecilia* che da *Amiternum* giungeva a *Beregra*, dove si divideva a sinistra per *Interamnina* e a destra per *Hadria*. Cfr. COLUCCI 1786, I, p. 7; PALMA 1856, pp. 29 s., 285; SORRICCHIO 1911, pp. 15-16, 47-48, 53, 171, 250; *Strade* 2004, p. 105 s.

<sup>1217</sup> FONDI 1970, p. 132 s.

<sup>1218</sup> ALFIERI 2000 (1949a), p. 99. Cfr., per restare sul versante adriatico, *Fl. Aspia-Numana* e *Fl. Floris-Polentia* e *supra*.

<sup>1219</sup> Ricordata in AN. RAV., V, 1 e in GUIDO, 70.

<sup>1220</sup> Così MILLER 1916, c. 390 e ALFIERI 2000 (1949a), p. 97 ss. Altri studiosi vedono invece nel *Sannum* uno dei due rami del Salino e precisamente il Tavo: cfr. NISSEN 1902, p. 438; PHILIPP 1920, *Salinae*, c. 1900, 2. Sul fiume Salino, cfr. FONDI 1970, p. 136.

<sup>1221</sup> Cfr. anche in proposito MILLER 1916, c. 214 e fig. 65.

<sup>1222</sup> *ItAnt*, 101, 313.

<sup>1223</sup> Sui problemi che la *Tabula* evidenzia per questo comprensorio, cfr. CARROCCIA 1995.

<sup>1224</sup> MILLER 1916, c. 390; NISSEN 1883, p. 339; NISSEN 1902, p. 439 s.

<sup>1225</sup> STRABO, V, 4, 2 C241-242: Τὰ μὲν οὖν ἄλλα κωμηδὸν ζῶσιν, ἔχουσι δὲ καὶ πόλεις ὑπὲρ μὲν τῆς θαλάττης τὸ τε Κορφίνιον καὶ Σοῦλμον καὶ Μαρούτιον καὶ Τεατέαν τὴν τῶν Μαῤῥουκίων μητρόπολιν. Ἐπ'αὐτῇ δὲ τῇ θαλάττῃ τὸ τε Ἄτερνον, ὅμορον τῇ Πικεντίνῃ, ὁμώνυμον δὲ τῷ ποταμῷ τῷ διορίζοντι τὴν τε Οὐηστίνην καὶ τὴν Μαῤῥουκίην. Πρὶ γὰρ ἐκ τῆς Ἄμπερνίνης, διὰ δὲ Οὐηστίνων, παραλιπὼν ἐν δεξιᾷ τοῦς Μαῤῥουκίους ὑπὲρ τῶν Περίγων κειμένους, ζεύγμα τι περατὸς. Τὸ δὲ πόλισμα τὸ ἐπώνυμον αὐτοῦ Οὐηστίνων μὲν ἐστὶ, κοινῶ δ'ἐπίνοιφ' ἔχονται καὶ οἱ Περίγωνι καὶ οἱ Μαῤῥουκίνοι. Δίεχει δὲ τὸ ζεύγμα τέτταρας καὶ εἴκοσι σταδίου ἀπὸ Κορφίνιου. Sul porto, cfr. STAFFA 2006.

<sup>1226</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 106: *Sequitur regio quarta gentium vel fortissimarum Italiae. In ora Frentanorum a Tiferno flumen Trinium portuosum, oppida Histonium, Buca, Hortona, Haterius amnis* (cfr. MELA, II, 4, 65: *Ab eo Frentani maritima habent, Aterni fluminis ostia, urbes Bucam et Histonium*); 44: *Latitudo eius varia est, quadringentorum decem milium inter duo maria Inferum et Superum amnesque Varum atque Arsia, media autem ferme circa urbem Romam ab ostio Aterni amnis in Hadriaticum mare influentis ad Tiberina ostia CXXXVI m.p., et paulo minus a Castro Novo Hadriatici maris Alsium ad Tuscum aequor...*; PTOL., III, 1, 20: Μαῤῥουκίων ὁμοίως, Ἄτερνον ποταμοῦ ἐκβολαί.

<sup>1227</sup> CIL, IX, 5973: *Ti(berius) Claudius/Caisar/Aug(ustus) Ger(manicus) pont(ifex) max(imus)/trib(unicia) pot(estate) VIII imp(erator) XVI/co(n)s(ul) IIII p(ater) p(atriciae) censor/[v]iam Claudiam [V]aler[ia]m/a Cerfenna Ostia Ate[rni]/munit idemque/pontes fecit/XLIII*. Cfr. HÜLSEN 1896, *Aternus*, c. 1923 s.; RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1662 ss., II, 10; RADKE 1981 (1971), p. 345 ss.

<sup>1228</sup> PAUL. DIAC., *Hist Lang.*, II, 19: *Post Flamminiam duodecima Picensis occurrit, habens ab austro Appenninos montes, ex altera vero parte Hadriaticum mare. Haec usque ad fluvium Piscariam pertendit.*

<sup>1229</sup> Cfr. FONDI 1970, p. 128 ss.

<sup>1230</sup> MILLER 1916, c. 216; FARINA 1940, p. 16 ss.; PHILIPP 1942, *Ostia Aterni*, c. 1664 s.; SEBASTIANI 1996; STAFFA 1998, p. 53-59.

<sup>1231</sup> Il toponimo è di lettura assai incerta nella *Tabula*: si trovano *Interpronium vicus* e *Interbromio* in *ItAnt*, 102, 1 e 310, 2; *Interbromum* in AN. RAV., IV, 35; *Interpronium* in MILLER 1916, c. 323 (“j. Torre dei Passeri und Tocco am fluss Pescara”); *Interpromium* in PHILIPP 1916, *Interpromium*, c. 1712 s. e in RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1662, II, 10.

<sup>1232</sup> MILLER 1916, c. 390; BARATTA, FRACCARO, VISINTIN 1979, tav. 19.

<sup>1233</sup> Nissen solo nell'indice degli *Antike Ortsnamen* (1902, p. 978) scrive “Clocoris fl. Ortona Frentaner Tab. Peut.”.

<sup>1234</sup> *ItAnt*, 313. Su *Hortona* (Ortona), cfr. STAFFA 1998, p. 59 ss.

<sup>1235</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 107; PTOL., III, 1, 59; CIL, IX, p. 316: Mommsen identifica *Angelum* con Spoltore, in quanto nel sito si sono trovate iscrizioni che dimostrerebbero l'esistenza in quel luogo di un centro antico con *res publica*; NISSEN 1902, p. 440. Adriano La Regina scrive: “*Angulum*, di incerta identificazione” (1970, p. 193, rimandando in nota 25 a Mommsen).

<sup>1236</sup> HÜLSEN 1894, *Angulus*, c. 2193 s.; CUNTZ 1899, pp. 95-97. In questo senso le XVI miglia della *Tabula*, corrispondenti alla distanza Pescara-Ortona, si riferirebbero pertanto a un percorso costiero. La presenza di due percorsi è stata del resto riscontrata anche nel tratto *Castro novo-Macrinū-Ostia Eterni* (*TabPeut*, IV, 5-V, 1) e in quello *Hadriae-Ostia Aeterni* (*ItAnt*, 310, 5-6). Cfr. *supra*.

<sup>1237</sup> PHILIPP 1934, *Teate*, c. 100 s., 2; LA REGINA 1970, p. 203.

<sup>1238</sup> MILLER 1916, c. 390.

<sup>1239</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 106; NISSEN 1883, p. 343; NISSEN 1902, p. 781s.; PHILIPP 1939, *Trinius*, c. 159.

<sup>1240</sup> WEISS 1913, *Histonium*, c. 2051; ANELLI 1929. Cfr. STAFFA 1995; STAFFA 1998, p. 68 ss. e bibl. ivi.

<sup>1241</sup> STRABO, V, 4, 2 C242: ὁ Σάγρος ποταμός; PTOL., III, 1, 19: Σάγρου ποταμοῦ ἐκβολαί; NISSEN 1883, p. 339; NISSEN 1902, p. 778; PHILIPP 1920, *Sagros*, c. 1753; FONDI 1970, p. 131 s.

<sup>1242</sup> CIL, IX, p. 259; HÜLSEN 1896, *Aufidena*, c. 2288, 1; BALZANO 1923; LA REGINA 1970, p. 200 ss.

<sup>1243</sup> *ItAnt*, 313-314: *Ortona-Auxano m.p. XIII-Histonios m.p. XXV*.

<sup>1244</sup> Cfr. CIL, IX, p. 278; NISSEN 1902, p. 780; HÜLSEN 1894, *Anxanum*, c. 2652, 1. Cfr. STAFFA 1998, p. 64 ss.

<sup>1245</sup> MILLER 1916, cc. 216, 390 (*Annum*<*Sannum*<*Sangrus*). La posta è ricordata anche da AN. RAV., IV, 31; V, 1 (*Annum*) e da GUIDO, 22, 70 (*Annum*). Cfr. HÜLSEN 1894, *Annum*, c. 2322, che ne parla come di una località dei Frentani, senza suggerire alcuna identificazione.

<sup>1246</sup> Cfr. COLONNA 1955. Lo studioso pone questo centro presso il Monte Pallano, a sud ovest di Atessa, nel cui oronimo sopravvive il ricordo dell'antico centro e dove permangono i considerevoli resti di una cinta muraria. Cfr. LA REGINA 1968b, p. 178 s.; *Monte Pallano* 1996 e bibl. ivi e *Pallanum* 2001, p. 120 s.

<sup>1247</sup> MILLER 1916, c. 390. Cfr. HÜLSEN 1896, *Aufidena*, c. 2288, 1; PHILIPP 1914, *Iovis Larene*, c. 2014; MILLER 1916, c. 370.

<sup>1248</sup> Cfr. PHILIPP 1924, *Larinum*, c. 839 s. Cfr. DI NIRO 1980.

<sup>1249</sup> Cfr. RUSSI 1976 e *Tiati* 1995.

<sup>1250</sup> Cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 103: ...*lacus Pantanus, flumen portuosum Fertor*...; NISSEN 1902, p. 841 s.; MILLER 1916, c. 219; PHILIPP 1934, *Teanum Apulum*, c. 96 s.; RUSSI 1970.

<sup>1251</sup> FONDI 1970, p. 139 s.

<sup>1252</sup> NISSEN 1883, p. 338; BALDACCIS 1972, p. 98.

<sup>1253</sup> CIANFARANI 1970, p. 24. Esistono tuttavia perplessità circa l'appartenenza del territorio di *Larinum* all'*Apulia* o alla regione dei Frentani. Mayer (1914, p. 334), dopo aver ricordato il passo pliniano già *supra* citato (*Nat. hist.*, III, 103-104: ...*flumen portuosum Fertor, Teanum Apulorum itemque Larinum, Cliternia, Tifernus amnis. Inde regio Frentana*...) e averlo confrontato con quello di poco successivo (III, 105)

nel quale si dice *Larinates cognomine Frentani*, ritiene che l'espressione *inde regio Frentana* sia posta in posizione errata. A suo parere infatti essa avrebbe dovuto inserirsi dopo *Fertor*, che così sarebbe risultato il confine tra Apuli e Frentani. Thomsen (1947, p. 90 ss.), in precedenza, basandosi sulla frase di Cesare (*De bell. civ.*, I, 23, 5: ...*per fines Marruciorum Frentanorum Larinatium in Apuliam pervenit*...) e su un analogo passo di Livio (XXVII, 43, 10), riteneva che i *Larinates* formassero una comunità indipendente sia dai Frentani, sia dagli Apuli. È molto probabile invece che i passi di Plinio indichino che *Larinum*, pur essendo città frentana, era stata inclusa, in base alla divisione augustea, nella *secunda regio Apulia et Calabria*. E questo potrebbe trovare conforto nella stessa *Tabula*, che segna la prima lettera della parola *Apulia* presso *Larinū* e a nord del corso d'acqua nel quale si è riconosciuto il Fortore. Così il carattere di confine etnico e non politico di questo fiume verrebbe confermato.

<sup>1254</sup> Cfr. HÜLSEN 1896, *Aufidena*, c. 2288, 1; MILLER 1916, c. 370 (Alfedena/Castel di Sangro-Isernia).

<sup>1255</sup> *Sipontum* è ubicata presso la chiesa di Santa Maria di Siponto, 3 chilometri a sud di Manfredonia. CIL, IX, p. 65 s.; NISSEN 1902, p. 848; PHILIPP 1927, *Sipuntum*, c. 271 s., 1; FERRI 1966, p. 329; MAZZEI 1997, p. 270 s. Per *Anxanum*, cfr. HÜLSEN 1894, *Anxanum*, c. 2652, 2; NISSEN 1902, p. 849; MILLER 1916, c. 219 (che legge nella Carta *Auxano*).

<sup>1256</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 103; HÜLSEN 1899, *Cerbalus*, c. 1968; MILLER 1916, c. 390.

<sup>1257</sup> BALDACCIS 1972, p. 103 s.; VOLPE 1990, in particolare p. 18.

<sup>1258</sup> STRABO, VI, 3, 9 C284: Μεταξὺ δὲ τῆς Σαλαπίας καὶ τοῦ Σιποῦντος ποταμοῦ τε πλωτὸς καὶ στομακλίμη μεγάλη. Δι'ἀμφοῖν δὲ τὰ ἐκ Σιποῦντος κατὰγεται καὶ μάλιστα ὁ σίτος.

<sup>1259</sup> Forse un indiretto riferimento al *Cerbalus* si può cogliere in un passo di Luciano: *rates.../quas recipit Salpina palus et subdita Sipus*... (V, 375-377), mentre Procopio (*Bell. Goth.*, III/*Bella*, VII, 18, 29) ricorda una località chiamata Κερβάριον, che potrebbe aver derivato il nome dal fiume.

Cfr. Baldacci e Volpe citati *supra* in nota.

<sup>1261</sup> NISSEN 1883, p. 338 e *supra* in nota.

<sup>1262</sup> MILLER 1916, c. 390.

<sup>1263</sup> Cfr. BALDACCIS 1972, p. 104, che annota che il Carapelle, fino a una certa epoca, era “l'unico dei fiumi del Tavoliere che riusciva a portare fino al mare, con foce naturale, le proprie acque”.

<sup>1264</sup> Su questo centro, cfr. CIL, IX, p. 62; HÜLSEN 1896, *Ausculum*, c. 2557 s.; RADKE 1979, *Ausculum*, c. 773. In Orazio il sito è così ricordato: *mansuri oppidulo, quod versu dicere non est, signis perfacile est: venit vilissima rerum/hic aqua, sed panis longe pulcherrimus*... (*Serm.*, I, 5, 87-89).

<sup>1265</sup> Su *Salapia* o *Salpia*, cfr. PHILIPP 1920, *Salpia*, cc. 2007-2009; DI BIASE 1985, *Salpia* 2008. Porto notevole, la cui fondazione è ricondotta a Diomede (VITR., *De arch.*, I, 4, 12), si trovava presso la *Salpina palus* (LUCAN., V, 377; VIB. SEQ., 218: *Salpina, in Hadriatico*), l'odierno lago di Salpi (sull'ubicazione e il seguente spostamento della città in epoca romana -I sec. a.C.- a causa dell'ambiente malsano, cfr. NISSEN 1902, p. 849), da cui veniva ricavato il sale, come ricorda anche la *Tabula* con la posta stradale *Salinis* (ricordata da AN. RAV., IV, 31: *Salinix*; V, 1: *Salinis* e bene messa in relazione con *Salapia* da GUIDO, 22: *Salinis quae et Salapis*; 70: *Salinis quae et Salpia*). Questa *mansio* tuttavia è alquanto lontana dal fiume che si è riconosciuto come Carapelle, mentre dovrebbe trovarsi presso la sua foce; ma si deve tenere presente, nel caso, che in questa parte della Carta le stazioni della via costiera non si raccordano con i rispettivi corsi d'acqua: così *Salinis* è distante dal Carapelle, come *Aufinum* dall'Ofanto. È possibile che ciò trovi spiegazione nello spazio molto limitato riservato qui al tracciato stradale.

<sup>1266</sup> Tra altre fonti, PLUT., *Pyrrh.*, XXI, 5: ...περὶ Ἄσκληον πόλιν... πρὸς...ποταμὸν ὑλώδη καὶ τραχύν...; DION. HAL., XX, 1-3; così anche NISSEN 1902, p. 845. Cfr. PARETI 1952-1961, I, p. 19 ss. e fonti ivi citate: l'autore pensa che il fiume di Plutarco presso *Ausculum* sia l'Ofanto.

<sup>1267</sup> MILLER 1916, c. 390.



<sup>1268</sup> Cfr. *ItAnt*, 121; AN. RAV., IV, 35; NISSEN 1902, p. 820; MILLER 1916, c. 342; DAICOVICIU 1952, *Pons Aufidi*, c. 2461, 6; GALLIAZZO 1994, p. 166, n. 341; GALLIAZZO 1995, p. 83.

<sup>1269</sup> LUGLI 1952, p. 278: localizza *Ponte Aufidi* nei pressi della Maseria Canestrello, situata più a nord di Ponte Santa Venere; RADKE 1973, *Viae publicae Romanae*, c. 1527 ss., II, 3; RADKE 1981 (1971), pp. 172-174: suggerisce un sito più a sud di Ponte Santa Venere, vicino alla stazione ferroviaria di Pisciolò.

<sup>1270</sup> Cfr. BALDACCI 1972, p. 100 s. Sulla valle dell'Ofanto, cfr. anche GOFFREDO, VOLPE 2005 e GOFFREDO 2011 e ivi i riferimenti bibliografici.

<sup>1271</sup> Cfr. NISSEN 1883, p. 337; HÜLSEN 1896, *Aufidus*, c. 2298.

<sup>1272</sup> POLYB., III, 110, 9 e ss.; LIV., XXII, 45-50 e inoltre NEP., *Hann.*, 4-5; FRONTIN., II, 2, 7; 3, 7; 5, 27; IV, 5, 5 e 7; VAL. MAX., III, 2, 11; V, 6, 7; VII, 4, ext. 2; PLUT., *Fab. Max.*, XV-XVI; FLOR., I, 22, 15-18; APPIAN., *Hann.*, 19-25; EUTROP., III, 10; OROS., IV, 16, 1-5; ZON., *Ann.*, VIII, 22-24; IX, 1. Cfr. BRIZZI 2016.

<sup>1273</sup> HORAT., *Carm.*, III, 30, 10: *Dicar, qua violens obstrepit Aufidus* (l'attributo *violens* è legato probabilmente alle rovinose piene alle quali, in alcuni periodi dell'anno, è soggetto l'Ofanto); IV, 9, 2: *...longe sonantem natus ad Aufidum...*; IV, 14, 25: *Sic tauriformis volvitur Aufidus*.

<sup>1274</sup> Cfr. VERG., *Aen.*, XI, 405: *amnis et Hadriacas retro fugit Aufidus undas*; PLIN., *Nat. hist.*, III, 102: *Aufidus ex Hirpinis montibus Canusium praefluens*; LUCAN., II, 407; MELA., II, 4, 66: *et flumen quod Canusium adtingens Aufidum adpellant...*; SIL. ITAL., I, 52; VII, 482; VIII, 630, 670; IX, 228; X, 170 (*stagna Aufida*), 208, 319; XI, 508; VIB. SEQ., 13.

<sup>1275</sup> STRABO, VI, 3, 9 C283: Ἐκ δὲ Βαρίου πρὸς τὸν ποταμὸν Αὔφιδον, ἐφ' ᾧ τὸ ἐμπόριον τῶν Κανυσιτῶν, τετρακόσιοι. Ὁ δ' ἄναπλος ἐπὶ τὸ ἐμπόριον ἐνεήκοντα.

<sup>1276</sup> L'Ofanto, per le sue caratteristiche, può considerarsi, più che un fiume, un torrente. Ancora all'inizio del secolo scorso, mentre nella stagione piovosa aveva una portata massima di 2300 mc al secondo, in estate la portata minima era quasi trascurabile ovvero ½ mc al secondo e talora anche 0.35 mc. *Carta idrografica* 1906, p. 409 s.

<sup>1277</sup> POLYB., III, 113, 6: Ἀντίβας δὲ κατὰ τὸν αὐτὸν καιρὸν τοὺς μὲν βάλιαρες καὶ λογχοφόρους διαβιβάσας τὸν ποταμὸν προεβάλετο τῆς δυνάμεως, τοὺς δὲ λοιποὺς ἐξαγαγὼν ἐκ τοῦ χάρακος καὶ περαιώσας κατὰ διττοὺς τόπους τὸ ρεῖθρον ἀντετάττετο τοῖς πολέμιος; LIV., XXII, 45, 2: (*Hannibal*)...*Numidas ad invadendos ex minoribus castris Romanorum aquatores trans flumen mittit...*; 5: *Itaque postero die Varro, cui sors eius diei imperii erat, nihil consulto collega signum proposuit instructaque copias flumen traduxit...*; 46, 1: *Hannibal luce prima Balaribus levique alia armatura praemissa transgressus flumen, ut quosque traduxerat...*

<sup>1278</sup> POLYB., III, 107, 1: Ἦδη δὲ παραδιδόντος τοῦ καιροῦ τὴν ἐκ τῶν ἐπετείων καρπῶν χορηγίαν, ἐκίνει τὴν δύναμιν...

<sup>1279</sup> HORAT., *Epod.*, III, 15-16: *Nec tantumquam siderum insedit vapor/siticulosae Apuliae* e anche II, 41-42; *Serm.*, I, 5, 88-89. Cfr. ugualmente VARRO, *De re rust.*, I, 6, 3: *et eo in Apulia loca calidiora ac graviora*.

<sup>1280</sup> Odierna Barletta. MILLER 1916, c. 219; NISSEN 1902, p. 858. Cfr. Russo 2004.

<sup>1281</sup> JACOBONE 1925, p. 63 s.; GRELLI 1993 e bibl. ivi

<sup>1282</sup> *ItAnt*, 314: *Aufidena*; AN. RAV., IV, 31: *Aufidum*; V, 1: *Ausidum*; GUIDO, 22; 70: *Aufidena pro qua nunc Canne*; HÜLSEN 1896, *Aufidum*, c. 2298; NISSEN 1902, p. 858; MILLER 1916, cc. 219, 390.

<sup>1283</sup> BALDACCI 1972, p. 106.

<sup>1284</sup> MILLER 1916, c. 390.

<sup>1285</sup> NISSEN 1902, p. 857, nota 1. Nessun problema sembra invece porsi la tradizione locale che identifica l'"Alvedium" il fiume di Andria"; con *Alvedium* inoltre vengono denominati vini e oli territoriali.

<sup>1286</sup> Cfr. BALDACCI 1972, p. 96.

<sup>1287</sup> In *Tabula* 1598, si legge *Fl. Pastuim*; in *Tabula* 1682, *Fl. Pasauin*; in BERGIER 1728, *Fl. Pafluin*.

<sup>1288</sup> PLIN., *Nat. hist.*, III, 102.

<sup>1289</sup> NISSEN 1902, p. 857, nota 1. Cfr. SCHERLING 1942, *Pactius*, p. 2126.

<sup>1290</sup> MILLER 1916, c. 390.

<sup>1291</sup> Discostandosi dalla identificazione con l'odierno canale Cefalo a nord di *Balentium* (rovine di Valesio presso San Pietro Vernotico). Su questo centro, cfr. MILLER 1916, c. 222; NISSEN 1902, p. 880 e nota 12; RADKE 1955, *Valesium/Valetium*, c. 259 ss.; D'ANDRIA, SICILIANO 1997, *Valesio* e bibl. ivi.

<sup>1292</sup> Su *Rudiae*, cfr. CIL, IX, pp. 5-6; PHILIPP 1914, *Rudiae*, c. 1177 s.; BERNARDINI 1955; D'ANDRIA (a cura di) 1999, p. 142 (M. Lombardo): localizzata presso Lecce, lungo la strada per San Pietro in Lama. Tuttavia per Ranucci (1982, p. 437, nota 1 al passo) traduttore e commentatore di Plinio per l'edizione Einaudi, la *Rudiae* citata non è "da confondere con l'omonima città, patria di Ennio, che sorgeva più a sud, alla periferia dell'attuale Lecce". Cfr. le fonti in proposito: STRABO, VI, 3, 5-6 C 281-282; OVID., *Ars am.*, III, 409; MELA, II, 66; SIL. IT., XII, 393-395; PTOL., III, 1, 76.

<sup>1293</sup> Da preferire quindi rispetto a una distinzione tra il *Pactius* pliniano e il *Pastium* della *Tabula*, il primo a settentrione di Bari, il secondo presso Brindisi.

<sup>1294</sup> Nissen (1902, p. 857, nota 1) riconosce nello *Iapyx* il piccolo corso d'acqua Balice presso Bari; vicino a questa città, pur senza identificarlo, lo pone anche Philipp (1914, *Iapyx fluvius*, c. 746).

<sup>1295</sup> Non si può invece far sfociare il *Pactius* a Brindisi e lo *Iapyx* a Bari, perché vorrebbe dire invertire l'ordine da sud a nord seguito qui da Plinio; anche altrove del resto vi sono sequenze che corrispondono a un ordine preciso: valga come esempio tra i tanti, l'elenco da ovest a est di centri e di fiumi lungo la costa nord adriatica; cfr. PLIN., *Nat. hist.*, III, 120-121, 126-127 e anche ROSADA 1979.

<sup>1296</sup> Miller (1916, c. 390) si limita a dire: "Fluss ohne namen, zwischen Luppia und Ydrunte"; Ranucci (1982, p. 437, nota 2 al passo di Plinio) annota che "Lo Iapige e il Pactio, chiamati fiumi da Plinio, sono in realtà 'gravine' o 'lame', quasi sempre asciutte; come è noto, sulla costa adriatica, a sud dell'Ofanto non esiste alcun corso d'acqua vero e proprio".



# Coste, isole, montagne e fiumi nell'Italia della *Tabula Peutingeriana*

Dove realtà e rappresentazione “ideologica” si incontrano e dove “capire la terra” comporta un'operazione complessa

Si è variamente ricordato lungo queste pagine che se si pensasse di trovare nella *Tabula Peutingeriana* un riscontro in qualche misura di natura “cartografica” degli aspetti morfologici della penisola italiana, non si coglierebbe affatto quanto essa stava a significare nella prima metà del V secolo d.C. in termini di funzione e di riferimento territoriale. Semplicemente perché riassume in sé molteplici valori che si integravano a vicenda, in un intreccio di rimandi che derivavano da un “saper vedere” molto lontano dai nostri criteri di approccio a quanto ci circonda, in particolare a quello che noi definiamo paesaggio. In questo senso vale dunque anche per la Carta, almeno in parte, quanto ebbe a dire Salvatore Settis a proposito della Colonna Traiana, da intendere come a mezzo tra racconto, epitome ed *exemplum* (cfr. *supra*). Così essa non fornisce per le diverse morfologie rappresentate, come del resto anche per i tracciati stradali e per le stazioni dislocate lungo il loro percorso, un'immagine che possa essere considerata in qualche modo realistica, come si può cogliere, per esempio, nella già citata carta itineraria mongola della metà del XVI secolo<sup>1297</sup>. La *Tabula*, dobbiamo dire piuttosto, non “cartografa”, ma solo suggerisce i diversi aspetti del territorio che il viaggiatore attraverserà: un viaggiatore, badiamo bene, che non era, per lo più, uno sprovveduto che si avventurava, carta alla mano, in aree ignote e sconosciute. Chi si metteva in viaggio, sapeva bene dove doveva andare e quindi anche la strada da percorrere, nonché i vari inconvenienti e i pericoli a cui poteva andare incontro, tanto che prima di partire era opportuno raccomandarsi agli dei con adeguati voti<sup>1298</sup>; se non si conoscevano i territori allora ci si poteva affidare a delle guide, come accadeva per certi transiti montani, guide che conducevano su giuste direttrici<sup>1299</sup>. Pertanto la *Tabula* assumeva anche e forse soprattutto il significato di una sorta di *pro memoria* di quanto ci si doveva aspettare trasferendosi da un luogo ad un altro, come stanno a confermare tutta una serie di scritte che sembrano annotazioni a margine, avvertenze, memoria appunto, da tenere presenti in viaggio<sup>1300</sup>.

Nel quadro che si è delineato e nelle intenzioni funzionali della Carta, ugualmente sottolineate, non ci si deve così stupire che la linea di costa, che non rientra affatto negli itinerari considerati che sono terrestri, sia resa in tutta la *Tabula*, nello specifico dell'Italia tra il *Fl. Varum* e il *Fl. Arsia*, con una ondulata indeterminatezza e una ripetitiva schematizzazione del tutto avulse dalla reale morfologia. Pur tuttavia emergono qua e là alcune informazioni su taluni dei più evidenti aspetti della linea costiera, informazioni sempre tese a essere in qualche modo utili a quanti utilizzavano l'*itinerarium pictum*: si vedano la costa ligure, il *sinus Cosanus*, il *Portus Augusti*, il *sinus Campanus* e il *sinus Puteolanus*, con i relativi promontori, il *sinus Tarentinus*, mentre il litorale adriatico, dove è assente il promontorio garganico, non presenta variazioni fino alla penisola dell'Istria delimitata dal golfo triestino e da quello del Carnaro, confermando in qualche modo quella definizione di “importuosità” (*laeva importuosa Italiae litora e ἀλιμνεα*) che, come si è detto, si trova sia in Livio, sia in Strabone<sup>1301</sup>.

Per quanto riguarda la segnalazione delle isole afferenti all'Italia sono emersi alcuni problemi nell'analisi. Anzitutto sulla validità dei nomi, molti dei quali sono del tutto sconosciuti nell'Antichità, cosicché spesso risulta impossibile ritrovare per questi un riscontro nelle fonti. Tale fatto ha creato non poche difficoltà di identificazione, spesso derivata, “pericolosamente”, solo con la posizione dell'isola rispetto alla linea di costa. Ciò è avvenuto, per esempio, per l'*Ins. Iovis* o per l'*Ins. Poraus* (Isola del Giglio, Isola di Giannutri?). In altri casi si è colto come la posizione nella *Tabula* sia del tutto inesatta, pur tenendo conto della deformazione del supporto: così l'Isola d'Elba, indicata con il toponimo non altrimenti noto di *Naxo Insula*.

Si è anche sottolineato come la corruzione, dovuta al tempo e al tipo di pigmenti utilizzati per caratterizzare il mare, abbia talora condizionato o reso impossibile oggi la corretta lettura di talune scritte: è stato talora utile in tali circostanze verificare se nelle edizioni più antiche la lettura fosse più facilitata o confermasse le ipotesi ricostruttive formulate; trovare omogeneità di dizione in queste ha contribuito a rafforzare certe scelte, insieme avvalorate dal contesto di altre isole note dalle fonti.

Se in alcuni casi la localizzazione delle singole isole è stata problematica, per una si è rivelata addirittura impossibile, quella dell'*Ins. Siranna*, presso la costa toscana che non trova riscontri con alcun elemento geografico. In questo caso si è ricordata l'opinione di Miller, che pensa all'Isola d'Ischia o fors'anche, ma solo per un debole richiamo toponomastico, alle *Sirensae insulae*. Si deve però rilevare che una simile lettura presuppone un pesante errore di collocazione da parte del compilatore, errore che non sembra, nel caso, trovare una plausibile giustificazione. D'altra parte, pare anche strano che la *Tabula* non menzioni l'Isola d'Ischia, assai famosa nell'antichità, come del resto altre ugualmente note; a meno che non si debba pensare che il copista medioevale le abbia in qualche modo "dimenticate" ovvero, cosa più probabile, che nell'originale, dal quale è derivata la nostra copia, il tempo e la corrosione non avessero già cancellato alcune di esse; in proposito si è notato come per talune manchi la scritta del nome e questo anche nelle edizioni risalenti.

Ciononostante, la registrazione delle realtà insulari che troviamo nella *Tabula* evidenzia quanto queste fossero comunque riferimenti funzionali non solo per le rotte, ma anche per quelle strade costiere che con il mare potevano avere una precisa relazione attraverso scali e approntamenti portuali e insieme, talora, per sottolineare significativi centri costieri o particolari aspetti della stessa linea di costa (cfr. per es. le isole presso la costa occidentale della penisola istriana).

Considerando poi le Alpi disegnate nella *Tabula*, è da rimarcare, ancora sulla scorta di Vegezio (*non solum consilio mentis verum aspectu oculorum viam profecturus eligeret*)<sup>1302</sup>, che l'*itinerarium pictum* anche in questo caso permette a chi guarda di cogliere subito con la mente e di abbracciare con lo sguardo il lungo sviluppo del sistema montuoso alpino nel settentrione dell'Italia. Nessuna descrizione lasciataci dalle fonti letterarie riesce come la *Tabula* a offrirci una così immediata e globale impressione. Ma c'è ancora un altro aspetto. La stazione stradale *In Alpe Maritima*, oltre che a una tappa itineraria e insieme a una ben precisa area alpina, ci riporta anche al *Tropaeum Alpium*, alto sul mare sopra l'odierno Montecarlo, segno della vittoria augustea sui popoli alpini sottomessi; *In Alpe Cottia* rimanda al regno di Cottius e ancora alla conquista romana di quei territori; *In Alpe Graia* e *In Summo Penino* trovano un diretto riscontro nella *Provincia Alpium Graiarum et Poeninarum*; *In Alpe Iulia*, da ultimo, ricorda la famiglia di Cesare e Ottaviano poi Augusto. Così, attraverso un pur schematico e ripetitivo disegno, documento tuttavia unico della prima descrizione

visiva delle Alpi, rivivono antichi avvenimenti e antiche storie che furono storie di uomini e quindi di vita. Disegno di un imponente sistema montuoso che Livio vedeva come i "bastioni non solo dell'Italia, ma della stessa Roma"<sup>1303</sup>.

Come si è potuto constatare, il riconoscimento tuttavia delle diverse realtà orografiche segnalate dalla *Tabula* non sempre si è rivelato agevole e in talune di esse si può solo supporre una generica indicazione circa una rilevante montuosità di un territorio piuttosto che un preciso e ben individuabile gruppo montano. Ciò potrebbe forse voler dire che la carta stradale intendeva comunque fornire, pur in termini di riferimento molto sommari, un'idea abbastanza completa e quasi concreta della movimentata orografia dell'Italia e della sua distribuzione territoriale ("far memoria", come si è detto).

In ogni caso vale considerare che le segnalazioni in questo campo della *Tabula* riflettono l'importanza che per gli antichi dovevano rivestire i rilievi montuosi, considerati sempre in relazione ai passi e alle vie di comunicazione che permettevano di superarli. Rilevanti in questo quadro erano anche i fatti e gli avvenimenti storici, legati per lo più a vicende militari, o le presenze di santuari. Infine alcune corrispondenze, che in relazione agli aspetti orografici si riscontrano in Strabone, non fanno escludere che una delle tante fonti dell'*itinerarium* possa essere stato proprio l'autore di Amasea.

Soprattutto guardando all'idrografia segnalata dalla Carta e cogliendo con essa gli incroci con la viabilità, si è potuto cogliere il condizionamento che dovette subire il compilatore per le caratteristiche stesse del supporto pergameneo enormemente sviluppato (e di conseguenza distorto) in senso longitudinale; un condizionamento che ricadde con ogni probabilità sulla successione delle fasi del disegno (probabilmente a partire dalla stesura delle coste, delle isole, delle catene montuose e infine l'inserimento dell'idrografia e dei dati antropici/viari) e quindi sugli spazi che di volta in volta restavano a disposizione, nonché sull'attrazione talora anche di alcune simmetrie risultanti (per es. *Fl. Meduacum*, *Fl. Licenna*, *Fl. Tiliabinte*). L'importante era comunque che si cogliessero sempre alcune realtà territoriali di cui si doveva, come si è visto, necessariamente tener conto nella programmazione di un viaggio *ita ut locorum intervalla non solum passuum numero, sed etiam viarum qualitate perdiscat*, considerando insieme anche *conpendia, diverticula, montes, flumina ad fidem descripta*<sup>1304</sup>.

Anche in relazione a due corsi d'acqua come il *Fl. Frigidus* e il *Fl. Arsia* che ebbero una cospicua valenza territoriale in un contesto di confine, dove insistevano siti strategici (città come Aquileia -rappresentata addirittura da una delle poche vignette di centri urbani resi 'a volo d'uccello'- o Pola, ma anche le molte ville produttive) legati ai commerci e a una economia che potremmo oggi dire di import-export, il disegno della *Tabula* resta soggetto non tanto alla morfologia reale, quanto piuttosto alle caratteristiche del supporto e alle fasi successive della stesura dei suoi contenuti; caso mai l'attenzione viene posta a talune strutture di 'servizio' pubblico che diventano 'immagine' dello stesso paesaggio antropico. Si pensi alla segnalazione della *mansio Ponte Sonti* e non del fiume omonimo ovvero della vignetta "ad aquas" *Fonte Timavi* a scapito ugualmente del corso d'acqua; si veda ancora la vignetta analoga con la scritta *Quaeri*, che sembra ricordare nel toponimo il *Risanus/Formio amnis*. Una iconografia, quest'ultima, che richiama sia certamente una funzionalità territoriale, sia forse, per la sua stessa posizione, il brusco cambiamento di direzione della linea di costa della penisola istriana all'altezza dell'odierna Rt Savudrija/Punta Salvore, sottolineato pure dalla presenza dell'*Ins. S[ep]omaia*.

Sempre in relazione all'idrografia segnalata si può rilevare che, come in altri casi proposti dalla *Tabula*, l'identificazione degli antichi idronimi con quelli odierni spesso è assai complicata e difficile e spesso diverse sono le proposte che in merito avanzano gli studiosi. Studiosi che tuttavia per lo più non considerano le realtà morfologiche e idrografiche dei comprensori interessati dai corsi d'acqua in questione, realtà che talora per varie mutazioni intervenute nei secoli sono distanti da quella che oggi definiamo "verità terreno"; e insieme non valutano adeguatamente le caratteristiche ancora del supporto a livello, come si è visto, sia della sua progettazione, sia della sua funzionalità. Ma vi è un altro "marcatore" che non è sempre sistematicamente tenuto presente nell'analisi dei fiumi segnalati nella Carta. In particolare ci si riferisce al loro essere spesso in relazione a un qualche specifico aspetto territoriale o appunto, come si è detto, a una altrettanto specifica funzione. Così, per esempio a riguardo degli affluenti del *Padus*<sup>1305</sup>, ma la cosa è ravvisabile anche altrove, si può giustificare la segnalazione del *Fl. Latis*, come del *Fl. Varusa*, per la presenza lungo il loro corso di stazioni doganali afferenti alla *Quadragesima Galliarum*, del *Fl. Iala* per la presenza del centro di *Carreum Potentia* sulla strada tra *Augusta Taurinorum* e *Hasta*, del *Fl. Hadra* per la battaglia di *Clastidium* svol-

tasi presso le sue acque (che avevano un regime diverso dall'attuale) e/o anche, insieme al *Fl. Nigella*, per il fatto di costituire antiche linee di confine amministrativo. In questi quadri territoriali con propri caratteri e con esigenze diversificate possono pertanto assumere significato e rilievo pure dati idrografici in sé poco o per nulla rilevanti, ma comunque degni di memoria e segnalazione per altri aspetti a essi correlati.

Ora, in merito ai corsi d'acqua che la *Tabula* segnala sul versante tirrenico e solo indirettamente anche su quello ionico della penisola italiana, si deve dire che viene riportata tutta l'idrografia maggiore esistente; se poi questa presenta delle inesattezze talora evidenti, quasi sempre gli sbocchi a mare risultano tuttavia corretti e rispondenti alla realtà. Certo alcuni aspetti particolari, quali gli idronimi che non si trovano citati in altre fonti o al contrario, per esempio, la mancata segnalazione in alcuni casi di idronimi di fiumi ben noti, per tutti il Tevere, possono essere in gran parte probabilmente attribuibili al compilatore/copista medioevale; non sappiamo infatti in quali condizioni la *Tabula* sia giunta nelle sue mani, ma certamente possiamo supporre che abbia presentato diverse scritture non più ben leggibili o addirittura scomparse, come d'altra parte si può cogliere nella stessa copia arrivata sino a noi. Di qui alcune storpiature o letture sbagliate. Di contro corrispondono a una realtà ancor oggi riscontrabile le segnalazioni in carta, con le vignette "ad aquas", dei siti a carattere termale, che sono di gran lunga più presenti sul versante tirrenico che negli altri comprensori dell'Italia, siti in molti casi ancora frequentati oggigiorno. È evidente che con tali indicazioni l'*itinerarium pictum* abbia voluto evidenziare una delle particolari caratteristiche ambientali del comprensorio che andava a descrivere, offrendo un quadro di riferimento che poteva essere utile al viaggiatore, soprattutto per quei servizi che tali strutture potevano offrire.

Ancora una volta ci si può sorprendere del rilievo dato a corsi d'acqua di minima importanza, ma, come si è detto, non conosciamo sempre e neppure per lo più immaginiamo i criteri di valutazione degli antichi in merito, sicuramente in larga misura assai diversi dai nostri. Né è da dimenticare quanto possono aver influito le fonti su questo prodotto cosiddetto, ma erroneamente, "cartografico *ante litteram*".

Nel corso dell'analisi in relazione ai corsi d'acqua, si è messo anche più volte in evidenza come, nella redazione della *Tabula*, la possibile sequenza del disegno delle varie componenti topografiche abbia spesso condizionato il posizionamento di queste stesse

componenti: coste, orografia, idrografia, siti di tappa stradale. Valga come esempio la descrizione dei fiumi del versante adriatico e dei tracciati stradali: se infatti i primi sono correttamente segnati aver origine dagli Appennini (che con il loro tratto ondulato seguono la linea della costa) e sono brevi, nonché condotti da sud a nord secondo l'orientamento della Carta, per quanto riguarda la rete viaria, con i siti a essa connessi, per necessità di spazio e di lettura, il disegno è stato costretto a svilupparsi in senso longitudinale ovvero da ovest a est (sempre secondo l'orientamento della Carta). Così, per la conseguente ristrettezza di spazio, di alcuni fiumi si trova l'idronimo in nero sul mare, dove talora il suo colore verde-rame ha cancellato in parte qualche scritta, mentre di altri l'idronimo manca del tutto, rendendo perciò problematica l'identificazione dei corsi d'acqua comunque segnati.

Ora in sede di considerazioni complessive sull'Italia fisica rappresentata dalla *Tabula Peutingeriana* alcuni aspetti vanno ancora sottolineati, seppure già accennati in precedenza.

Se per esempio, a questo punto, uniamo i cinque segmenti che comprendono la nostra penisola e diamo loro un orientamento realistico nord-sud, si può cogliere come l'immagine offerta ci faccia riconoscere immediatamente, nelle sue linee generali, lo sviluppo del territorio in questione, delimitato da due mari e caratterizzato a sud dai protendimenti delle due penisole, quella salentina a est (*Calabria*) e quella calabra a ovest (*Bruttius*), ben definite dal profondo golfo di Taranto. Naturalmente la stessa caratteristica compositiva della Carta, di limitata larghezza e sviluppata nel senso longitudinale, non permette di rilevare l'arco che distingue il golfo di Genova, mentre invece è accentuato l'opposto golfo di Venezia, presso il quale è ben rappresentata la penisola istriana. Le medesime caratteristiche hanno permesso di tener conto solo di alcuni degli aspetti più interessanti e peculiari del litorale, come il golfo di Napoli, mentre hanno per necessità trascurato altri comunque importanti, ma meno rilevanti in relazione alla rete stradale e insediativa, come il promontorio del Gargano.

In ogni modo, nel complesso, l'Italia risulta chiaramente delineata grazie anche al rilievo alpino, che la delimita a settentrione, e alla catena appenninica, che la percorre in tutta la sua lunghezza. Sebbene questi rilievi, insieme ai gruppi isolati, siano resi in modo pressoché simbolico e ripetitivo, solo con qualche differenza di colorazione, tuttavia essi stanno a suggerire, pur nei termini schematici e del tutto indicativi detti,

la particolare fisionomia montuosa del territorio rappresentato.

Ed è poi da queste montagne che hanno origine i fiumi che sono le vere e proprie nervature naturali della penisola italiana, sia pure anch'essi disegnati in modo ripetitivo e sempre pressoché uguale. Le stesse Alpi e gli stessi Appennini vengono poi a delimitare e a definire tre sistemi idrografici e precisamente quello padano, quello tirrenico e quello adriatico, fatto che semplifica il disegno della Carta rendendo più facile la sua lettura e offrendo al contempo una visione globale e non confusa della situazione idrografica di un vasto areale. Così il lungo corso del *Padus*, con i suoi affluenti di destra e di sinistra, permette di cogliere con una certa immediatezza l'immagine della Valle Padana tra Alpi e Appennini, intersecata da numerosi corsi d'acqua convergenti nel fiume maggiore.

Si è detto del particolare modo di segnalare nella *Tabula* corsi d'acqua o anche laghi di nessuna rilevanza idrografica, ma giustificati in molti casi per la loro rilevanza "storica", "amministrativa", stradale o altro ancora. Spesso gli idronimi sono assenti e anche talora o forse non corretti: è possibile che ciò sia dipeso da una dimenticanza o meglio da una difficile lettura da parte del copista medioevale, che probabilmente non era nativo dell'Italia e/o non conosceva sufficientemente i dati che stava trascrivendo dall'originale (d'altronde anche nella copia moderna di Miller si trovano dimenticanze e/o omissioni); originale dal quale l'amanuense trasse la copia a noi giunta, ma che esso stesso doveva tuttavia presentare molte scritte cancellate o corrotte per l'usura e per il passare del tempo.

Circa poi la maggiore attenzione che risulta evidente per la rete idrografica rispetto al dato orografico, questa si spiega agevolmente con l'importanza dei fiumi in relazione ai tracciati viari, mentre i monti assumevamo valore solo per i loro eventuali valichi, che la *Tabula* non a caso registra puntualmente in collegamento con le strade.

Un'ultima considerazione rimanda ancora alla sequenza del disegno nella Carta e in particolare al rapporto tra segno idrografico e stradale. Che i fiumi siano stati tracciati per primi può trovare conferma in quelle stazioni di tappa che, riprendendo nel toponimo il nome di un fiume, spesso si trovano distanti da questo. Se infatti il disegno viario avesse preceduto quello idrografico, nulla avrebbe impedito al compilatore di segnare il fiume presso l'omonima stazione di posta. Invece, una volta fissato il corso d'acqua, lo sviluppo di un percorso, la frequenza delle *mansiones* lungo questo, la collocazione delle vignette e quindi le esigen-

ze di spazio dovettero spesso mettere in discussione la possibilità di una precisa correlazione tra stazione di posta e fiume. Un'indicazione in questo senso può venirci dalla stessa copia medioevale pervenutaci: in essa è infatti possibile rilevare evidenti cancellature e rettifiche di corsi fluviali, come per esempio, il tratto del Tevere presso Roma. Questi "ripensamenti", dovuti evidentemente a un errato rapporto tra fiume e centri vicini, non avrebbero avuto ragione di essere se il corso d'acqua fosse stato segnato in un secondo momento, dopo i dati itinerari.

Infine a conclusione di questo lavoro, ci si è posti la domanda se dai dati considerati, seppure parzialissimi rispetto a quelli dell'intera *Tabula*, potessero venire indicazioni e/o suggerimenti circa la datazione dell'originale, pur nella consapevolezza delle quasi certe manipolazioni e inserzioni successive rispetto all'originale dell'*itinerarium pictum*. Sembrano in questo senso particolarmente interessanti alcuni dati, quale, per esempio, il *Fl. Brintesia* che ci riconduce al *Brundulum* di Plinio, ma anche al *Brinta* di Venanzio Fortunato, cioè all'idronimo Brenta che viene a sostituire il precedente *Meduacus*, il quale a sua volta probabilmente soppiantò una radice molto più antica, addirittura prelatina, *br\**- collegabile con la ripresa tardo antica/medioevale *Brintesia*<sup>1306</sup>; e la Carta riporta ambedue le dizioni. Ma ci sono altre indicazioni, come il *Fl. Miso*, oggi Misa, che compare in epoca tarda in sostituzione del precedente *Sena*; come il centro termale di *Quaeri* in Istria, il cui nome richiama l'attuale fiume Rižana/Risano (*[A]quae Ri[sani]*), conosciuto come *Formio* in età classica, ma ricordato come *Rusano* dall'Anonimo Ravennate in epoca altomedioevale<sup>1307</sup>. Tali marcatori se naturalmente, come è ovvio, non ci forniscono riscontri evidenti e significativi per una datazione precisa della *Tabula*, tuttavia sembrano contribuire a confermare la forbice cronologica tra seconda metà del IV e il primo scorcio del V secolo d.C., preferibilmente la prima metà, propendendo noi piuttosto per quest'ultima datazione, che sono del resto i due capisaldi cronologici proposti rispettivamente da Konrad Miller e da Eberhard Weber<sup>1308</sup>.

GRo

della seconda guerra contro gli *Histri* (178-177 a.C.), partì per l'Istria *non votis nuncupatis, non paludatis lictoribus* e dovette poi fare precipitoso ritorno a Roma per adempiere ai riti previsti e acquisire così i pieni poteri operativi (LIV., XLI, 10, 1-6).

<sup>1299</sup> Cfr. BERCHEM 1982 e, in generale, GIORCELLI BERSANI 2019.

<sup>1300</sup> Sono scritte che talora rimandano ad alcune caratteristiche dei luoghi e anche a casi di *mirabilia* riportati da probabili ἀλαζόνες: cfr. presso la regione mesopotamica *Campi deserti et inhabitabiles propter aquae inopiam*/"Campi deserti e inabitabili per la mancanza d'acqua" (X, 2); più sotto *Arae fines Romanorum*/"Altari a confine dei Romani" e ancora *Fines exercitus Syriaticae et commercium Barbarorum*/"Confine siriano dell'esercito e commercio/mercato dei Barbari" (X, 2); a settentrione del corso del Danubio *Solitudines Sarmatarum*/"Deserti dei Sarmati" (V, 5-VI, 1); in Africa *Hoc flumen quidam Grin vocant, alii Nilum appellant. dicit(ur) enim sub terra Etyopum in Nylum ire lacum*/"Questo fiume alcuni lo chiamano Grin, altri Nilo. Si dice infatti che sotto la terra degli Etiopi si versi nel Nilo un lago" (VI, 5-VII, 1); *Hii montes subiacent paludi simili M[ar]eotidi per quem Nilus transit*/"Questi monti sono sotto la palude simile alla Mareotica attraverso la quale passa il Nilo" (VII, 5); in territorio asiatico, a settentrione del Mar Nero, *Fossa facta per servos Scutarum*/"Fossa scavata dagli schiavi degli Sciti" (VIII, 1); *Lacus salinarum hic sal per se conficitur*/"Lago delle saline, qui il sale si fa da sé" (VIII, 4); in India *In his locis elephantii nascuntur*/"In questi luoghi nascono gli elefanti" (XI, 4-5); *In his locis scorpiones nascuntur*/"In questi luoghi nascono gli scorpioni" (XI, 3-4) e infine ancora in Africa *Hic lacus Tritonum*/"Questo è il lago dei Tritoni" (VII, 4-5); *Hic cenocephali nascuntur*/"Qui nascono quelli con la testa di cane" (VIII, 5).

<sup>1301</sup> LIV., X, 2, 4; STRABO, VII, 5, 10 C317.

<sup>1302</sup> *Epit. rei militaris*, III, 62

<sup>1303</sup> LIV., XXI, 35,8-9; come si è detto, lo spunto viene probabilmente da Polibio -III, 54, 2-3- che le indica come "l'acropoli dell'Italia". Cfr. anche POLYB., III, 47,9; 48,5-7; HORAT., *Carm.*, IV, 14, 10-13.

<sup>1304</sup> VEGET., *Epit. rei militaris*, III, 6.

<sup>1305</sup> Gli affluenti forniscono in realtà un quadro idrografico che non ha pari nei documenti antichi e che testimoniano la grande importanza rivestita dalla rete fluviale nel comprensorio cispadano e transpadano in relazione alla funzionalità dei collegamenti d'acqua e di terra.

<sup>1306</sup> Cfr. *supra*.

<sup>1307</sup> Cfr. LACHIN, ROSADA 2003.

<sup>1308</sup> MILLER 1916; WEBER 1976; cfr. anche più di recente RATHMANN 2018 e bibl. *ivi*. Naturalmente il campo è aperto a possibili e probabili interpolazioni intervenute sull'"originale" nel corso dei secoli fino alla scoperta della copia.

## Note

<sup>1297</sup> *A Oriente* 2011.

<sup>1298</sup> I voti erano pressoché obbligatori se ci si muoveva da Roma in missione ufficiale o per motivi militari. Si pensi, tra altri, al caso del console Gaio Claudio Pulcro che, secondo il racconto di Livio, al tempo





# Bibliografia

- ABBALLE M. 2021, *Fiumi valli e litorali tra Lamone e Savio dal periodo romano all'età medievale*, in *Una terra antica. Paesaggi e insediamenti nella Romania dei secoli V-XI*, a cura di P. Galetti, 4, Sesto Fiorentino (Firenze), pp. 35-48.
- ADEMBRI B. 1998, *Nota sulle presenze arcaiche all'Isola d'Elba*, in *In memoria di Enrico Paribeni*, a cura di G. Capecechi et alii, 1, Archaeologica, 125, Roma, pp. 25-30.
- ADINOLFI G., SENATORE F. 2015, *Promunturium Minervae*, "Oebalus. Studi sulla Campania nell'antichità", 10, pp. 275-370.
- ADRIANI A. 1938, *Minturno*, "NtSc", pp. 159-226.
- AEMILIA 2000, Aemilia. *La cultura romana in Emilia Romagna dal III secolo a.C. all'età costantiniana*, Catalogo della mostra (Bologna, 18 marzo-16 luglio 2000), Venezia.
- ALBERI D. 1997, *Istria. Storia, arte, cultura*, Trieste.
- ALBU E. 2014, *The Medieval Peutinger Map. Imperial Roman Revival in a German Empire*, Cambridge.
- ALFANO G.B. 1924, *Le eruzioni del Vesuvio tra il 79 e il 1921*, Pompei (Napoli).
- ALFANO G.B., LANDINI P. 1937, s.v. *Vesuvio*, EI, Roma.
- ALFIERI N. 1952, *A proposito del passo pliniano sul Piceo e in particolare del fiume Helvinum*, "Rendiconti AccNazLincei", VIII, 7, 1-2, pp. 44-57.
- ALFIERI A. 1964, *Le vie di comunicazione dell'Italia settentrionale*, in *Arte e civiltà romana nell'Italia settentrionale dalla repubblica alla tetrarchia*, I, Bologna, pp. 55-70.
- ALFIERI N. 1965, s.v. *Brescello*, EAA, Roma.
- ALFIERI N. 1988, *La battaglia del Metauro*, "Picus", VIII, pp. 7-35.
- ALFIERI N. 1992, *Il problema topografico della battaglia del Metauro*, in *Fano romana*, Fano (Pesaro-Urbino), pp. 47-58.
- ALFIERI N. 2000 (1948), *I Fasti consulares di Potentia (Regio V)*, in *Scritti di Topografia*, pp. 59-82="Athenaeum", XXVI, pp. 110-134.
- ALFIERI N. 2000 (1949a), *I fiumi adriatici delle regioni augustee V e VI*, in *Scritti di Topografia*, pp. 83-101="Athenaeum", XXVII, pp. 122-141.
- ALFIERI N. 2000 (1949b), *A proposito di due nomi fluviali in Lucano e Silio Italico*, in *Scritti di Topografia*, pp. 103-112="La Parola del Passato", IV, pp. 53-61.
- ALFIERI N. 2000 (1951), *Cluana*, in *Scritti di Topografia*, pp. 353-380="Antiquitas", VI, 1-4, pp. 3-25.
- ALFIERI N. 2000 (1977), *L'insediamento urbano sul litorale delle Marche durante l'antichità e il medioevo*, in *Scritti di Topografia*, pp. 137-151=Actes Congr. *Thèmes de recherches sur les villes antiques d'Occident* (Strasbourg, 1<sup>er</sup>-4<sup>ème</sup> octobre 1971), Paris, pp. 87-96.
- ALFIERI A., ARIAS P.E. 1960, *Spina. Guida al Museo Archeologico in Ferrara*, Firenze.
- ALFIERI N., ORTOLANI M. 2000 (1947), *Deviazioni di fiumi piceni in età storica*, in *Scritti di Topografia*, pp. 41-57="Rivista Geografica Italiana", XLIV, pp. 2-15.
- ALGRANATI G. 1929, *Basilicata e Calabria*, VII, Torino.
- ALMAGIÀ R. 1936, s.v. *Roccamorfnà*, EI, Roma.
- ALMAGIÀ R. 1959, *L'Italia*, I-II, Torino.
- ALMAGIÀ R. 1966, *Lazio*, Torino.
- Alta Val Tanaro 2019, *Un paesaggio medievale tra Piemonte e Liguria. Il sito di Santa Giulitta e l'Alta Val Tanaro*, a cura di P. Demeglio, Heredium, 1, Sesto Fiorentino (Firenze).
- ALVISI G. 1968, *Problemi di viabilità nella zona di Ravenna in età romana*, in *Atti del Convegno Internazionale di Studi sulle Antichità di Classe (Ravenna, 14-17 ottobre 1967)*, Faenza (Ravenna), pp. 137-145.
- ANDREOLI A. 2019, *La raffigurazione del delta del Po nella Tabula Peutingeriana*, in *Ambiente e società antica. Temi e problemi di geografia storica padano-adriatica*, Atti della Giornata internazionale di Studi in ricordo di Nereo Alfieri (Ferrara, 10 dicembre 2015), a cura di A. Andreoli, "Atti e Memorie della Deputazione Provinciale Ferrarese di Storia Patria", s. IV, XXV, Ferrara, pp. 105-134.

- ANELLI L. 1929, *Histonium ed il Vasto attraverso i secoli*, Vasto (Chieti).
- Ann. Camald. 1755, *Annales Camaldulenses ordinis Sancti Benedicti*, I, Venetiis.
- ANNIBALDI G. 1959, s.v. *Cupramarittima*, EAA, Roma.
- ANTONINI G. 1745, *La Lucania*, Napoli.
- A Oriente 2011, *A Oriente, città uomini e dei sulle Vie della Seta*, Catalogo della Mostra, a cura di F. D'Arelli e P. Callieri, Milano.
- Archeologia a Chieri 2011, *Archeologia a Chieri: da Carreum Potentia al comune basso medievale*, a cura di G. Pantò, Torino.
- ARNAUD P. 2001, *Varus, finis Italiae. Réflexions sur les limites occidentales du territoire d'Albintimilium et la frontière de l'Italie impériale*, "JAT", XI, pp. 49-68.
- Arzzergrande e Vallonga 2003, *Arzzergrande e Vallonga. La memoria storica di due comunità*, a cura di G. Rosada, Treviso.
- ASHBY T., GARDNER R. 1916, *The via Traiana*, "PBSR", VIII, pp. 104-171.
- AVERONE A. 1911, *Sull'antica idrografia veneta*, Mantova.
- AZZENA G. c.s., *Asinara, isola indecisa*, in *VIII Congresso di Topografia antica in memoria di Giovanni Uggeri (Ferrara, 14-16 giugno 2023)*.
- BABUDRI F. 1924, *Il "Censo" Romano di Sipar in Istria e il suo antico vescovato*, "Archeografo Triestino", s. III, XI, pp. 389-405.
- BAGNARA M. 1969, *Le Alpi orientali in epoca classica. Problemi di orografia storica*, Firenze.
- BALBO M.P. 2018, *Lo sfruttamento delle risorse minerarie in area prealpina: il caso di Victimulæ*, "Geographia Antiqua", 27, pp. 57-65
- BALDACCI O. 1958, *La Sardegna nella Tabula Peutingeriana*, "Studi Sardi", XIV-XV, 2 (1955-1957), pp. 142-148.
- BALDACCI C. 1972, *Puglia*, Torino.
- BALZANO V. 1923, *Aufidena Caracenorum*, Roma.
- BANTI L. 1931, *Antiche lavorazioni nelle cave lunensi*, "StEtr", V, pp. 475-497.
- BANTI L. 1936, s.v. *Tigtila*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1936, s.v. *Tigullia*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1937, *Luni*, Firenze.
- BANTI L. 1939, s.v. *Triturrita*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1942, s.v. *Osa*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1948, s.v. *Vada Volaterrana*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1949, s.v. *Pallia*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1949, s.v. *Palo*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1950, s.v. *Pisae*, RE, Stuttgart.
- BANTI L. 1950, s.v. *Vada*, EI, Roma.
- BARATTA M. 1897, *Il Vesuvio e le sue eruzioni dall'anno 79 d.C. al 1896*, Roma.
- BARATTA M. 1932a, *Il sito di Spina*, "Athenaeum", n.s., X, 3 (XX), pp. 217-246.
- BARATTA M. 1932b, *Clastidium*, Biblioteca della Società Pavese di Storia Patria, 3, Pavia.
- BARATTA M., FRACCARO P., 1936, *Atlante storico*, Novara.
- BARATTA M., FRACCARO P., VISINTIN L. 1979, *Atlante storico*, Novara.
- BARBIERI G. 1964, *Toscana*, Torino.
- BARBIERI G. 1999, *Ville romane sulle propaggini dei Monti Cimini presso Viterbo*, in *Campagna e paesaggi nell'Italia antica*, "ATTA", 8, pp. 115-125.
- BARBIERI G. 2005, *Aspetti del popolamento della media Valle dell'Ombrone nell'antichità: indagini recenti nel territorio di Civitella Paganico*, "JAT", XV, pp. 119-136.
- BARILLARO E. 1972, *Calabria*, Cosenza.
- BARNABEI F. 1893, *S. Angelo in Formis*, "NtSc", pp. 165-166.
- BARONCELLI P. 1934, *Ricerche e studi sui monumenti romani della Val d'Aosta*, Ivrea (Torino) ("Aosta. Rivista della Provincia", VI, straordinaria).
- BARRIÈRE P. 1943, *Lignes de terre d'eau d'après la Table de Peutinger*, "Revue d'Études Anciennes", 45, 1-2, pp. 91-105.
- Barrington 2000, *Barrington Atlas of the Greek and Roman World*, eds R.J.A. Talbert, R.S. Bagnall, Princeton-Oxford.
- BASSI C. 1993, *I trasporti fluviali in Trentino-Alto Adige durante l'età romana*, in *Strade romane, percorsi e infrastrutture*, "ATTA", 2, pp. 237-248.
- BATTISTI C. 1923, *Il nome del Tagliamento e un fonema dialettale gallico*, "Studi Goriziani", I, pp. 81-94.
- BELLOTTI A. 1903, *Dei Vittumuli cercatori d'oro e di altre questioni ad essi attinenti*, "Rivista di Storia antica", VII, pp. 449-471.
- BELLOTTI A. 1904, *Dei Vittumuli cercatori d'oro e di altre questioni ad essi attinenti*, "Rivista di Storia antica", VIII, pp. 15-31.
- BELLOTTI P., DAVOLI L. 2020, *Variazioni del paesaggio naturale e antropico alla foce del Tevere. Dal Bronzo Finale alla prima età imperiale*, "Agri Centuriati", 17, pp. 39-45.
- BELOCH K.J. 1890, *Campanien. Geschichte und Topographie des antiken Neapel und seiner Umgebung*, Breslau.
- BELOCH K.J. 1926, *Römische Geschichte bis zum Beginn der punischen Kriege*, Berlin.

- BELOCH K.J. 1989, *Campania. Storia e Topografia della Napoli antica e dei suoi dintorni*, a cura di C. Ferone e F. Pugliese Carratelli, Napoli.
- BENDINELLI G. 1966, s.v. *Tropaeum Alpium*, EAA, Roma.
- BERARD J. 1957, *La colonisation grecque dans l'Italie méridionale et en Sicilie*, Paris.
- BERCHEM VAN D. 1982, *Du portage au péage. Le rôle des cols transalpins dans l'histoire du Valais celtique*, in *Les routes et l'histoire*, Genève, pp. 67-78.
- BERGIER N. 1728, *Histoire des grands chemins de l'Empire romain, contenant l'origine, progrès et étendue quasi incroyable des chemins militaires, pavez depuis la ville de Rome jusques aux extrémités de son empire. Où se voit le grandeur et la puissance incomparable des Romains; ensemble l'eclaircissement de l'Itineraire d'Antonin et de la Carte de Peutinger*, n. éd., Bruxelles.
- BENUSSI B. 1897, *Pagine di storia istriana*, Parenzo.
- BENUSSI B. 1928, *Dalle annotazioni di Alberto Puschi per la Carta archeologica dell'Istria*, "Archeografo Triestino", s. III, XIV, pp. 243-282.
- BERINI G. 1826, *Indagini sullo stato del Timavo e delle sue adiacenze al principio dell'era cristiana*, Udine.
- BERNAGOZZI G. 1970, *La centuriazione nel Claternate*, "AttiMemStoriaPatriaRomagna", n.s. XX (1969), pp. 241-265.
- BERNARDINI M. 1955, *La Rudiae Salentina*, Lecce.
- BEVILACQUA E. 1961, *Marche*, Torino.
- BILÒ M., MARIANI M. 2017, *L'insediamento rurale di età romana nel territorio di Numana antica. Nuove acquisizioni dagli scavi in località Montefreddo-Sirolo (AN)*, "Picus", XXXVII, pp. 101-131.
- BINI M., CHELLI A., PAPPALARDO M. 2006, *Geomorfologia del territorio dell'antica Luni (La Spezia) per la ricostruzione del paesaggio costiero in età romana*, "AttiSocToscanaSSNN. Memorie", s. A, 111, pp. 57-66.
- BONARELLI G. 1944, *Elementi toponomastici della stele pesarese*, "Ultima Miscellanea", I, Gubbio (Perugia), estr.
- BONDESAN A. et alii 2010, *La geomorfologia del territorio dell'Annia*, in ROSADA, FRASSINE, GHIOTTO (a cura di), pp. 25-36.
- BONVICINI P. 1951, *Il Piceno descritto da Plinio il Vecchio (Historia Naturalis, III, 110-111)*, "RendAccLincei", s. VIII, 6, 1-2, pp. 16-30.
- BORGATTI F. 1908, *La Tabula Peutingeriana e l'agro ferrarese*, Discorso inaugurale per l'apertura dell'anno accademico 1907-1908 dell'Università di Ferrara, Ferrara.
- BORGIANI G. 1911, *Dell'antica città di Ostra nel territorio dei Galli Senoni*, Cefalù (Palermo).
- BORRELLO E. 1948, *Sambiasi. Ricerche per la storia della Città e del suo territorio*, Roma.
- BORRIELLO M., D'AMBROSIO A. 1979, *Baiae-Misenum, Forma Italiae. Regio I, XIV*, Firenze.
- BOSIO L. 1967, *I problemi portuali della frangia lagunare veneta nell'antichità*, Venetia, I, Studi miscellanei di Archeologia delle Venezie, Padova, pp. 11-96.
- BOSIO L. 1973, *La Venetia orientale nella descrizione della Tabula Peutingeriana*, "AqNs", XLIV, cc. 37-84.
- BOSIO L. 1974, *L'Istria nella descrizione della Tabula Peutingeriana*, (estr. da "AMSI") Trieste.
- BOSIO L. 1976, *Problemi topografici di Padova preromana*, in *Padova preromana*, Catalogo della Mostra (Padova, 27 giugno-15 novembre), a cura di G. Fogolari et alii, Padova, pp. 3-9.
- BOSIO L. 1977, *Il ponte romano alla Mainizza*, in *Gardis'cia*, Udine, estr.
- BOSIO L. 1979, *I Septem Maria*, "ArchVeneta", II, pp. 33-44.
- BOSIO L. 1983, *La Tabula Peutingeriana. Una descrizione pittorica del mondo antico*, Rimini.
- BOSIO L. 1991, *Le strade romane della Venetia e dell'Istria*, Padova.
- BOSIO L., ROSADA G. 2018, *Le fonti nella fonte. L'Italia fisica nella descrizione della Tabula Peutingeriana. 3. L'orografia. 3.1. Le Alpi*, in *Archeologia delle Alpi. Studi in onore di Gianni Ciurletti*, a cura di F. Nicolis e R. Oberosler, Trento, pp. 325-336.
- BOSIO L., ROSADA G. 2021, *Errare humanum est, sed etiam intelligere. Guardando all'Italia fisica nella Tabula Peutingeriana*, in *Capire la terra. Un incontro per e con Luciano Bosio* (Cividale del Friuli, 24-25 gennaio 2020), a cura di M. Castagnara Codeluppi, G. Rosada, J. Turchetto e M. Visintini, Testis temporum, 6, Padova, pp. 95-112.
- BRACCESI L. 1984, *La leggenda di Antenore da Troia a Padova*, Padova.
- BRANDIMARTE A. 1815, *Plinio Seniore illustrato nella descrizione del Piceno*, Roma.
- BRANDIZZI VITUCCI P. 1998, *Considerazioni sulla via Severiana e sulla Tabula Peutingeriana*, "MEFRA", 110, pp. 929-993.
- Brenta 2003, *Il Brenta*, a cura di A. Bondesan et alii, Sommacampagna (Verona).
- BRESCIANI B. 1933, *L'antico corso atestino dell'Adige*, "Bollettino della Società Letteraria di Verona", XI, 4, pp. 125-129 (estr.).
- BRIZIO E. 1888, *Castel S. Pietro sul Silaro*, "NtSc", pp. 617-622.

- BRIZZI G. 2016, *Canne. La sconfitta che fece vincere Roma*, Bologna.
- BRIZZI G. 2018, *Annibale*, Bologna.
- BRONSON R.C., UGGERI G. 1970, *Isola del Giglio, isola di Giannutri, monte Argentario, lagune di Orbetello*, "StEtr", XXXVIII, pp. 201-214.
- BRUSIN G. 1925, *Aquileia. Iscrizioni scoperte casualmente negli ultimi anni*, "NtSc", pp. 20-28.
- BULGARELLI F., CAROBENE L., FIRPO M. 2023, *Vada Sabatia. La città, il porto, il territorio*, in *Porti antichi*, pp. 307-329.
- ČAČE S., ŠEŠELJ L. 2005, *Finds from the sanctuary of Diomedes on Cape Ploča: new contributions to the discussion of the Hellenistic Period on the east Adriatic*, in *Illyrica antiqua. Ob honorem Duje Rendić-Miočević*, ed. M. Sanader, Zagreb, pp. 163-186.
- CAGIANO DE AZEVEDO M. 1949, *Aquino*, Roma.
- CALASTRI C. 1999, *L'insediamento di Portus Fenilie nell'agro cosano*, in *Campagna e paesaggio nell'Italia antica*, "ATTA", 8, pp. 127-136.
- CALASTRI C. 2023, *Il porto di Albinia. Strutture e topografia*, in *Porti antichi*, pp. 153-160.
- CALCAGNI D. 1711, *Memorie storiche della città di Recanati nella Marca d'Ancona*, Messina.
- CALVI M.C. 1976, *Osservazioni sul fregio dell'arco di Susa*, "ArchCI", XXVIII, pp. 115-125.
- CALZOLARI M. 1992, *Le idrovie della Padania in epoca romana: il Po e il Tartaro*, "Quaderni di Archeologia del Mantovano", 2, pp. 85-110.
- CALZOLARI M. 2004, *Il Po in età romana. Geografia, storia e immagine di un grande fiume europeo*, Parma.
- CALZOLARI M. 2007, *Il Delta padano in Età romana: idrografia, viabilità, insediamenti*, in *Genti del Delta da Spina a Comacchio: uomini, territorio e culto dall'antichità all'alto medioevo*, Ferrara, pp. 158-165.
- CALZOLARI M. 2008, *Athesis Veronensium in Padum decurrit. Una nota sul corso dell'Adige in età romana*, in *Est enim ille flos Italiae.... Vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, Atti delle giornate di studi in onore di Ezio Buchi (Verona, 30 novembre-1 dicembre 2006), a cura di P. Basso, A. Buonopane e A. Cavarzere, Verona, pp. 397-402.
- CAMPAGNOLI P. 1999, *La bassa valle del Foglia e il territorio di Pisaurum in età romana*, *Notizie e Scavi*, 7, Bologna.
- CAMPAGNOLI P., DI COCCO I., MENUCCI D. 2005, *Il porto romano di Pesaro*, "JAT", XV, pp. 55-80.
- CAMPAGNOLI P., GIORGI E. 2000, *Alcune considerazioni sulla viabilità romana nelle Marche meridionali*, "JAT", X, pp. 105-126.
- CAMPANA S., FRANCOVICH R., VACCARO E. 2005, *Il popolamento tardoromano e altomedievale nella bassa valle dell'Ombrone. Progetto Carta Archeologica della Provincia di Grosseto*, "ArchMed", XXXII, estr.
- CAMPORA M. et alii 2007, *Il Tanaro. Guida illustrata al paesaggio, alla flora e alla fauna del fiume Tanaro*, Roma.
- CANFORA L. 2005, *Giulio Cesare*, Milano.
- CAPPELLI A. 1930, *Talamone. Rinvenimenti archeologici nell'impianto di una macchina idrovora a Bengodi*, "NtSc", pp. 300-302.
- CAPUTO P. 2006, *Ricerche sul suburbio meridionale di Cuma*, in *La forma della città e del territorio*, "ATTA", 3, pp. 107-134.
- CARAFÀ P. 2008, *Culti e santuari della Campania antica*, Roma.
- CARDARELLI R. 1932, *Studi sulla topografia medioevale dell'antico territorio Vetulonense*, "StEtr", VI, pp. 145-240.
- CARDARELLI R. 1963, *De ora maritima popoloniensi*, "StEtr", XXXI, pp. 503-531.
- CARROCCIA M. 1995, *Questioni di metodo nella lettura della Tabula Peutingeriana e problemi di viabilità romana nel territorio abruzzese-molisano*, "JAT", V, pp. 111-130.
- Carta Idrografica 1906, Carta Idrografica d'Italia. Corsi d'acqua dell'Appennino Meridionale e dell'Antiappennino Adriatico a sud del Sele e del Sangro*, Roma.
- Carta idrografica 1911, Memorie illustrative della carta idrografica d'Italia*, XXXV, Roma.
- CASABURO S. 1997, *Elba romana. La Villa delle Grotte*, Torino.
- CASIMIR P. 2010, *Le Trophee d'Auguste à La Turbie*, Paris.
- CASTIGLIONI B. 1933, *Valli sopralluvionate e deviazioni fluviali in Abruzzo e Piceno*, "Bollettino Società Geografica Italiana", 10, pp. 642-660.
- CASTIGLIONI G.B. 1977-1978, *Il ramo più settentrionale del Po nell'antichità*, "Atti Memorie Accademia Patavina Memorie", XC, III, pp. 157-164.
- Castrum Novum 2016, Castrum Novum. Storia e archeologia di una colonia romana nel territorio di Santa Marinella*, a cura di F. Enei, Santa Marinella (Roma).
- CATALANI M. 1778, *Origini e antichità Fermane*, Fermo.
- CAVALLI M. 1927, *Camillomagus*, "Athenaeum", V, pp. 191-197.
- CAVAZZUTI L. 1999, *I porti romani dell'isola di Giannutri*, in *Città e monumenti nell'Italia antica*, "ATTA", 7, pp. 119-140.
- CECCHI D., MOZZICAFREDDO C. 1970, *Helvia Ricina e il Piceno nell'età romana e preromana*, in *Atti del IV*

- Congresso del Centro Studi Maceratesi (S. Severino Marche, 10 novembre 1968), "Studi Maceratesi", 4, pp. 126-214.
- CERA G. 1995, *Scali portuali nel sistema idroviario padano in epoca romana*, in *Agricoltura e commerci nell'Italia antica*, "ATTA", Suppl. I, Roma, pp. 179-198.
- CERA G. 2000, *La via Postumia da Genova a Cremona, Strade romane*, I, "ATTA", Suppl. VII, Roma.
- CERAMI D. 2005, *La percezione del confine nelle terre dell'Emilia occidentale (secoli VII-XI)*, in *Uno storico e un territorio: Vito Fumagalli e l'Emilia occidentale nel Medioevo*, a cura di R. Greco e D. Romagnoli, Bologna, pp. 287-313.
- CESSI R. 1957, *Da Roma a Bisanzio, Storia di Venezia*, I, Venezia, pp. 179-401.
- CESSI R. 1960, *Evoluzione storica del problema lagunare*, in *Convegno per la Conservazione e difesa della laguna e della città di Venezia* (Venezia, 14-15 giugno 1960), Venezia, pp. 23-64.
- CHELLINI R. 2003, *Biturgia (Ptol.)-Bituriza (Tab.Peut.) e una medievale Biturrita nell'alta Val Tiberina*, "JAT", XIII, pp. 155-166.
- CHERICI A. 2000, *Un disegno inedito del ponte dell'Aurelia sull'Osa, presso Talamone*, "JAT", X, pp. 295-296.
- CHIARINI G. 1985, *Nostos. Mito e realtà nei viaggi di Odisseo*, "Quaderni di storia", 21, gen.-giu., pp. 11-35.
- CHIOFFI L. 2013, *Portus Iulius. Un porto militare?*, "MEFRA", 125, 1, pp. 215-221.
- Chronicon Parmense* 1902, *Chronicon Parmense ab anno MXXXVIII usque ad annum MCCCXXXVIII*, a cura di G. Bonazzi, RIS, IX, 9, Città di Castello (Perugia).
- CIACERI E. 1924, *Storia della Magna Grecia*, I, Napoli.
- CIAMPI POLLEDRI H. 1967, *Via Aemilia Scauri*, "Studi Classici e Orientali", 16, pp. 256-272.
- CIANFARANI V. 1970, *Culture adriatiche d'Italia*, Roma.
- CIMASCHI L. 1953, *Ricognizione archeologica topografica della Liguria di Levante*, "Giornale storico della Lunigiana", n.s. IV, 3-4, pp. 19-25.
- CLEMENTE G. 1990, *La guerra annibalica*, in *Storia di Roma*, II, 1, Torino, pp. 79-90.
- CLUVERIUS (CLÜVER) PH. 1624, *Italia Antiqua cum Sicilia, Sardinia et Corsica*, I-II, Lugduni Batavorum (Leyden).
- COLAMONICO C. 1932, s.v. *Fusaro*, EI, Roma.
- COLAMONICO C. 1933, s.v. *Lattari*, EI, Roma.
- COLICELLI A. 1996, *La viabilità romana nei Bruttii tra i fiumi Angitola e Mesima*, "JAT", VI, pp. 177-196.
- COLINI A.C. 1967-1968, *La stipe delle acque salutarie di Vicarello: Notizie sul complesso della scoperta*, "RendPontAcc", s. III, XL, pp. 35-56.
- COLOMBO M. 2010-2011, *Da Brixellum a Hostilia: segni dell'antica navigazione lungo il Po*, Tesi di Laurea Specialistica, Topografia antica, Università degli Studi di Padova (rel. G. Rosada).
- COLONNA G. 1955, *Pallanum. Una città dei Frentani*, "ArchCl", VII, pp. 164-178.
- COLONNA G. 1998, *Pelagosa, Diomede e le rotte dell'Adriatico*, "ArchCl", L, pp. 363-378.
- Colonna Traiana 1988, *La Colonna Traiana*, a cura di S. Settis, Torino.
- COLUCCI G. 1786-1797, *Delle antichità Picene. Dell'Abate Giuseppe Colucci patrizio camerinese*, I-XXXI, Fermo.
- COLUCCI G. 1792, *Antichità Ascolane illustrate*, Fermo.
- CONSORTINI L. 1940, *Volterra nell'antichità*, Lucca.
- CORBATO C. 1976, *L'arco del Timavo negli scrittori classici*, in *Studi monfalconesi e duinati*, "AAAd", X, pp. 13-21.
- Corpus Bononiensis* 1913, *Corpus Chronicorum Bononiensium*, RIS, XVIII, I, 2, 8, Città di Castello (Perugia).
- CORRADI G. 1968, *Le strade romane dell'Italia occidentale*, Torino.
- CORRADI CERVI M. 1934, *Mutatio ponte Secies*, "Mutina", I, pp. 10-12.
- CORRADI CERVI M. 1935, *Tannetum*, "Historia", IX, 4, pp. 586-590.
- CORRADI CERVI M. 1941, *Municipium Forum Lepidi Regii*, in *Emilia Romana*, 1, Firenze, pp. 41-71.
- CORRADI CERVI M., NASALLI ROCCA E. 1938, *Placentia*, *Parma e Piacenza Romane*, "Archivio Storico per le Province Parmensi", III ser., III, 1, pp. 45-85.
- CORRETTI A. 2011, *Metallurgia antica e medievale all'isola d'Elba: vecchi dati e nuove acquisizioni*, in *Archeometallurgia: dalla conoscenza alla fruizione*, Atti del Workshop (Cavallino/Lecce, 22-25 maggio 2006), a cura di C. Giardino, Bari, pp. 229-241.
- CORRETTI A. et alii 2023, *Siderurgia e bacini di approvvigionamento all'Elba in età etrusca e romana. Primi dati del progetto "Aithale"*, in *Porti antichi*, pp. 189-197.
- CORSINI B. 1851, *Le terme di Acquasanta*, Roma.
- COSSU A., MONBAILLIU X., TORRE A. 1994, *L'isola dell'Asinara*, Sassari.
- COSTA S. 1913, *Isola del Cantone in Val di Scrivia*, Genova.
- CRAMER F. 1826, *A Geographical and historical description of ancient Italy*, Oxford.

- CRINITI N. 1991, *La tabula alimentaria di Veleia*, Parma.
- CUCCURULLO E. 2022, *L'ager Albanus e le sue ville. Ad utilitatem et voluptatem*, "ArchCl", Supplementi e Monografie, 18, Roma.
- CUMONT F. 1922, *After Life in Roman Paganism*, New Haven.
- CUNTZ O. 1899, *Topographische Studien*, "ÖJah", II, pp. 80-103.
- CYGIELMAN M. et alii 2010, *Dinamiche insediative nel territorio della foce dell'Ombrone. Nuovi dati dagli scavi presso l'area templare dello Scoglietto (Alberese-GR)*, "Notiziario della Soprintendenza ai Beni Archeologici della Toscana", 5, pp. 35-92.
- DAICOVICIU C. 1952, s.v. *Pons Aufidi*, RE, Stuttgart.
- DALL'AGLIO P.L. 1970, *Mutatio ponte Secies*, "AttiMem-Modena", s. X, V, pp. 75-80.
- DALL'AGLIO P.L. 1990, *Parma e il suo territorio in età romana*, Sala Baganza (Parma).
- DALL'AGLIO P.L. 2007, *Materiali per il Parco del Trebbia: i "segni" del passato*, in *Paesaggio, storia, identità per la costruzione della rete locale*, Piacenza, pp. 6-25.
- DALL'AGLIO P.L. 2009, *Il territorio di Parma in età romana*, in *Storia di Parma*, II, *Parma romana*, Parma, pp. 554-601.
- DALL'AGLIO P.L., MARCHETTI G. 1982, *Geomorfologia e vicende storiche nel territorio piacentino. La battaglia del Trebbia*, "AttiIstitutoGeologicoUniversitàPavia", XXX, pp. 142-160.
- DALL'AGLIO P.L., STORCHI P. 2021, *La doppia deduzione di Placentia: considerazioni storiche e topografiche*, "ACe", 18, pp. 91-115.
- D'ANDRIA F. (a cura di) 1999, *Lecce romana e il suo teatro*, Galatina (Lecce).
- D'ANDRIA F., SICILIANO A. 1997, s.v. *Valesio*, EAA, II Suppl. 1971-1994, Roma.
- DA POZZO C. 2004, *Omero alle origini della geografia*, in *Artissimum memoriae vinculum. Scritti di geografia storica e di antichità in ricordo di Gioia Conta*, a cura di U. Laffi, F. Prontera, B. Virgilio e con la collab. di D. Campanile, Biblioteca di Geographia antiqua, 2, Firenze, pp. 149-162.
- D'ARBOIS DE JUBAINVILLE H. 1913, *Éléments de la Grammaire Celtique*, Paris.
- DE ANGELIS CAPPABIANCA L. 1996, *Vogheria oppidum nunc opulentissimum. Voghera e il suo territorio tra X e XV secolo*, Torino.
- DE CARO S. et alii 1998, *Nuovi dati per il santuario capuano di Giove Tifatino*, "Rendiconti Accademia Archeologia Lettere Belle Arti", LXVII (1997-1998), pp. 15-29.
- DE FRANCISCIS A. 1956, *Templum Dianae Tifatinae*, Caserta.
- DE FRANCISCIS A. 1973, s.v. *Baia*, EAA, Suppl. 1970, Roma.
- DE FRANCISCIS A. 1994, s.v. *Capri*, EAA, II Suppl. 1971-1994, Roma.
- DEGRASSI A. 1926, *Lacus Timavi*, "Archeografo Triestino", s. III, XII, pp. 307-321.
- DEGRASSI A. 1954, *Il confine nord-orientale dell'Italia romana. Ricerche storico-topografiche*, Bernae.
- DEGRASSI A. 1962a, *Minerva Flanatica*, in *Scritti vari di antichità*, II, Roma, pp. 875-880="Rivista di Filologia e d'Istruzione classica", n.s. X, LX, 1932, pp. 87-91.
- DEGRASSI A. 1962b, *I porti romani dell'Istria*, in *Scritti vari di antichità*, II, Roma, pp. 821-870=in *Anthem. Scritti di Archeologia e di Antichità Classiche in onore di Carlo Anti*, Firenze, 1955, pp. 119-169="AMSI", n.s. V, 1957, pp. 24-81.
- DEGRASSI A. 1962c, *Ricerche sui limiti della Giapidia*, in *Scritti vari di antichità*, II, Roma, pp. 749-784="Archeografo Triestino", s. III, XV (del Centenario I), 1929-1930, pp. 263-299.
- DEGRASSI A. 1971, *Di Pietro Coppo e delle sue opere. Documenti inediti e l'opuscolo Del sito de Listria ristampato dall'edizione del 1540*, in *Scritti vari di antichità*, IV, Trieste, pp. 367-423="Archeografo Triestino", s. III, XI, Trieste, 1924, pp. 322-387.
- DEGRASSI N. 1939, *La rappresentazione dell'Istria nella Tabula Peutingeriana*, "BullComRoma", LXVII, pp. 65-68.
- DE LORENZO G. 1931, *Il Vesuvio*, Bergamo.
- DELTA PO 1984, *Il delta del Po*, a cura di M. Zunica, Milano.
- DE MAGISTRIS E. 2010, *Confini e istmi della Calabria nell'antichità*, "JAT", XX, pp. 183-208.
- DE NINO A. 1889, *Goriano Siculo*, "NtSc", pp. 344-346.
- D'ERCOLE M.C. 2000, *La légende de Diomède dans l'Adriatique préromaine*, in *Les cultes polythéistes dans l'Adriatique romaine*, éd. Ch. Delplace, F. Tassaux, Ausonius-Publications, Études 4, Bordeaux, pp. 11-26.
- DESCHAMPS P. 1964, *Dictionnaire de géographie ancienne et moderne*, Paris.
- DESTRO M. 2003, *La centuriazione della valle del Musone (Marche centrali)*, "JAT", XIII, pp. 101-116.
- DE VIT V. 1892, *La provincia romana dell'Ossola*, Firenze.
- DEVOTO G. 1948-1949, *Appunti per una storia del Friuli*, "Ce fastu?", XXV-XXVI, pp. 80-86.

- DI BIASE P. 1985, *Puglia medievale e insediamenti scomparsi. La vicenda di Salpi*, Fasano (Brindisi).
- DI città in città 2015, *Di città in città. Insediamenti, strade e vie d'acqua da Milano alla Svizzera lungo la Mediolanum-Verbannus*, a cura di G. Facchinetti e C. Miedico, Arona (Novara).
- DIELS H. 1934-1937, *Die Fragmente der Vorsokratiker*, hrsg. W. Kranz, 1-3, Berlin.
- DILLER A. 1975, *Agathemerus. Sketch of Geography*, "Greek, Roman and Byzantine Studies", XVI, pp. 59-76.
- DI NIRO A. 1980, *Larino: la città ellenistica e romana*, Roma.
- DI PRAMPERO A. 1882, *Saggio di un glossario geografico friulano dal VI al XIII secolo*, Venezia.
- DITARANTO I., SCARDOZZI G. 2016, *Gli impianti termali romani lungo la via Cassia presso Viterbo: nuovi dati per la conoscenza dei singoli contesti e per la ricostruzione della topografia antica dell'area*, "JAT", XXVI, pp. 75-158.
- DOLCI M. 2001, *Iria e la centuriazione del suo territorio*, in *Urbanizzazione delle campagne nell'Italia antica*, "ATTA", 10, pp. 21-31.
- DUCATI P. 1928, *Storia di Bologna*, I, Bologna.
- DUCCI S. 2012, *Trent'anni di attività della Soprintendenza nell'isola di Pianosa (LI): cronaca e risultati di una straordinaria avventura*, I, *La Preistoria*, "Notiziario della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana", 8-9, pp. 85-112.
- DUCCI S. et alii 2023, *Il Portus Pisanus e il suo retroterra produttivo. Le ricerche recenti*, in *Porti antichi*, pp. 55-74.
- DUHN VON F. 1929, *Toskanische Inseln*, RL, XIII, Berlin.
- DURANDI I. 1774, *Piemonte Cispadano antico*, Torino.
- DURANDI I. 1783, *Alpi Graie e Pennine*, Torino.
- EBANISTA L. c.s., *La via Severiana. Questioni di percorrenza in Agro Pontino*, in *VIII Congresso di Topografia antica in memoria di Giovanni Uggeri (Ferrara, 14-16 giugno 2023)*, "JAT", XXXIII, 2024.
- ELIA O. 1932, *Pitture murali e mosaici nel Museo Nazionale di Napoli*, Roma.
- Enciclopedia di Parma* 1998, *Enciclopedia di Parma dalle origini ai giorni nostri*, a cura di M. Dall'Acqua, Parma.
- Fanum Fortunae* 2017, *Fanum Fortunae e il culto della dea Fortuna*, a cura di O. Mei e P. Clini, Venezia.
- FANTUZZI M. 1801, *Monumenti ravennati de' secoli di mezzo per la maggior parte inediti*, I, Venezia.
- FARINA F. 1940, *Memorie storiche di Pescara*, Napoli.
- FEDERZONI L. 1976, *Passi alpini e migrazioni etniche*, "Rivista Geografica Italiana", LXXXIII, pp. 163-182.
- FELICI E. 2019, *Il rilievo Torlonia: appunti di iconografia portuale*, "Rivista di Archeologia", XLIII, pp. 179-193.
- FERRARIS G. 2016, *La Sesia e i confini orientali della diocesi di Vercelli*, in *I paesaggi fluviali della Sesia fra storia e archeologia. Territori, insediamenti, rappresentazioni*, a cura di R. Rao, Firenze, pp. 75-93.
- FERRI S. 1966, s.v. *Siponto*, EAA, Roma.
- FEZZI L. 2017, *Il dado è tratto. Cesare e la resa di Roma*, Bari.
- FILIASI J. 1811<sup>2</sup>, *Memorie storiche de' Veneti primi e secondi*, I-II, Padova.
- FIORENTINI M. 2024, *Resilienza negli ambienti rurali rispetto ai fenomeni fluviali in età romana. Una prospettiva storico-giuridica*, "Agri Centuriati", 21, pp. 109-141.
- FIORI A. 1965, *Le città della Magna Grecia*, Roma.
- FIORELLO C.S. 2014, *Tra terra e mare: archeologi dei paesaggi costieri nella Puglia centrale in età romana*, "JAT", XXIV, pp. 55-88.
- FLUSS M., PHILIPP H. 1925, s.v. *Lepontii*, RE, Stuttgart.
- FONDI M. 1970, *Abruzzo e Molise*, Torino.
- FORBIGER A. 1848, *Handbuch der alten Geographie*, III, Leipzig.
- FORMENTINI U. 1941, *Genova nel basso impero e nell'alto medioevo*, in *Storia di Genova dalle origini al tempo nostro*, II, Milano.
- FORMENTINI U. 1955, *Luna-Boron-Veleia*, in *Atti e Memorie del I Convegno di studi storici e archeologici (Piacenza-Velleia, 29-30 maggio 1954)*, Piacenza, pp. 189-196.
- FORMIGÉ J. 1949, *Le Trophée des Alpes*, Paris.
- FOSCHI P. 1989, *S. Giacomo. Un ospedale per pellegrini presso il ponte dell'Idice*, San Lazzaro di Savena (Bologna).
- FRACCARO P. 1957, *La colonia romana di Dertona (Tortona) e la sua centuriazione*, in *Opuscula*, III, 1, Pavia, pp. 123-150.
- FRANCE J. 2001, *Quadragesima Galliarum. L'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire romain (I<sup>er</sup> siècle av. J.-C.-III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.)*, Coll. *Éc. Franç.* Rome, 278, Roma.
- FRANCOCCI S., ROSE D. 1996, *L'antica via Cimuna dell'Etruria*, "JAT", VI, pp. 37-82.
- FRAPICCINI N. et alii 2015, *Le fasi tardoantiche e alto-medievali della "Villa con ninfeo" di Cupra Marittima (AP)*, "AMed", XLII, pp. 138-163.
- FRASSON F. 2009, *Strade romane nelle Marche centrali. Attidium nel quadro della viabilità antica*, in *Attidium in età romana*, a cura di M.F. Petrucci, Fabriano (Ancona), pp. 55-97, bibl a pp. 171-201.

- FROSINI P. 1950, s.v. *Tevere*, EI, Roma.
- FROVA A. 1973, s.v. *Luni*, EAA, Suppl. 1970, Roma.
- FROVA A. 1976, *Luni. Archeologia in Liguria. Scavi e scoperte 1967-75*, Genova.
- FROVA A., ROSSIGNANI M.P., LUSUARDI SIENA S. 1995, s.v. *Luni*, EAA, II Suppl. 1971-1994, Roma.
- GABOTTO F. 1907, *I municipi romani dell'Italia Occidentale alla morte di Teodosio il Grande*, Biblioteca della Società Storica Subalpina, XXXII, 3, Pinerolo (Torino).
- GALLI E. 1939, *Colonnella*, "NtSc", pp. 349-350.
- GALLIAZZO V. 1994-1995, *I ponti romani*, I-II, Treviso.
- GAMBARO L. 1999, *La Liguria costiera tra III e I secolo a.C. Una lettura archeologica della romanizzazione*, Documenti di Archeologia, 18, Quingentole (Mantova).
- GAMURRINI G.F. (FIORELLI) 1880, *Castiglione della Pescaia*, "NtSc", pp. 251-261.
- GARRUCCI R. 1885, *Le monete dell'Italia antica*, II, Roma.
- GE G. 2009-2010, *La via Bergomum-Comum. Una strada lungo il pedemonte orobico*, Tesi di Laurea Specialistica, Topografia antica, Università degli Studi di Padova (rel. G. Rosada).
- GEISAU V. 1919, s.v. *Kainys*, RE, Stuttgart.
- GERVASINI L. et alii 2023, *I sistemi portuali del Portus Lunae e del golfo della Spezia. Elementi per una storia socio economica del territorio*, in *Porti antichi*, pp. 275-290.
- GHIRETTI A. 2003, *Preistoria in Appennino. Le valli parmensi di Taro e Ceno*, Borgo Val di Taro (Parma).
- GIGLIO N. 1974, *L'Asinara*, Cittadella (Padova).
- GIORCELLI BERSANI S. 2019, *L'impero in quota. I Romani e le Alpi*, Torino.
- GIORDANO L. 1932, *Vie liguri e romane fra Vado e Ventimiglia*, Imperia.
- GIROTTO V. 2018, *Lova di Campagna Lupia: il caso del forum/portus di Mino Meduaco nel contesto dell'agro meridionale di Patavium*, "Agri Centuriati", 14, pp. 57-78.
- GIROTTO V., ROSADA G. 2015, "Si chiama il porto Medòakos, come il fiume" (Strabo, V, 1, 7 C213). Mino Meduaco tra terra e laguna al tempo di Augusto, in *Patavium augustea nel bimillenario della morte del princeps*, Atti del Convegno (Padova, 18 novembre 2014), a cura di F. Veronese, *Venetia/Venezia*, 3, Roma, pp. 159-179.
- GIULIANI C.F. 1966, *Tibur, pars altera, Forma Italiae, Regio I, III*, Roma.
- GIULIETTI C. 1890, *Casteggio. Notizie storiche*, I, *Le vie del paese*, Voghera (Pavia).
- GLORIA A. 1877, *Codice Diplomatico Padovano dal secolo sesto a tutto l'undicesimo*, I, Venezia.
- GNIRS A. 1902, *Das Gebiet der Halbinsel Istrien in der antiken Überlieferung*, "Jahresbericht der K. und K. Marine-Unterrealschule Pola 1901-1902", pp. 3-30.
- GNIRS A. 1908, *Beobachtungen über den Fortschritt einer säkularen Niveauschwankung des Meeres während der letzten zwei Jahrtausende*, "Mitteilungen der k. k. geographischen Gesellschaft in Wien", 51, pp. 1-56.
- GNIRS A. 1925, *Istria praeromana*, Karlsbad.
- GÖSSLER P. 1951, s.v. *Poeninus, Poenina*, RE, Stuttgart.
- GÖSSLER P. 1955, s.v. *Varus*, RE, Stuttgart.
- GOFFREDO R. 2011, *Aufidus. Storia, archeologia e paesaggi nella Valle dell'Ofanto*, Insulae Diomedeeae, 16, Bari.
- GOFFREDO R., VOLPE G. 2005, *Il "Progetto Valle dell'Ofanto"*, in *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo*, Atti STAIM 1 (Foggia 2004), a cura di G. Volpe, M. Turchiano, Insulae Diomedeeae, 4, Bari, pp. 223-240.
- GRECO E. 1975, *Velia e Palinuro. Problemi di topografia antica*, "MEFRA", 87, 1, pp. 81-142.
- GREGORUTTI C. 1890, *L'antico Timavo e le vie Gemina e Postumia*, "Archeografo Triestino", n.s. II, XVI, pp. 259-315, 377-419.
- GRELLE F. 1993, *Canosa romana*, Roma.
- GRIBAUDI D. 1928, *Il Piemonte nell'antichità classica: saggio di corografia storica*, Biblioteca della Società Storica Subalpina, CXIV, Torino.
- GRIBAUDI D. 1932, s.v. *Dora Baltea*, EI, Roma.
- GRIBAUDI D. 1960, *Piemonte e Val d'Aosta*, Torino.
- GRIENBERGER VON TH. 1893, *Nimphae Volpinae*, "Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. Korrespondenzblatt", XII, pp. 107-109.
- GRILLI A. 1975, *Eridano, Elettridi e via dell'ambra*, in *Studi e ricerche sulla problematica dell'ambra*, Atti cooperazione interdisciplinare italo-polacca, I, Roma, pp. 279-291.
- GRILLI A. 1979, *Il territorio d'Aquileia nei geografi antichi*, in *Il territorio di Aquileia nell'antichità*, "AAAd", XV, pp. 25-55.
- GRILLI A. 1991, *L'arco adriatico fra preistoria e leggenda*, in *Preistoria e Protostoria dell'Alto Adriatico*, "AAAd", XXXVII, pp. 15-43.
- GUARDUCCI M. 1963, *Siri e Pixunte*, "ArchCl", XV, pp. 239-245.
- GUERRINI L. 1965, s.v. *Pianosa*, EAA, Roma.
- HANSLIK R. 1937, s.v. *Oglasa*, RE, Stuttgart.
- HANSLIK R. 1950, s.v. *Planasia*, RE, Stuttgart.



- HARRIS W.V. 1965, *The Via Cassia and the Via Traiana Nova between Bolsena and Chiusi*, "PBSR", XXXIII, n.s. XX, pp. 113-133.
- HAUG F. 1914, s.v. *Raetia*, RE, Stuttgart.
- HEAD B. W. 1911, *Historia numorum. A Manual of Greek Numismatics*, Oxford.
- Hist. Misc., Historia Miscella*, in RIS, I, Mediolani 1723 (L.A. Muratori).
- HOLDER A. 1896, *Alt-celtischer Sprachschatz*, I, Leipzig (rist. Graz 1961).
- HOLDER A. 1904, *Alt-celtischer Sprachschatz*, II, Leipzig.
- HOLDER A. 1913, *Alt-celtischer Sprachschatz*, III, Leipzig.
- HÖLER R. 1932, s.v. *Metaurus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1893, s.v. *Acherusia palus* (Ἀχερουσία λίμνη), RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1893, s.v. *Addua* (Ἀδοῦαζ), RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1893, s.v. *Aenaria*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1893, s.v. *Agunia*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1893, s.v. *Αἰόλου νῆσοι*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1893, s.v. *Albinia*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1893, s.v. *Alburnus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Amasenus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Amunclae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Anemo*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Angitula*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Angulus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Anio*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Annicia*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Annum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1894, s.v. *Anxanum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Appenninus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Appi Forum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aqua viva*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Albulae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Angae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Apollinares*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Cutiliae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Passeris*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Populoniae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Tauri*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Aquae Volaterranae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Argentarius mons*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Armenta*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1895, s.v. *Arnus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Ἀργῶος λίμνη*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Aspia*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Aternus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Atesis*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Aufidena*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Aufidum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Aufidus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Auginus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Augusta*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Aurunci*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Ausculum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Auser*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Ausones*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Astura*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Aventia*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Avernus lacus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Baiae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1896, s.v. *Balabus* (in *Balabo monte*), RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Batinus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Bersula*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Bertula*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Betuctelum flumen*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Boacias*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Boaris und Bovenna*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Brinta*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Brixellum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Buxentum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Caecina*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Caieta portus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1897, s.v. *Calor*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Capraria*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Caprae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Carbonarius*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Castellum Firmanum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1999, s.v. *Castrum Novum*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Cerbalus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Ciminius lacus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Ciminius mons*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Clastidium*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1899, s.v. *Claterna*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1900, s.v. *Clesus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1900, s.v. *Clisius lacus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1900, s.v. *Columna Regia*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1900, s.v. *Comillomagus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1900, s.v. *Corniculani*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1901, s.v. *Crathis*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1901, s.v. *Crustumarium*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1901, s.v. *Crustumium*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1901, s.v. *Cuniculariae insulae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1901, s.v. *Cupra*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1903, s.v. *Danium*, RE, Stuttgart.

- HÜLSEN C. 1903, s.v. *Didyme*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1903, s.v. *Diomedae insulae*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1905, s.v. *Duria*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1907, s.v. *Erikusa*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1907, s.v. *Euonymos*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1907, s.v. *Eupilis lacus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1907, s.v. *Fertor*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1909, s.v. *ad Fines*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1909, s.v. *Farfarus*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1909, s.v. *Ficaria*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1909, s.v. *Fiscellus mons*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1909, s.v. *Flois*, RE, Stuttgart.
- HÜLSEN C. 1909, s.v. *Flusor*, RE, Stuttgart.
- HYDE W.W. 1935, *Roman Alpine Routes*, Philadelphia.
- IHM M. 1893, s.v. *Adulas*, RE, Stuttgart.
- IHM M. 1899, s.v. *Carni*, RE, Stuttgart.
- IHM M. 1899, s.v. *Carnicae Alpes*, RE, Stuttgart.
- IHM M. 1905, s.v. *Ecdini*, RE, Stuttgart.
- In antistitum ravennatum 1783, Josephi Aloysii Amade-sii in antistitum ravennatum chronotaxim AB anti-quissimae eius ecclesiae exordiis ad haec usque tem-pora perductam disquisitiones*, II, Faventiae.
- IVE A. 1902, *Quarnàro o Carnàro? Quarnèro o Carnèro?: postilla etimologica*, "AMSI", XIX, pp. 161-167.
- IVETIC E. 2019, *Storia dell'Adriatico. Un mare e la sua civiltà*, Bologna.
- JACOB A. 1887, s.v. *Cinnabaris (Κιννάβαρι)*, DS, Paris.
- JACOBONE N. 1925, *Un'antica e grande città dell'Apulia. Canusium. Ricerche di storia e topografia*, Lecce.
- JACOBY F. 1923-1958, *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Berlin, Leiden.
- JANNI P. 1984, *La mappa e il periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Pubbl. Facoltà di Lettere e Filosofia, Univ. Macerata, 19, Roma.
- JIRECEK K. 1902-1904, *Die Romanen in den Städten Dal-matiens während des Mittelalters*, Denkschriften der K. Akad. der Wissenschaften, Wien.
- KANDLER P. 1846, *L'Istria*, I, Trieste.
- KANDLER P. 1864, *Discorso sul Timavo*, Trieste.
- KANDLER P. 1869-1870, *Di Aquileia romana*, "Archeo-grafo Triestino", n.s. II, I, pp. 93-140.
- KEAY S., PAROLI L. (eds) 2011, *Portus and its Hinterland: recent archeological research*, Arch. Monography British School Rome, 18, London.
- KEUNE J.B. 1920, s.v. *Sarius*, RE, Stuttgart.
- KEUNE J.B. 1921, s.v. *Secia*, RE, Stuttgart
- KEUNE J.B. 1923, s.v. *Sena*, RE, Stuttgart.
- KEUNE J.B. 1924, s.v. *Labonia*, RE, Stuttgart.
- KIEPERT H. 1878, *Lehrbuch der alten Geographie*, Ber-lin.
- KIRIGIN B. 2004, *The beginning of promunturium Diomedis. Preliminary pottery report*, in *I Greci in Adriatico*, 2, a cura di L. Braccesi e M. Luni, "Hesperia", XVIII, pp. 141-150.
- KIRIGIN B., KATUNARIĆ T., SKELAK G. 2004, *Palagruža 2003. Preliminary report on archaeological excava-tion*, "Opuscula Archaeologica", XXVIII, pp. 207-220.
- KIRIGIN B., MIŠE M., BARBARIĆ V. 2010, *Palagruža, the Island of Diomedes. Summary excavation report 2002-2008*, in *Dal Mediterraneo all'Europa. Conver-sazioni adriatiche*, a cura di L. Braccesi e E. Govi, "Hesperia", XXV, pp. 87-113.
- KOLENDO J. 1993, *L'ambra e i rapporti tra Cisalpina e regioni centro europee*, in *La ricostruzione dell'am-biente antico attraverso lo studio e l'analisi del ter-reno e dei manufatti (strumenti e metodi di ricerca)*, RAmAn, VIII, *Archeologia Strumenti. Testi*, AST, 1, Padova, pp. 11-93.
- KRAHE H. 1962 (1963), *Die Struktur der Alteuropäi-schen Hydronymie*, Abhandlungen der geistes-und sozialwissenschaftlichen Klasse der Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, 5.
- KRETSCHMER K. 1901, *Die italienischen Portolane des Mittelalters. Ein Beitrag zur Geschichte der Karto-graphie und Nautik*, Berlin.
- KUBITSCHKEK W. 1919, s.v. *Karten*, RE, Stuttgart.
- KUBITSCHKEK W. 1942, s.v. *Oufentina tribus*, RE, Stutt-gart.
- LABATE D. 2019, I.4. *Lungo la via Aemilia. La mutatio Ponte Secies di Cittanova (Modena)*, in *Una sosta lungo la via Emilia tra selve e paludi. La mansio di Forum Gallorum a Castelfranco Emilia*, a cura di S. Campagnari, F. Foroni e D. Neri, Forlimpopoli (For-lì-Cesena), pp. 39-45.
- LACHIN M.T., ROSADA G. 2003, *Le vignette ad aquas nel-la Tabula Peutingeriana: il caso di Quaeri in Istria*, in *Voda kao izvor zivota/Water as a Source of Life*, "Histria Antiqua", 10, pp. 247-254.
- LAFFI U. 1975-1976, *Sull'organizzazione amministra-tiva dell'area alpina nell'età giulio-claudia*, in *Atti del Convegno internazionale sulle comunità alpine nell'antichità*, "CESDIR", VII, pp. 391-418.
- LAMBERTI L. 1867, *Portolano dei mari Mediterraneo e Adriatico, del mar Nero e del mare d'Azof*, Livorno.
- LAMBERTINI M. 2011, *Isola di Capraia. Natura, cultura, itinerari*, Pisa.
- LAMBOGLIA N. 1935. *Il problema delle "origini" finali*, "Bollettino della Reale Dep. Storia Patria-Sez. In-gauna e Intemelina", II, 1, pp. 5-36.

- LAMBOGLIA N. 1938, *Il trofeo di Augusto alla Turbia*, Bordighera (Imperia).
- LAMBOGLIA N. 1939, *Liguria romana. Studi storico-topografici*, Alassio (Savona).
- LAMBOGLIA N. 1941, *La Liguria antica*, in *Storia di Genova dalle origini al tempo nostro*, I, Milano.
- LANTERI L. 2014, *Il porto di Miseno*, in *Roma, città romana, assetto del territorio*, "ATTA", 24, pp. 179-195.
- LA REGINA A. 1968a, *Ricerche sugli insediamenti vestini*, Mem. Accademia Lincei, s. 8, 13, 5, Roma.
- LA REGINA A. 1968b, *L'elogio di Scipione Barbato*, "Dialoghi di Archeologia", II, 2, pp. 173-190.
- LA REGINA A. 1970, *Note sulla formazione dei centri urbani in area sabellica*, in *Studi sulla città antica*, Atti del I Convegno di studi sulla città etrusca e italica preromana (Bologna, 31 maggio-5 giugno 1966), Bologna, pp. 191-208.
- LATIRI E. 2007-2008, *La cosiddetta Via Gallica. Il tratto tra Bergamo e Brescia*, Tesi di Laurea, Topografia antica, Università degli Studi di Padova (rel. G. Rosada).
- LE GALL J. 1953a, *Le Tibre fleuve de Rome dans l'antiquité*, Paris
- LE GALL J. 1953b, *Recherches sur le Culte du Tibre*, Paris.
- LEGLAY M. 1979, s.v. *Cossura*, Kl. Pauly, München.
- LEPORE P. 2000, *Edifici di culto cristiano nella valle del Cesano*, Studi e Scavi, 14, Bologna.
- LEVI A., LEVI M. 1967, *Itineraria picta. Contributo allo studio della Tabula Peutingeriana*, Roma.
- Liber Pontificalis* 1898, *Libri Pontificalis pars prior*, MGH, *Gestorum Pontificum Romanorum*, I, hrsg. Th. Mommsen, Berolini.
- LINI A., PELOSINI A. 2008, *Il lago di Massaciuccoli e le terre umide*, Carrara (Massa-Carrara).
- LOMBARDINI E. 1852, *Dei cangiamenti in cui soggiacque l'idraulica condizione del Po nel territorio di Ferrara*, Milano.
- LOMBARDINI E. 1870, *Studi idrologici e storici sopra il grande estuario adriatico, i fiumi che vi confluiscono e principalmente gli ultimi tronchi del Po*, "MemRealIstLombardoSSLL", XI (II della serie III), Milano.
- LOPES PEGNA M. 1950-1951, *Itinera Etruriae*, I, "StEtr", XXI, pp. 407-442.
- LOPES PEGNA M. 1952-1953, *Itinera Etruriae*, II, *I percorsi tirreni*, "StEtr", XXII, pp. 381-410.
- LOPES PEGNA M. 1964, *Luni, il golfo di Selene, la via Aemilia di Scauro*, Firenze.
- LUCCHESI L. 2004, *I ponti romani di Pont-Saint-Martin, Bard, Saint-Vincent, Châtillon, Aosta e Lévêrogne*, in *Viabilità e insediamenti nell'Italia antica*, "ATTA", 13, pp. 7-23.
- LUGLI G. 1930, s.v. *Astura*, EI, Roma.
- LUGLI G. 1934, *I monumenti antichi di Roma e suburbio*, II, Roma.
- LUGLI G. 1937, s.v. *Tiburtina via*, EI, Roma.
- LUGLI G. 1952, *Osservazioni sulle stazioni della via Appia da Roma ad Otranto*, in *Beiträge zur älteren Europäischen Kultur Geschichte. Festschrift für Rudolf Egger*, I, hrsg. C. Moro, Klagenfurt, pp. 276-293.
- LUNI 1985, *Luni. Guida archeologica*, Sarzana (La Spezia).
- MADDALENA M. 1941, *La pietra di Orsera e l'architettura veneziana*, L'ingegnere, XII, estr.
- MADDOLI G. 1972, *La Tabula Peutingeriana e il problema dell'ubicazione di Temesa*, "La Parola del Passato", XXVII, pp. 331-343.
- MADDOLI G. (a cura di) 1982, *Temesa e il suo territorio*, in *Atti del colloquio di Perugia e Trevi (30-31 maggio 1981)*, Taranto.
- MAGALDI E. 1948, *Lucania romana*, I, Roma.
- MAGGI S. et alii 2019, *Il popolamento rurale di età romana nella pianura vogherese alla luce dell'evoluzione geomorfologica del paesaggio*, "Agri Centuriati", 16, pp. 47-66.
- MAGNANI S., BANCHIG P., VENTURA P. 2005, *Il ponte romano alla Mainizza e la via Aquileia-Emona*, "AqN", LXXVI, cc. 81-136.
- MAIURI A. 1938, *Passeggiate campane*, Milano.
- MAIURI A. 1947<sup>2</sup>, *Breviario di Capri*, Itinerari del Sud, I, Padova.
- MAIURI A. 1963, *Dibattito su Il sistema stradale della Magna Grecia* in *Vie di Magna Grecia*, Atti del II Congresso di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 14-18 ottobre 1962), Taranto, pp. 61-70
- MANGIATORDI A., FIORIELLO C.S. 2013-2014, *Egnazia in età romana: aspetti del paesaggio*, "Taras. Rivista di archeologia", 33-34, pp. 125-142.
- MANINO L. 1961, s.v. *Luni*, EAA, Roma.
- MANNERT K. 1824, *Tabula Itineraria Peutingeriana, primum aeri incisa et edita a Franc. Christoph. De Scheyb MDCCCLIII, denuo cum codice Vindoboni collata, emendata et nova, Conradi Mannerti introductione instructa, studio et opera Academiae Literarum Regiae Monacensis, Exhibet Libraria Hahniana, Lipsiae.*
- MANSUELLI G.A. 1941, *Ariminum (Rimini)*, Roma.
- MANSUELLI G.A. 1941-1942, *La rete stradale e i cippi miliari della regione ottava*, "AttiMemRDepStoria-PatriaEmiliaRomagna", VII, pp. 33-69.
- MARANCA A. 1986, *Note storiche-filologiche sul nome delle isole Tremiti nell'antichità*, "Archivio Storico Pugliese", 39, pp. 313-333.

- MARCACCINI P., PETRINI M.L. 2000, *La via Aemilia Scauri in Etruria: ipotesi di percorso nella Maremma pisana e piombinese*, "JAT", X, pp. 23-104.
- MARCHETTI G., DALL'AGLIO P.L. 1990, *Geomorfologia e popolamento antico nel territorio piacentino*, in *Storia di Piacenza*, I, 2, *Dalle origini all'anno Mille*, Piacenza, pp. 543-685.
- MARCHIORI A. 1982, *Le terme romane di Monfalcone. Localizzazione del centro termale*, "AqN", LIII, cc. 101-128.
- MARCOLONGO B., ZAFFANELLA G.C. 1987, *Evoluzione paleogeografica nella pianura veneta atesino-padana*, "Athesia", I, pp. 31-67.
- MARCON E. 1949, *La città di Monfalcone. Cenni storici dall'antichità al Risorgimento*, Udine.
- MARCUZZI G. 1964, *Le Isole Tremiti: l'ambiente naturale*, "L'Universo", XLIV, pp. 807-824.
- MARIOTTI SC. 1965, s.v. *Pisaurus*, RE, Stuttgart.
- MÄRTIN R.P. 2018, *Le Alpi nel mondo antico*, Torino.
- MARTINORI E. 1929, *Via Flaminia*, Roma.
- MARTINORI E. 1930, *La via Cassia e le sue deviazioni*, Roma.
- MARTINORI E. 1931, *Via Salaria*, Roma.
- MARTINORI E. 1932, *Via Tiburtina*, Roma.
- MARUSSI A. 1946, *Saggio storico di cartografia giuliana dai primordi al sec. XVIII*, Trieste.
- MASTROCINQUE G. 2016, *Archeologia Globale ad Egnazia: nuove acquisizioni dalla città e dal territorio*, in *Acts of 3rd International Landscape Archaeology Conference, LAC, Session IX, (Rome, 17-20 settembre 2014)*, eds M. Guaitoli and S. Quilici Gigli, Roma, pp. 1-12.
- MATTEAZZI M. 2013, *Dinamiche insediative e organizzazione territoriale a sud di Padova in età romana*, Tesi di Dottorato di Ricerca in Studio e Conservazione dei Beni Archeologici e Architettonici, Scienze Archeologiche, XXV ciclo, Università degli Studi di Padova (dir. G. Leonardi, tutor G. Rosada) ora pubblicata come *Il paesaggio trasformato. La pianura a sud di Padova tra Romanizzazione e Tarda antichità*, BAR, Int. Ser. XXXX, 2019, Oxford.
- MAYER M. 1914, *Apulien vor und während der Hellenisierung*, Berlin, Leipzig.
- MAZZEI M. 1997, s.v. *Siponto*, EAA, II Suppl. 1971-1994, Roma.
- MAZZOLAI A. 1960, *Roselle e il suo territorio*, Grosseto.
- MAZZOLAI A. 1965-1966, *Ricognizione della via Aurelia e Clodia nei tratti compresi tra il fiume Fiora e Populonia*, "Bollettino della Società Storica Maremmana", XI-XII, pp. 17-33, 57-61.
- MCCANN A.M. et alii 1987, *The Roman Port and Fishery of Cosa: a Center of Ancient Trade*, Princeton.
- MELLINI V. 1965, *Memorie storiche dell'isola d'Elba*, Firenze.
- MENCHELLI S. 2005, *Firmum Picenum: città, territorio e sistema portuale*, "JAT", XV, pp. 81-94.
- MENGARELLI R. 1941, *Civitavecchia. Pagi e necropoli etrusche nella zona litoranea tirrena tra i fiumi Mignone e Arrone*, "NtSc", pp. 344-349.
- MENNELLA G. 1992, *La Quadragesima Galliarum nelle Alpes Maritimae*, "MEFRA", 104,1, pp. 209-232.
- MERLO C. 1961, *Liguria*, Torino.
- MESSINEO G. 1991, *La via Flaminia*, Roma.
- MEYER E. 1955, s.v. *Verban(n)us lacus*, RE, Stuttgart.
- MEYER E. 1958, s.v. *Vesulus mons*, RE, Stuttgart.
- MICHELETTO E. 1995, *Caraglio S. Lorenzo. Insediamento di età romana e altomedievale*, "Quaderni Soprint ArchPiemonte", 13, pp. 343-344.
- MIGLIORATI L. 1994, *Coloniae maritimae: riflessioni urbanistiche*, in *La ciutat en el món romà/La ciudad en el mundo romano*, Actes XIV Congrès Internacional d'Arqueologia Clàssica/Actas XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica (Tarragona, 5-11. 9. 1993), 2, Tarragona, pp. 281-282.
- MILLER K. 1916, *Itineraria Romana. Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana*, Stuttgart.
- MILLER K. 1962, *Die Peutingersche Tafel*, Stuttgart.
- MINOJA M. 1997-1998, *Nuovi dati per il santuario capuano di Giove Tifatino*, "Rendiconti Accademia Archeologia Lettere Belle Arti", LXVII n.s., pp. 15-29.
- MINTO A. 1921, *Le terme romane di Massaciuccoli*, "MonAntLincei", XXVII, pp. 405-448.
- MINTO A. 1943, *Populonia*, Firenze.
- MOLOSSI L. 1832-1834, *Vocabolario topografico dei ducati di Parma, Piacenza e Guastalla*, Parma (rist. an. 1972).
- MOMMSEN TH. 1854, *Die Schweiz in römischer Zeit*, Zurich.
- MOMMSEN TH. 1873, *Su alcuni punti della Geografia del Piemonte antico*, "RivFilologiaCl", I, pp. 249-254.
- MONACO G. 1954, *Velleia romana*, Piacenza.
- MONTEBELLO M. 1980, *Castrum Novum Piceni e il suo territorio*, Roma.
- Monte Pallano 1996, *Monte Pallano: scenari naturali e persistenze storico-archeologiche*, Lanciano (Chieti).
- Monti Aurunci 2024, *Urbanistica, insediamento, territorio, ricerche sui Monti Aurunci*, "ATTA", 34.
- MORANDINI F. 2013, *Le acque termali nella Tabula Peutingeriana*, in *Aquae salutiferae. Il termalismo tra antico e contemporaneo*, Atti del Convegno Internazionale (Montegrotto Terme, 6-8 settembre 2012), a

- cura di M. Bassani, M. Bressan e F. Ghedini, *Antenor Quaderni*, 29, Padova, pp. 273-287.
- MOSCA A. 1995, *I ponti romani della VII Regio (Etruria)*, "JAT", V, pp. 31-86.
- MOSCATI CASTELNUOVO L. 1989, *Siris. Tradizione storiografica e momenti della storia di una città della Magna Grecia*, Coll. Latomus 207, Bruxelles.
- MÜLLER C. 1883, *Claudii Ptolemaei Geographia*, Parisiis.
- MÜLLER C. 1901, *Claudii Ptolemaei Geographia. Tabulae. Europae*, Parisiis.
- MÜLLER JZN F. 1926, *Altitalischen Wörterbuch*, Göttingen.
- MUSTILLI D. 1937, s.v. *Tifata*, EI, Roma.
- MUSTILLI G. 1957, *Le città della Messapia ricordate da Strabone*, in *Atti XVII Congresso Geografico Italiano*, III, Bari, pp. 568-576.
- NAPOLETANI G. 1907, *Fermo nel Piceno*, Roma.
- NAPOLI M. 1958, s.v. *Baia*, EAA, Roma.
- NAPOLI M. 1969, *Civiltà della magna Grecia*, Biblioteca di Storia Patria, Roma.
- NEGRONI CATACCIO N. 1976, *Le vie dell'ambra, i passi alpini orientali e l'Alto Adriatico*, in *Aquileia e l'arco alpino orientale*, "AAAd", IX, pp. 21-57.
- NENCI G. 1953, *Il motivo dell'autopsia nella storiografia greca*, "Studi classici e orientali", III, pp. 14-46.
- NEPI G. 1969, *Porto S. Elpidio*, Fermo.
- NEPPI MODONA A. 1953, *Pisae, Forma Italiae, Regio VII, Etruria*, Roma.
- NIBBY A. 1849, *Analisi dei dintorni di Roma*, I, Roma.
- NISSEN H. 1883-1902, *Italische Landeskunde*, I (1883)-II, 1-2 (1902), Berlin (rist. an. Amsterdam 1967).
- NONNIS D. 2012, *Il signaculum di Diana Tifatina da Sant'Angelo in Formis: un breve riesame*, in *Carta archeologica e ricerche in Campania, Ricerche intorno al Santuario di Diana Tifatina*, "ATTA", Suppl. XV, 6, Roma, pp. 213-216.
- NORDEN E. 1934, *Alt-Germanien. Völker- und Namensgeschichtliche Unterschuchungen*, Leipzig, Berlin.
- OBERZINER G. 1900, *Le guerre d'Augusto contro i popoli alpini*, Roma.
- OBERZINER G. 1902, *I Liguri antichi e i loro commerci*, "Giornale storico-letterario della Liguria", III, pp. 5-28, 81-115, 191-250.
- ÖHLER R. 1932, s.v. *Metaurus*, RE, Stuttgart.
- ÖHLER R. 1936, s.v. *Ticinus*, RE, Stuttgart.
- ÖHLER R. 1937, s.v. *Trebia*, RE, Stuttgart.
- OLIVANTI P. 1997, *La via Tiburtina*, Roma.
- OLIVIERI D. 1961<sup>2</sup>, *Toponomastica veneta*, Venezia, Roma (rist. Firenze 1977).
- ONOFRI R., SEVERI G. 1961-1962, *Ricerche sulle falde idriche della parte orientale della pianura friulana*, "Bollettino della Società Adriatica di Scienze naturali di Trieste", n. s. II, LII, estr.
- On the Road. Via Emilia 2017, On the Road. Via Emilia 187 a.C.- 2017*, Catalogo della mostra, a cura di G. Cantoni e A. Capurso, Parma.
- Oppidum Nesactium 1999, Oppidum Nesactium. Una città istro-romana*, a cura di G. Rosada, Treviso.
- ORSI P. 1916, *Nocera Terinese*, "NtSc", pp. 335-362.
- Ostia e Portus 2002, Ostia e Portus nella loro relazione con Roma*, in *Atti del Convegno (Roma 3-4 dicembre 1999)*, a cura di Ch. Brunn e A. Gallina Zevi, Acta Instituti Romani Finlandiae, 27, Roma.
- PADERI E. 1935, *Modificazioni storiche del litorale dal Serchio a Motrone*, "L'Universo", XVI, 2, pp. 137-147.
- Paesaggi della Sesia 2016, I paesaggi fluviali della Sesia fra storia e archeologia. Territori, insediamenti, rappresentazioni*, a cura di R. Rao, Firenze.
- PAGANO M. 1983-1984, *Il lago Lucrino: ricerche storiche e archeologiche*, "Puteoli. Studi di storia antica", 7-8, pp. 113-126.
- PAGANO M., REDDÉ M., RODDAZ J.-M. 1982, *Recherches archéologiques et historiques sur la zone du lac d'Averne*, "MEFRA", 94, pp. 271-323.
- PAGLIANTINI L. 2019, *Aithale. L'isola d'Elba. Territorio, paesaggi, risorse*, *Insulae Diomedae*, 36, Bari.
- PAIS E. 1922, *Italia antica. Ricerche di storia e di geografia storica*, II, Bologna.
- PALERMO L. 2007, *La villa Mansio di Turruta. L'area archeologica di Collesalvetto*, Livorno.
- PALMA P. 1856, *Compendio della storia civile del Pretuzio*, I, Teramo.
- PALMIERI L. 1880, *Il Vesuvio e la sua storia*, Milano.
- PANSA G. 1918, *Il XC Miliario della Valeria-Claudia e l'Itinerario di P. Ovidio Nasone da Roma a Sulmona*, "BullCommRoma", 46, 189-212.
- PAPISCA C. 2006-2007, *Pelagosa e Capo Planka: nuovi spunti per una rilettura del Diomede Adriatico*, Tesi di Scuola di Specializzazione, Archeologia, Università degli Studi di Padova (rell. G. Rosada e E. Di Filippo Balestrazzi).
- PARETI L. 1952-1961, *Storia di Roma e del mondo romano*, I-VI, Torino
- PARTSCH J. 1894, s.v. *Alpes*, RE, Stuttgart.
- PASCAL C.B. 1923, *Le credenze dell'oltretomba*, Torino.
- PASCAL C.B. 1964, *The Cults of Cisalpine Gaul*, Latomus, LXXV, Bruxelles, Berchem (Anvers).
- PASCHINI P. 1915, *Antichi episcopati istriani*, "Mem-StorForogiuliesi", XI, pp. 139-147.
- PASQUI A. 1885, *Tarquini*, "NtSc", pp. 513-524.

- PASQUI A. 1908, *Talamone. Scoperte sul colle di Bengodi*, "NtSc", pp. 100-104.
- PASQUINUCCI M. *et alii* 2023, *Vada Volaterrana, il porto e il territorio nel network mediterraneo*, in *Porti antichi*, pp. 101-120.
- PATSCH J. 1901, s.v. *Crexi*, RE, Stuttgart.
- PATSCH J. 1909, s.v. *Flanona*, RE, Stuttgart.
- PAVANELLO G. 1935, *La laguna di Venezia*, Commissione per l'esplorazione scientifica del Mediterraneo, II, parte 3, tomo VI, Venezia.
- PAVOLINI C. 1996, s.v. *Porto (Ostia)*, EAA, II Suppl. 1971-1994, Roma.
- PECORARO A. (a cura di) 1994, *Nuceria Alfaterna e il suo territorio. Dalla fondazione ai Longobardi*, I-II, Nocera (Salerno).
- PEDERSEN H. 1913, *Vergleichende Grammatik der Keltischen Sprachen*, Göttingen.
- PELLEGRINO G. 1900, *Isola di Giannutri. Antica villa romana dei primi secoli dell'impero*, "NtSc", pp. 609-623.
- PELLEGRINI G.B. 1966-1969, *Friuli preromano e romano*, "AttiAccademiaScienzeLettereArtiUdine", s. VII, VII, estr.
- PELLEGRINI G.B. 1987a, *Problemi di toponomastica veneta preromana*, in *Ricerche di toponomastica veneta*, Padova, pp. 67-89=in *Este e la civiltà paleoveneta a cento anni dalle prime scoperte*, Atti dell'XI Convegno di Studi Etruschi e Italici (Este, Padova, 27 giugno-1 luglio 1976), Firenze 1980, pp. 285-307.
- PELLEGRINI G.B. 1987b, *Osservazioni sulla toponomastica "barbarica" veronese*, in *Ricerche di toponomastica veneta*, Padova, pp. 207-254=in *Verona in età gotica e longobarda*, Atti del Convegno, Verona 1982, pp. 1-52.
- PELLEGRINI G.B., 1987c, *Appunti di toponomastica dell'area portogruarese*, in *Ricerche di toponomastica veneta*, Padova, pp. 377-396=in *L'area portogruarese tra veneto e friulano*, Atti del convegno (Portogruaro 18-19 dicembre 1982), a cura di R. Sandron, Portogruaro (Venezia) 1984, pp. 102-146.
- PELLEGRINI G.B. 1988, *Venezia, la laguna e il litorale nell'interpretazione toponomastica*, in *La Venetia dall'Antichità all'Alto Medioevo*, Acta Encyclopaedica, 10, Roma, pp. 21-44.
- PELLEGRINI G.B., PROSDOCIMI A.L. 1967, *La lingua venetica*, I-II, Padova.
- PELLEGRINI S. 1995, *La via Aemilia da Bononia a Placentia: ricostruzione del tracciato in età romana*, in *Agricoltura e commerci nell'Italia antica*, "ATTA", Suppl. I, Roma, pp. 141-167.
- PELLEGRINO C. 1771, *Apparato alle antichità di Capua o vero discorsi della Campania felice*, I, Napoli.
- PERSICHETTI N. 1891, *Cittaducale*, "NtSc", pp. 37-40.
- PERSICHETTI N. 1903, *Alla ricerca della via Caecilia*, Roma.
- PETKANOV I. 1982, *L'hydronime "var-"*, in *L'Onomastique, témoin des langues disparues*, Actes du Colloque d'onomastique de Dijon (mai 1981), Paris, pp. 411-413.
- PETRACCO SICARDI G., CAPRINI R. 1981, *Toponomastica storica della Liguria*, Genova.
- PETROCCHI L. 1900, *Massa Marittima*, Firenze.
- PETRONI V. 1971, *Guida dell'Archivio di Stato di Grosseto*, Siena.
- PFLAUM H.G. 1961, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain*, III, Paris.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Iactus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Iapyx fluvius*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Idex*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Igilium*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Ilva, Ilvates*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Imeus mons*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Iovis Larene*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Rhenus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Ricina*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Rigonus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Rubico*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Rudiae*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1914, s.v. *Rutuba*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1916, s.v. *Incia*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1916, s.v. *Interpromium*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1916, s.v. *Iovis Tifatinus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1916, s.v. *Ira*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1920, s.v. *Sacrata*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1920, s.v. *Sagis*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1920, s.v. *Sagros*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1920, s.v. *Salinae*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1920, s.v. *Sallentini*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1920, s.v. *Salpia*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1920, s.v. *Sapis*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1921, s.v. *Sarnus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1921, s.v. *Saternus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1921, s.v. *Savo*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1921, s.v. *Scultenna*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1921, s.v. *Scyllaeum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1923, s.v. *Septem Maria*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1923, s.v. *Septempeda*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1923, s.v. *Sila*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1924, s.v. *Lactarius mons*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1924, s.v. *Lambrus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1924, s.v. *Lametus*, RE, Stuttgart.

- PHILIPP H. 1924, s.v. *Larinum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1924, s.v. *Laus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1924, s.v. *Lavinius*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1925, s.v. *Lepinus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1925, s.v. *Λευκόπετρα*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1926, s.v. *Liquentia*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1926, s.v. *Liris*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1926, s.v. *Liternum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Luco Bormani*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Lucus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Luna*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Silarus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Sinnius*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Siparis*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Sipuntum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Sirenianus mons*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1927, s.v. *Siris*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1928, s.v. *Macra*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1928, s.v. *Macrinum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1930, s.v. *Marta*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1931, s.v. *Meduacus* (*Μεδόακος*), RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1931, s.v. *Melpis*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1931, s.v. *Merula*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1931, s.v. *Strongyle*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1931, s.v. *Syllae*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Minio*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Misenum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Misius*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Taberna frigida*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Tanarus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Tannetum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Tannus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Tarentinus portus*, *Tarentinus sinus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Tarus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Tavia*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1932, s.v. *Tres Tabernae*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1934, s.v. *Ad Teglanum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1934, s.v. *Teanum Apulum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1934, s.v. *Teate*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1934, s.v. *Tegulata*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1934, s.v. *Telamon*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1934, s.v. *Tetricus mons*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1934, s.v. *Teutria*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Neronia*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Novaria*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Tiberis*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Tidone*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Tifata*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Tifernus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Tiliaventus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1936, s.v. *Timavus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1937, s.v. *Nura (Nora)*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1937, s.v. *Ollius*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1937, s.v. *Pedo*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1937, s.v. *Tidone*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1937, s.v. *Tinna*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1939, s.v. *Oplontis*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1939, s.v. *Orgus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1939, s.v. *Trimerus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1939, s.v. *Trinius*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1939, s.v. *Truentum*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1939, s.v. *Truentus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1942, s.v. *Ostia Aterni*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1942, s.v. *Padus*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H. 1949, s.v. *Parma*, RE, Stuttgart.
- PHILIPP H., CRAMER J.A. 1925, s.v. *Leuceris*, RE, Stuttgart.
- PIERI S. 1898, *Toponomastica delle valli del Serchio e del Lima*, "ArchivGlottItal", Suppl., V, Torino.
- PIRNETTI S. 1946, *Attualità del Timavo*, "Le vie d'Italia", LII, 3, pp.186-191.
- PISANI V. 1941, *Il linguaggio degli antichi Liguri*, in *Storia di Genova dalle origini al tempo nostro*, I, Milano, pp. 385-396.
- Pithekoussai 1993, *Pithekoussai I. La necropoli: tombe 1-723 scavate dal 1952 al 1961*, a cura di G. Buchner e D. Ridgway, Monumenti dei Lincei, 55, Roma.
- PLATANIA G. 1929, *Il lago d'Averno e gli altri laghi flegrei*, "BollSocietàNaturalisti", XLI, pp. 134-137.
- POGGI G. 1901, *Le due Riviere all'epoca romana*, Genova.
- Porti antichi 2023, Porti antichi e retroterra produttivi. Strutture, rotte, merci*, Convegno di Studi (Livorno, 26-28 marzo 2009), a cura di M. Pasquinucci e A. Facella, Pisa.
- POTTER T. W., REYNOLDS J. M., WALKER S. 1999, *The Roman Road Station of Aquaviva, Southern Etruria*, "PBSR", 67, pp. 199-232.
- PRACCHI R. 1960, *Lombardia*, Torino.
- PRATI A. 1936, *Spiegazione di nomi di luoghi nel Friuli*, "Revue de Linguistique Romane", XII, pp. 44-143.
- PREACCO ANCONA M.C. 2002, *Caraglio, frazione S. Lorenzo. Resti di edificio rustico e tombe di età romana*, "QuaderniSoprintArchPiemonte", 19, pp. 130-132.
- PREACCO M.C., FERRERO L. 2010, *Frazione S. Lorenzo-Via Tevere-Via Centallo. Resti di strutture di probabile età romana*, "QuaderniSoprintArchPiemonte", 25, pp. 193-195.
- PRIEUR J. 1968, *La province romaine des Alpes Cottien-nes*, Villeurbanne.

- PRISCO G. 1989, *Grosseto da corte a città*, I, Grosseto.
- PROMIS C. 1836, *Le antichità di Alba Fucens negli Equi*, Roma.
- PRONTERA F. 2003, Tabula Peutingeriana. *Le antiche vie del mondo*, Biblioteca di "Geographie Antique", 3, Firenze.
- PRONTERA F. 2011, *Geografia e storia nella Grecia antica*, Firenze.
- PROSDOCIMI A. 1911, *Lapidi e manufatti romani riguardanti l'antico corso dell'Adige per l'agro atestino*, in AVERONE, pp. 156-160.
- PROSDOCIMI A.L. 1968, *Un nome del Tevere: Serra*, "La parola del Passato", XXIII, pp. 45-48.
- PROSDOCIMI A.L. 1988, *La lingua*, in G. Fogolari, A.L. Prosdocimi, *I Veneti antichi. Lingua e cultura*, Padova, pp. 221-440.
- QUILICI L. 2004, *La via Appia. Un percorso nella storia*, Roma.
- QUILICI GIGLI S. 1999, *Viae Dianae: appunti di topografia*, in *Campagna e paesaggi nell'Italia antica*, "ATTA", 8, pp. 29-50.
- QUILICI GIGLI S. 2006, *Tifata, imminentes Capuae colles, nella Tabula Peutingeriana*, "Orizzonti", VII, pp. 1-9.
- QUILICI GIGLI S. 2009, *Il Monte Tifata*, in *Lungo l'Appia. Scritti su Capua antica e dintorni*, a cura di M.L. Chirico, R. Cioffi, S. Quilici Gigli e G. Pignatelli, Napoli, pp. 9-20.
- QUILICI GIGLI S. 2012, *Il santuario di Diana Tifatina e il contesto topografico*, *Carta archeologica e ricerche in Campania, Ricerche intorno al Santuario di Diana Tifatina*, "ATTA", Suppl., XV, 6, Roma, pp. 9-190.
- QUILICI GIGLI S. 2016, *Tifata, regio Dianae sacrata: appunti sull'origine dello spazio sacro*, in *Le sembianze degli dei e il linguaggio degli uomini. Studi di lessico e forma degli artigiani capuani*, a cura di M. Bonghi Jovino e F. Chiesa, Sesto S. Giovanni (Milano), pp. 153-163.
- RACIOPPI G. 1902, *Storia dei popoli della Lucania e della Basilicata*, I, Roma (rist. an. 1970).
- RADKE G. 1953, s.v. *Porcifera*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1955, s.v. *Ubartum*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1955, s.v. *Valesium/Valetium*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1955, s.v. *Veleia*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1958, s.v. *Ufens*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1958, s.v. *Vesidia*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1958, s.v. *Vesuvius*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1958, s.v. *Victium*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1958, s.v. *Victumulae*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1961, s.v. *Umana*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1961, s.v. *Umbro*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1961, s.v. *Urigo*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1961, s.v. *Volturnum*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1961, s.v. *Volturnus*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1961, s.v. *Vomanus*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1973, s.v. *Viae publicae Romanae*, RE, Stuttgart.
- RADKE G. 1979, s.v. *Appenninus*, DkP, München.
- RADKE G. 1979, s.v. *Aquae*, DkP, München.
- RADKE G. 1979, s.v. *Ausculum*, DkP, München.
- RADKE G. 1979, s.v. *Avernus lacus*, DkP, München.
- RADKE G. 1979, s.v. *Lactarius mons*, DkP, München.
- RADKE G. 1981 (1971), *Viae publicae Romanae*, Bologna (Stuttgart).
- RANUCCI G. 1982, *Commento a Plinio, Storia naturale*, I, Torino.
- RATHMANN M. 2018, *Tabula Peutingeriana. Die einzige Weltkarte aus der Antike*, Mainz.
- Rationes Decimarum* 1933, *Rationes Decimarum Italiae nei secoli XIII e XIV, Aemilia*, a cura di A. Mercati, E. Nasalli Rocca e P. Sella, Città del Vaticano.
- Rationes decimarum* 1950, *Rationes decimarum Italiae nei secoli XIII-XIV. Marchia*, a cura di P. Sella, Città del Vaticano.
- Regio VIII* 2006, *Regio VIII. Luoghi, uomini, percorsi dell'età romana in Emilia-Romagna*, a cura di F. Lenzi, San Giovanni in Persiceto (Bologna).
- Regio V* 2021, *Regio V. Ancona, Cingoli, Cupra Montana, Numana, Osimo, San Vittore di Cingoli*, a cura di A. Bertrand e T. Capriotti, Roma.
- RENDINI P. 2008, *I monumenti antichi dell'isola di Giannutri*, Siena.
- RENDINI P. 2009, *I fari antichi di Giglio e Giannutri. Un aggiornamento*, in Παλαιὰ Φιλία. *Studi di Topografia antica in onore di Giovanni Uggeri*, a cura di C. Marangio e G. Laudizi, Ἴστορίη, Suppl., I, Galatina (Lecce), pp. 389-396.
- REPETTI E. 1843, *Dizionario geografico, fisico, storico della Toscana*, IV, Firenze.
- REZZAGHI A. 1928, *La terra di Segnate e limitrofi*, Modena.
- RICCI E. 1949, s.v. *Acquasanta*, EI, Roma.
- RIGO R. 1953-1954, *Sul percorso dell'Isonzo nell'antichità classica*, "AqN", XXIV-XXV, cc. 13-26.
- RINALDI O. 1753, *Memorie istoriche della fedelissima città di Capua*, I, Napoli.
- ROCCHETTI L. 1959, s.v. *Capri*, EAA, Roma.
- ROHDE G. 1936, s.v. *Tiberinus*, RE, Stuttgart.
- ROSADA G. 1979, *Portus Liquentiae: i dati e i problemi. I fiumi e i porti da Concordia ad Aquileia*, "AqN", L, cc. 173-256.



- ROSADA G. 1990, *La direttrice endolagunare e per acque interne nella decima regio maritima: tra risorsa naturale e antropizzazione antropica*, in *La Venetia nell'area padano-danubiana. Le vie di comunicazione*, a cura di M. Pavan e G. Rosada, Padova, pp. 154-182.
- ROSADA G. 1992, *Aggregazioni insediative e strutture urbane*, in *Storia di Venezia, I, Origini-Età ducale*, a cura di L. Cracco Ruggini, M. Pavan, G. Cracco e G. Ortalli, Roma, pp. 209-268.
- ROSADA G. 1999, "...amnemque praeterfluentem moenia...exceptum novo alveo avertit": un topos ossidionale liviano e l'approvvigionamento idrico in ambiente carsico (Istria), in "Terras...situmque earum quaerit". *Studi in memoria di Nereo Alfieri*, a cura di P.L. Dall'Aglio, Studi e Scavi, 11, Bologna, pp. 85-100.
- ROSADA G. 2003a, *Il porto di Aquileia nel sistema degli scali fluvio-lagunari della decima regio*, in *Puertos Fluviales Antiguos: Ciudad, Desarrollo e Infraestructuras*, IV Jornadas de Arqueología subacuática, eds G.P. Berlanga and J.P. Ballester, Valencia, pp. 277-297.
- ROSADA G. 2003b, *Venanzio Fortunato e le vie della devozione*, in *Venanzio Fortunato e il suo tempo*, Convegno internazionale di studio (Valdobbiadene, Treviso, 29-30 novembre-1 dicembre 2001), Treviso, pp. 331-362.
- ROSADA G. 2003c, *Tra fiumi e mare. Per una storia di una terra anfibia*, in *Arzergrande e Vallonga. La memoria storica di due comunità*, a cura di G. Rosada, Dosson (Treviso), pp. 27-38.
- ROSADA G. 2003d, *Strutture produttive negli insediamenti rurali e residenziali dell'Istria*, "JAT", XIII, pp. 17-48.
- ROSADA G. 2004, *Le vie di comunicazione e di commercio in epoca post classica: il caso della Postumia*, in *Ekonomija i trgovina kroz povijesna razdoblja/Economy and Trade through historical Periods*, "Histria Antiqua", 12, pp. 191-204.
- ROSADA G. 2013, *Fonti e confronti. Regionis forma e loca voluptatis quasi amunia*, in *Le modificazioni del paesaggio nell'Altoadriatico tra pre-protostoria ed alto medioevo*, a cura di G. Cuscito, "AAAAd", LXXVI, pp. 51-64.
- ROSADA G. 2016, *Sulle vie dell'ambra verso Nord... commercia ea et litora peragravit...*, in *The Amber Roads. The Ancient Cultural and Commercial Communication between the Peoples*, Atti del Convegno Internazionale (Repubblica di S. Marino, 3-4 aprile 2014), a cura di A.C. Montanaro, Millenni. Studi di archeologia preistorica, 13, CNR, Roma, pp. 429-445.
- ROSADA G. 2018, *Le fonti nella fonte. L'ambra e le sue vie rileggendo Plinio* (Nat. hist., 37, 30-53), in *Multa per aequora. Il polisemico significato della moderna ricerca archeologica. Omaggio a Sara Santoro*, a cura di M. Cavalieri e C. Boschetti, Coll. Fervet opus, 4, II, Louvain, pp. 807-820.
- ROSADA G., FRASSINE M., GHIOTTO A.R. (a cura di) 2010, "...viam Anniam influentibus palustribus aquis eververatam...Tradizione, mito e katastrophé di una strada romana", Treviso.
- ROSADA G., ZABEO M. 2012, "...stagna...inrigua aestibus maritimis... Sulla laguna di Venezia ovvero su un comprensorio a morfologia variabile", in *Navigare necesse est*, "Histria Antiqua", 21, pp. 241-262.
- RUOCCO D. 1965, *Campania*, Torino.
- RUSCONI A. 1880, *Il lago d'Orta*, Torino.
- RUSSI A. 1970, *La tribù di Teanum Apulum*, "ArchCl", XXII, pp. 179-183.
- RUSSI A. 1976, *Teanum Apulum. Le iscrizioni e la storia del municipio*, Studi pubblicati dall'Istituto Italiano per la Storia Antica, 25, Roma.
- RUSO R. 2004, *Barletta. La storia*, Barletta (Barletta-Andria-Trani).
- SABATO P. 1999, *A proposito di Portus Brundulum*, in *Città e monumenti dell'Italia antica*, "ATTA", 7, pp. 7-16.
- Salaria 2000, *La Salaria in età antica*, Atti del Convegno di Studi (Ascoli Piceno, Offida, Rieti 2-4 ottobre 1997), Roma.
- Salpia 2008, *Salpia vetus: archeologia di una città lagunare*, a cura di E. Lippolis e T. Giammatteo, Venosa (Potenza).
- SALVINI P. 1918, *Le origini e le evoluzioni storiche della civiltà latina e della nomenclatura locale nella Venezia Giulia*, Venezia.
- SAMBON A. 1903, *Les monnaies antiques de l'Italie*, I, Paris.
- SAMMARCO M. 2012, *Ricerche di topografia antica a Veretum*, Galatina (Lecce).
- SAMPAOLO V. 1999, *Casa del Centenario (Regio IX, ins. 8. 3.7), Pompei. Pitture e mosaici*, IX, Roma, pp. 903-1104.
- SANTILLI E. 2016, *Aquae Cutiliae*, Rieti.
- Santuario di Hera 2010, *Il santuario di Hera alla foce del Sele. Indagini e studi 1987-2006*, a cura di J. De la Genière e G. Greco, II, Atti e Memorie della Società Magna Grecia, s. IV (2008-2010), Roma.

- SAPONE V. 2021, *Porti medioadriatici. Politiche marittime, infrastrutture e traffici in età romana (Ancona, Rimini, Ravenna)*, ΑΔΡΙΑΣ, 7, Roma.
- SARDI C. 1914, *Vie romane e medievali nel territorio lucchese*, "AttiAccLuccheseSSLLAA", XXXIV, pp. 149-236.
- SARIA B. 1937, s.v. *Ocra*, RE, Stuttgart.
- SARIA B. 1959, s.v. *Pullaria*, RE, Stuttgart.
- SARTORI F. 1960, *Galli transalpini transgressi in Venetiam*, "AqN", XXXI, cc. 1-40.
- ŠAŠEL KOS M. 2002, *Il confine nord-orientale dell'Italia romana. Riesame del problema alla luce di un nuovo documento epigrafico*, "AqN", LXXIII, cc. 245-260.
- SCARPELLINI A. 1941, *Vestigia romane sulle sponde del Rubicone*, "Emilia romana", I, pp. 181-196.
- SCATOZZA HÖRICH L.A. 2007, *Pithecosa. Materiali votivi da Monte Vico e dall'area di Santa Restituta*, Archaeologica, 147, Roma.
- SCHERLING K. 1942, s.v. *Pactius*, RE, Stuttgart.
- SCHERLING K. 1952, s.v. *Pons Campanus*, RE, Stuttgart.
- SCHERLING K. 1955, s.v. *Varusa*, RE, Stuttgart.
- SCHERLING K. 1955, s.v. *Vatrenus*, RE, Stuttgart.
- SCHEYB DE F.Ch. 1753, *Peutingeria Tabula Itineraria, quae in Augusta Bibliotheca Vindobonensis nunc servatur, adcurate exscripta, numini maiestatique Mariae Theresiae reginae Augustae dicata a Francisco Christophoro de Scheyb*, in *Gaubickolheim patric. constant.*, Vindobonae ex Typographia Trattneriana.
- SCHMIEDT G. 1970, *Atlante aereofotografico delle sedi umane in Italia*, II, *Le sedi umane scomparse*, Firenze.
- SCHMIEDT G. 1972, *Il livello antico del mar Tirreno. Testimonianze dei resti archeologici*, Firenze.
- SCHMIEDT G. 1975, *Antichi porti d'Italia. Gli scali fenicio-punici, I porti della Magna Grecia*, Firenze.
- SCHMIEDT G., CASTAGNOLI F. 1955, *Fotografie aeree e ricerche archeologiche: il complesso urbanistico di Paestum*, "L'Universo", 35, pp. 3-14.
- SCOTONI L. 1992, *L'umbilicus Italiae secondo Varrone e il centro geografico dell'Italia odierna*, "RendicontiAccNazLincei", s. IX, CCCLXXXIX, III, 2, pp. 194-211.
- SCRINARI V. 1965, s.v. *Porto (Ostia)*, EAA, Roma.
- Scritti di Topografia 2000, Scritti di Topografia antica sulle Marche*, a cura di G. Paci, "Picus", Suppl., VII, Tivoli (Roma).
- SEBASTIANI S. 1996, *Ancona. Forma urbanistica*, Città antiche in Italia, 4, Roma.
- SEGARRA LAGUNES M.M. 2004, *Il Tevere e Roma. Storia di una simbiosi*, Roma.
- SERAFIN P. 2012, *Il fiume a Roma (da fluvii a Tiberis)*, in *Il significato delle immagini: numismatica, arte, filologia, storia*, Atti del secondo incontro internazionale di studio del *Lexicon Iconographicum Numismaticae* (Genova, 10-12 novembre 2005), Roma, pp. 219-249.
- ŠEŠELJ L. 2017, *I santuari di Diomede in Dalmazia*, in *Nel mare dell'intimità. L'archeologia subacquea racconta l'Adriatico*, Catalogo della mostra (Trieste, 17 dicembre-1 maggio 2018), a cura di R. Auriemma, Roma, pp. 88-89 e bibl. a pp. 324-325.
- SILVESTRI E. 1903, *L'Istria*, Vicenza.
- Siris* 1989, *Studi su Siris-Eraclea*, Roma.
- SOLARI A. 1920, *Topografia storica dell'Etruria*, II, Pisa.
- SOLARI A. 1928, *Claterna*, "RivFilologiaCI", LVII, pp. 97-100.
- SOLARI A. 1929, *L'Ad Martis della Cassia*, "BullComRoma", LVII, pp.121-133.
- SOMMELLA P. 1967, *Antichi campi di battaglia in Italia*, Quaderni dell'Istituto di Topografia antica dell'Università di Roma, III, Roma.
- SORDI M. 1971, *La via Aurelia da Vada a Pisa nell'antichità*, "Athenaeum", XLIX, pp. 302-312.
- SORRICCHIO L. 1911, *Hatria-Atri*, Roma.
- SPANO G. 1936, *La Campania Felice nelle età più remote. Pompei dalle origini alla fase ellenistica*, Napoli.
- SPERANZA G. 1934, *Il Piceno dalle origini alla fine d'ogni sua autonomia sotto Augusto con carte illustrative e carta corografica*, I-II, Ancona.
- STAEHELIN K. 1948, *Die Schweiz in römischer Zeit*, Basel.
- STAFFA A.R. 1995, *Dall'antica Histonium al castello del Vasto*, Fasano di Brindisi (Brindisi).
- STAFFA A.R. 1998, *Città romane dell'Abruzzo adriatico*, "JAT", VIII, pp. 7-78.
- STAFFA A.R. 2006, *Il porto romano e altomedievale di Pescara*, "JAT", XVI, pp. 7-58.
- STEIN A. 1910, *Bericht über römische Epigraphik*, "Bursians Jahresber.", CXLIV, pp. 157-383.
- STICOTTI P. 1908, *Epigrafi romane d'Istria*, "AMSI", XXIV, pp. 219-339.
- STORCHI P. 2018, *Regium Lepidi, Tannetum, Brixellum e Luceria: studi sul sistema poleografico della provincia di Reggio Emilia in età romana*, Roma.
- Strade* 2004, *Le strade dell'Italia romana*, Milano.
- TABOLLI J., COLOMBINI M., GRIMAUDDO G. 2019, *Sbarcando al Giglio (GR). La ripresa delle indagini archeologiche a Giglio Porto a terra e in mare*, "Bollettino di Archeologia on line", X, 3-4, pp. 31-41 ([www.bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it](http://www.bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it)).

- Tabula 1598, *Tabula Itineraria ex illustri Peutingerorum bibliotheca, quae Augustae Vindel. est, beneficio Marci Velseri septemviri Augustani in lucem edita, Antverpiae ex Typographeio nostro* (Joannis Moreti) Kal. Decemb.
- Tabula 1682, *Marci Velseri Matthaei f. Ant. n. reip. Augustanae quondam Duumviri opera historica et philologica, sacra et profana...in quibus Tabulae Peutingerianae integrae...continetur. Praemissa his fuit praefatio ad lectorem de singulis scriptis nunc recensis iuxta virorum eruditissimorum sententias; nec non vita, Genius et mors auctoris nobilissimi, accurante Christophoro Arnoldo, Norimbergae, Tipis ac sumtibus Wolfgangi Mauriti et filiorum.*
- Tabula 1888, *Castori Romanorum Cosmographi tabula quae dicitur Peutingeriana*, rec. C. Miller, Stuttgart.
- TARGIONI TOZZETTI G. 1776, *Relazioni di alcuni viaggi fatti in diverse parti della Toscana per osservare le produzioni naturali e gli antichi monumenti di essa*, IX, Firenze.
- Terra dell'Auser 2014, *La Terra dell'Auser. II. Le ricerche archeologiche in località Frizzone e il territorio di Capannori in età romana*, a cura di G. Ciampoltrini e A. Giannoni, I segni dell'Auser, 10, Lucca.
- Tesori della Postumia 1998, *Tesori della Postumia. Archeologia e storia intorno a una grande strada romana alle radici dell'Europa*, Catalogo della mostra (Cremona 4 aprile-26 luglio 1998), Milano.
- THOMSEN R. 1947, *The Italic Regions, from Augustus to the Lombard Invasion*, København.
- Tiati 1995, *Tiati-Teantum Apulum-Civitate ed il suo territorio*, 15 Convegno sulla Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (S. Severo, 27-28 novembre 1993), S. Severo (Foggia).
- TIR 1961, *Tergeste*, Foglio L 33 (Trieste), Roma.
- TIR 1966, *Mediolanum-Aventicum-Brigantium*, Foglio L 32 (Milano), Roma.
- TOMASCHEK W. 1893, s.v. Ἀλβιον ὄρος, RE, Stuttgart.
- TOMASCHEK W. 1895, s.v. Apsoros, RE, Stuttgart.
- TOMASCHEK W. 1895, s.v. Apsyrtides (Ἀψυρτίδες), RE, Stuttgart.
- TOMASCHEK W. 1895, s.v. Arsia, RE, Stuttgart.
- TOMASSETTI G. 1913, *La Campagna Romana*, III, Roma.
- TOSCANELLI N. 1933-1934, *Pisa nell'antichità dalle età preistoriche alla caduta dell'Impero Romano*, I-III, Pisa.
- TOSCHI U. 1961, *Emilia-Romagna*, Torino.
- TOZZI P. 1963, *Studi su Ecateo di Mileto, I: Ecateo ed Euripide; II: Ecateo e la cultura ionica*, "Athenaeum", n.s. XLI, pp. 318-326.
- TOZZI P. 1970, *Tacito e la geografia della valle del Po*, "Athenaeum", n.s. XLVIII, pp. 104-131.
- TOZZI P. 1975, *Per la topografia di Forum Iulii Iriensium*, "RendIstLombAccSSLL", CIX, I, pp. 342-346.
- TOZZI P. 1990, *Gli antichi caratteri topografici di Placentia*, in *Storia di Piacenza, I. Dalle origini all'anno Mille*, Piacenza, pp. 319-392.
- TRAINA G. 1990-1991, *Patavinorum in palustribus vindemiae*, "Padusa", n.s. XXVI-XXVII, pp. 273-276.
- TROPEANO A. 1974, *Eventi alluvionali nel Torrente Banna*, Torino.
- TURANO C. 1970, *Leucopetra*, "ArchCl", XXII, pp. 164-173.
- TURANO C. 1972, *Scyllaeum promontorium et oppidum*, "Klearchos", XIV, pp. 89-105.
- TURANO C. 1975, *Le conoscenze geografiche del Bruzio nell'antichità classica*, "Klearchos", XVII, pp. 29-95.
- UGGERI G. 1968, *La terminologia portuale romana e la documentazione dell'Itinerarium Antonini*, "Studi Italiani di Filologia Classica", XL, pp. 225-254.
- UGGERI G. 1969, *La Sicilia nella Tabula Peutingeriana*, "Vichiana", VI, 2, pp. 127-171.
- UGGERI G. 1975, *La romanizzazione dell'antico delta padano*, Deputazione Provinciale Ferrarese di Storia Patria, Atti e Memorie, s. III, XX, Ferrara.
- UGGERI G. 1983, *La viabilità romana nel Salento*, Fasano (Brindisi).
- UGGERI G. 2012, *La nuova via Annia da Roma ad Aquileia (153 a.C.)*, "JAT", XXII, pp. 133-174.
- UGGERI G. 2017, *Il collegamento diretto tra Roma e la Venetia nel II sec. a.C.*, in *Paesaggi in movimento. Ricerche dedicate a Guido Rosada*, a cura di J. Turchetto e M. Asolati, Padova, pp. 1-24.
- Uomo, acqua e paesaggio* 1997, *Uomo, acqua e paesaggio*, Atti dell'Incontro di studio sul tema *Irregimentazione delle acque e trasformazione del paesaggio antico* (S. Maria Capua Vetere, 22-23 novembre 1996), "ATTA", Suppl., II, Roma.
- USENER H. 1869, *Scholia: Commenta Bernensia*, Leipzig.
- Vada Volaterrana 2023, *Vada Volaterrana: gli horrea. Strutture, stratigrafie, materiali*, a cura di S. Menchelli, M. Pasquinucci e P. Sangriso, Instrumenta, 5, Pisa.
- VALUSSI G. 1956, *Le bonifiche del Timavo e del Basso Isonzo*, Trieste.
- Val Varaita 2009, *Val Varaita. Guida a una valle occitana sorprendente per le tradizioni, affascinante per i paesaggi*, a cura di D. Rossi, Cuneo.
- VANNI M. 1934, s.v. Maggiore, Lago, EI, Roma.
- VEGGIANI A. 1973, *Il corso del fiume Santerno nel delta padano in epoca romana*, in "Bollettino Economico

- Camera Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Ravenna”, XXVIII, 2, pp. 139-147.
- VEGGIANI A. 1974, *Le variazioni idrografiche del basso corso del fiume Po negli ultimi 3000 anni*, “Padusa”, X, 1-2, pp. 39-60.
- Veleia 2014, *Veleia*, Atti del IV Convegno Internazionale di Studi Veleiati (Veleia-Lugagnano d’Arsa, 20-21 settembre 2013), a cura di P.L. Dall’Aglia, C. Franceschelli e L. Maganzani, Ricerche. Series maior, 4, Bologna.
- Via Appia 2002, *La via Appia. Iniziative e interventi per la conoscenza e valorizzazione da Roma a Capua*, “ATTA”, 11.
- Via per montes excisa 1997, *Via per montes excisa. Strade in galleria e passaggi sotterranei nell’Italia romana*, a cura di M.S. Busana, Roma.
- VISINTINI M. 2021, *La raffigurazione di Roma nella Tabula Peutingeriana*, in *Capire la terra. Un incontro per e con Luciano Bosio* (Cividale del Friuli, 24-25 gennaio 2020), a cura di M. Castagnara Codeluppi, G. Rosada, J. Turchetto e M. Visintini, *Testis temporum*, 6, Padova, pp. 115-129.
- VITALI D. 2023, *Albinia, tra approdi e porti di età romana*, in *Porti antichi*, pp. 147-151
- VOGEL J.A. 1859, *De Ecclesiis Recanatensi et Lauretana*, I-II, Recanati (Macerata).
- VOLPE G. 1990, *Daunia nell’età della romanizzazione: paesaggio agrario, produzione, scambi*, Santo Spirito (Bari).
- WEBER E. 1976, *Tabula Peutingeriana. Codex Vindobonensis 324, Kommentar*, Graz.
- WEINSTOCK St. 1936, s.v. *Tifatina*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1909, s.v. *Flaminia via*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Fossa, Fossae*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Forum Appi*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Forum Gallorum*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Forum Germa(nici, -orum?)*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Forum Iuli Iriensium*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Frigidus fluuius*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Gabellus*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Galata*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Gallinaria*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1910, s.v. *Garganus mons*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1912, s.v. *Gnathia*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1912, s.v. *Gorgon*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1912, s.v. *Grani mons*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1912, s.v. *Hadra*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1912, s.v. *Hadria*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1912, s.v. *Herculis insula(e)*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1912, s.v. *Hernici*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1913, s.v. *Hiera*, RE, Stuttgart.
- WEISS J. 1913, s.v. *Histonium*, RE, Stuttgart.
- WUILLEUMIER P. 1958, s.v. *Vesubiani*, RE, Stuttgart.
- ZACCARIA C. 2009, *Lacus Timavi, Fons Timavi, e i Fontes Calidi dell’isoletta ante ostia Timavi. Alcune precisazioni terminologiche*, in *Navigare necesse est*, “Histria Antiqua”, 18, 2, pp. 273-282.
- ZAMPIERI E. 2012, *Alle origini di Pompei. Gli dei, il fiume, la città*, “Agri Centuriati”, 9, pp. 105-118.
- ZANCANI MONTUORO P. 1949, *Siris-Sirino-Pixunte*, “Archivio Storico per la Calabria e la Lucania”, XVIII, pp. 1-20.
- ZANCANI MONTUORO P. 1963, s.v. *Palinuro*, EAA, Roma.
- ZANINOVIĆ M. 1994, *Apsorus, Crexa e Nesactium. Badò sulla rotta marittima adriatica*, “QdAV”, X, pp. 179-188.
- ZANKER P. 1994, *Nouvelles orientations de la recherche en iconographie. Commanditaires et spectateurs*, “RevArch”, pp. 281-293.
- ZECCHINI M. 1994, *L’isola d’Elba dal paleolitico all’epoca romana*, in *Miscellanea archeologica in onore di Antonio Mario Radmilli*, Pisa, pp. 359-403.
- ZEVI F. 1994, s.v. *Baia*, EAA, II Suppl. 1971-1994, I, Roma.
- ZIEGLER K. 1912, s.v. *Herakleia*, RE, Stuttgart.
- ZIEGLER K. 1922, s.v. *Kossura*, RE, Stuttgart.
- ZIEGLER K. 1926, s.v. *Lipara*, RE, Stuttgart.
- ZIEGLER K. 1941, s.v. *Phoinikussa*, RE, Stuttgart.
- ZIEGLER K. 1942, s.v. *Osteodes*, RE, Stuttgart.







TabPeut, II







TabPeut. III





TabPeut, IV





TabPeut. V





TabPeut. VI





*...sic insulas iam proximas et terrae plusculum provinciasque  
plurimas fama porrecta pervagatur.*  
APUL., *Met.*, IV, 29.

*Videsne illud nemus, quod fluvio praeterlucis ripisque longis  
attenditur, cuius imi frutices vicinum fontem despiciunt?*  
APUL., *Met.*, VI, 11.

978-88-6938-436-3



9 788869 384363

30,00 €